

# **СЕМЕЙНОЕ ПРАВО**

## **УЧЕБНИК**

4-е издание, переработанное и дополненное

**Под редакцией П.В. КРАШЕНИННИКОВА**

Коллектив авторов

Гонгало Б.М. - § 1, 2 гл. 1; § 5 гл. 1 (в соавт. с П.В. Крашенинниковым); гл. 4 (в соавт. с П.В. Крашенинниковым); гл. 6;

Крашенинников П.В. - предисловие, введение, § 3, 4 гл. 1; § 5 гл. 1 (в соавт. с Б.М. Гонгало); § 6 гл. 1; гл. 3; гл. 4 (в соавт. с Б.М. Гонгало); § 1 гл. 8; § 5 гл. 8 (в соавт. с О.А. Рузаковой);

Михеева Л.Ю. - гл. 7; § 4 гл. 8;

Рузакова О.А. - гл. 2, 5; § 2, 3 гл. 8; § 5 гл. 8 (в соавт. с П.В. Крашенинниковым).

### **Предисловие**

Вниманию читателей предлагается учебник "Семейное право". В данной работе рассматриваются вопросы семейного права, изучение которых предусмотрено учебными планами высших юридических учебных заведений.

Настоящий учебник знакомит читателей с основными положениями семейного права, с историей развития основных институтов семейного права, с дореволюционным, советским и зарубежным семейным законодательством, а также с современными тенденциями развития российского семейного права. В нем проанализированы все основные темы курса: предмет и метод семейного права, его источники и принципы, институт брака, личные и имущественные отношения между супругами, особенности родительских правоотношений, алиментные обязательства, формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, особенности семейных отношений с участием иностранного элемента.

Среди наиболее важных практических проблем семейного права, рассматриваемых в учебнике, наибольшую актуальность имеют вопросы, возникающие при рассмотрении семейных споров в судах, в частности споров о разделе имущества, о расторжении брака, о взыскании алиментов, об усыновлении. При рассмотрении практических проблем использованы судебные дела из практики Верховного Суда Российской Федерации, областных, краевых и других судов общей юрисдикции Российской Федерации.

Основой изучения теоретических проблем действующего законодательства стал Семейный кодекс Российской Федерации, отдельные нормы которого в соотношении с Гражданским кодексом Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами, а также с международными договорами Российской Федерации анализируются в настоящем учебнике применительно к темам учебной программы по семейному праву.

Особое внимание в учебнике уделяется договорным институтам семейного права, регулируемым нормами не только семейного, но и гражданского законодательства, а именно брачному договору, алиментному соглашению и др. Подробно проанализированы Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" и акты, принятые на его основе.

В учебнике использованы современное законодательство Российской Федерации (по состоянию на 1 сентября 2018 г.) и зарубежных стран, судебная практика, международные договоры, а также дореволюционная литература.

П.В. Крашенинников  
Сентябрь 2018 г.

## Введение

Семейное право представляет собой многогранное понятие: это и совокупность правовых норм, регулирующих семейные отношения, их развитие, и применение их на практике, и кроме того, представления в обществе и науке об этих самых нормах. Существуют различные точки зрения на юридическую природу семейного права, которые выражаются, в частности, при рассмотрении вопроса о том, является ли семейное право самостоятельной отраслью или подотраслью гражданского права. Данный вопрос в России стал предметом обсуждения еще в конце 30-х гг. прошлого века, но исследователи периодически возвращаются к дискуссии по этому поводу.

Как точно в свое время определил А.И. Загоровский, семья есть группа лиц, связанных браком или родством, живущих совместно друг с другом <1>.

-----

<1> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права (по изд.: Одесса, 1909). М.: Зерцало, 2003. С. 1.

Институт семьи и правового регулирования семейных отношений имеет значительный период исторического развития - от первобытной, патриархальной семьи до современной моногамной, от обычаев до кодифицированных актов, регулирующих семейные отношения.

В большинстве государств семейные отношения регулируются гражданским законодательством, а также специальными законами, зачастую разрозненными, посвященными вопросам брака, правового положения женщин, детей и опеки. Так, в странах континентальной системы права источниками правового регулирования семейных отношений являются отдельные разделы гражданских кодексов и уложений - например, в Германии, Греции, Италии, Испании, во Франции, в Швейцарии. В ряде стран действуют специальные законы о браке, об имуществе супругов, о правовом положении детей, об усыновлении (Великобритания, Венгрия, Дания, Израиль, Исландия, Канада, Польша, Хорватия, Чехия и др.). Иногда наряду с Гражданским кодексом действуют специальные законы, регулирующие семейные отношения (Австрия, Египет и др.). Кодифицированные акты по семейному праву характерны в меньшей степени и действуют в основном в бывших республиках СССР (Азербайджан, Беларусь, Казахстан и др.), а также в Албании, Алжире, Болгарии, во Вьетнаме, в Гвинее, Йемене, Кабо-Верде и др. В ряде мусульманских стран семейные отношения традиционно регулируются нормами обычного права.

Семейные отношения, сходные с гражданско-правовыми отношениями, вместе с тем имеют и существенные различия, обусловленные их личностным элементом. Отмечая различия между семейными и гражданскими правоотношениями, А.И. Загоровский писал: "Регулирование правом отношений семейных гораздо труднее, чем отношений имущественных. Содержание имущественных отношений свободно: в пределах, указанных законом, они обыкновенно предоставлены личной воле и усмотрению, оттого имущественные права крайне разнообразны. Содержание отношений семейных в большинстве случаев дано самой природой, веления которой право только освещает и приравнивает к потребностям общежития. Возникновение и прекращение имущественных отношений свободно, возникновение отношений семейных - иногда свободно (брак), иногда нет (союз родителей и детей), а прекращение поставлено вне усмотрения частной воли; имущественные права отчуждаемы и переносимы на других; семейные не отчуждаемы и связаны с известным лицом; от имущественных отношений можно отказаться, в сфере семейных отношений отречение немыслимо; имущественные отношения доступны для всякого субъекта права, семейные возможны только для физических лиц; имущественные отношения обыкновенно временны, семейные не ограничены во времени... Нормы семейного права заключают в себе в значительной степени элемент публичный, тогда как нормы права имущественного запечатлены характером приватным" <1>.

-----

<1> Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 3.

Интерес к проблемам семейного права за последние годы не ослабевает, а скорее, наоборот, с каждым годом приобретает все новое и новое звучание. Это обусловлено как совершенствованием системы российского семейного законодательства, так и повышенным вниманием государства и общества в последнее время к вопросам семьи, материнства и детства, что предопределено необходимостью

решения демографических и иных социальных проблем страны.

Изучение семейного права как науки основывается на современном, дореволюционном российском, советском семейном законодательстве, семейном законодательстве зарубежных стран, а также на международных договорах, практике судов общей юрисдикции, дореволюционной и современной российской литературе по семейному праву, обобщенной в § 5 гл. 1 настоящего учебника.

Базисом для изучения современных проблем семейного права Российской Федерации служит Семейный кодекс Российской Федерации (далее - Семейный кодекс, СК РФ, СК), вступивший в силу 1 марта 1996 г. В соответствии с данным Кодексом семейное законодательство регулирует:

- во-первых, установление порядка и условий вступления в брак;
- во-вторых, личные и имущественные отношения, возникающие в семье между членами семьи: супругами, родителями и детьми, в том числе между усыновителями и усыновленными, а в случаях и пределах, предусмотренных семейным законодательством, - между другими родственниками и иными лицами;
- в-третьих, формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей;
- в-четвертых, особенности семейных отношений с участием иностранного элемента.

Семейное законодательство в соответствии с Конституцией Российской Федерации (далее - Конституция РФ) находится в совместном ведении России и ее субъектов (п. "к" ч. 1 ст. 72). Как следует из ч. 2 ст. 72 Основного Закона, по семейному законодательству должны издаваться федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. При этом согласно ч. 5 ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае такого противоречия приоритет имеют федеральные законы.

В связи с изложенным в учебнике при рассмотрении отдельных вопросов использовано законодательство субъектов Федерации, в частности г. Москвы, а также Московской области.

В настоящем учебнике представлена возможность ознакомиться с наиболее устоявшимися взглядами представителей отечественной доктрины, а также с некоторыми спорными вопросами, рассмотрение которых основывается на различных точках зрения ученых и практиков, помогающих читателю выработать собственную позицию при решении отдельных проблем семейного права.

## **Глава 1. ПОНЯТИЕ СЕМЕЙНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА**

### **§ 1. Понятие и предмет семейного права и семейного законодательства**

Словосочетание (термин) "семейное право" используется для обозначения разного рода понятий.

Во-первых, о семейном праве говорят как о совокупности (системе) норм, регулирующих семейные отношения.

Во-вторых, иногда семейным правом называют совокупность (систему) нормативных актов, содержащих семейно-правовые нормы, т.е. семейное законодательство.

В-третьих, семейным правом именуют совокупность (систему) знаний о семейно-правовых явлениях, т.е. науку (семейное право как наука).

И наконец, в-четвертых, в учебных заведениях преподается учебная дисциплина "Семейное право".

**Предметом семейного права является совокупность (система) отношений, регулируемых соответствующей отраслью права (семейных отношений).** Понятно, что характеристика такого рода социальных связей вряд ли возможна без определения ключевого понятия о том, что есть семья. Около 100 лет назад В.И. Синайский отмечал: "К сожалению, в нашем праве понятие семьи лишено всякой

определенности и ясности" <1>. С тех пор в этом вопросе мало что изменилось. По-прежнему нет легального определения семьи (да и нужно ли оно?). В различных отраслях законодательства (гражданском, жилищном, трудовом и др.) в понятие семьи вкладывается разное содержание. Как и прежде, продолжаются споры и в юридической науке <2>.

-----

<1> Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2002. С. 483.

<2> Обзор мнений см. в § 3 настоящей главы.

Как представляется, с точки зрения юридической понятие "**семья**" не имеет и не может иметь четкого и незыблемого содержания. Иное дело - определение **круга членов семьи**. Закон, "отталкиваясь" от обыденного понимания семьи, преследуя определенные цели, указывает, кого следует относить к числу членов семьи. При этом нельзя отрицать наличие изрядной доли субъективизма.

Конечно, при создании закона нет и не может быть ничем не ограниченного произвола (потому и сказано, что закон "отталкивается" от обыденного понимания семьи). Но меняется наше представление о семье, меняется и закон. При этом нельзя не учитывать и усмотрение законодателя.

Так, по мнению Г.Ф. Шершеневича, семья представляет собой союз лиц, связанных браком, и лиц, от них происходящих <1>. В ст. 2 Семейного кодекса РФ к членам семьи отнесены супруги, их родители и дети (усыновители и усыновленные). Одновременно указывается, что семейное законодательство в случаях и пределах, предусмотренных законодательством, регулирует также отношения между другими родственниками и иными лицами и, кроме того, определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

-----

<1> См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 406.

Понятие семьи осознается скорее инстинктивно. Закон, с одной стороны, отражает это понятие, а с другой - регулирует отдельные области социальных связей, примыкающих к собственно семейным отношениям, а иногда в реальной жизни являющихся ими. Будучи урегулированными нормами семейного права, все эти социальные связи условно именуются семейными отношениями.

**Семья есть явление социальное** <1>. Семья "представляет собой сложный комплекс естественно-биологических, психологических, духовных, материальных связей. Далеко не во всех своих элементах они приемлют правовое регулирование" <2>. Поэтому, думается, следует признать, что **закон**, не давая определения семьи, не стремясь урегулировать "все и вся", касающееся семьи, **определяет права и обязанности членов семьи** (и некоторых иных лиц). На большее право не способно.

-----

<1> Если верить Г.Ф. Шершеневичу, семья - "основная ячейка государственного организма" (Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 407). По Г.В. Плеханову, семья представляет собой естественную ячейку общества (см.: Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. М., 1949. С. 146).

<2> Советское семейное право: Учебник / Под ред. В.А. Рясенцева. М., 1982. С. 5 (автор главы - В.Ф. Яковлев).

**Очень важно, что отношения, регулируемые семейным правом, возникают на основе брака, родства, усыновления, опеки и попечительства, принятия детей на воспитание.**

Отношения, входящие в предмет семейного права, характеризуются тем, что их **субъектами являются лица физические**. Вместе с тем семейное законодательство содержит ряд норм, "адресованных" иным лицам (например, органам опеки и попечительства).

Семейные отношения являются **длящимися** и, как правило, имеют **личный характер**.

Семейное право регулирует неимущественные и имущественные отношения, складывающиеся между членами семьи, а в предусмотренных законом случаях и между иными лицами.

**Неимущественные** отношения, регулируемые семейным правом, неоднородны. В первую очередь следует выделить **личные неимущественные** отношения. Например, в соответствии с правилом, содержащимся в ст. 32 СК РФ, супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию одного из них в качестве общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию, либо, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации, присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга. Принято считать, что личные неимущественные отношения в сравнении с имущественными отношениями имеют приоритетный характер, так как имущественные отношения всегда связаны с ними и вытекают из них <1>.

-----

<1> См. об этом: Пчелинцева Л.М. Указ. соч. С. 8. Противоположной точки зрения придерживается Н.Д. Егоров (см.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2004. Т. 3. С. 296 и сл.).

Как представляется, семейное право регулирует и такие неимущественные отношения, как **организационные**, т.е. направленные на упорядочение (нормализацию) иных общественных отношений, действий их участников <1>. К их числу, в частности, относятся многие отношения, складывающиеся по поводу заключения брака (см., например, ст. ст. 10, 15 СК), в процессе выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 122 СК), и др.

-----

<1> См.: Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Категории науки гражданского права: Избранные труды: В 2 т. М.: Статут, 2005. Т. 1. С. 45.

Наиболее важные положения о регулировании **имущественных** отношений (в том числе входящих в предмет семейного права) сосредоточены в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс, ГК РФ, ГК). Они получили развитие в семейном законодательстве. Так, в СК РФ содержится ряд норм об имуществе супругов (ст. ст. 33 - 44), об ответственности супругов по обязательствам (ст. ст. 45, 46), об имущественных правах ребенка (ст. 60), об алиментных обязательствах (ст. ст. 80 - 120).

Характеризуя **метод семейного права**, т.е. способ воздействия семейного права на регулируемые им общественные отношения, прежде всего необходимо обратить внимание на преобладание в семейном праве **императивных** норм, правил, предписывающих определенный вариант поведения. Конечно, возложение обязанности на кого-либо из участников семейных отношений означает одновременное наделение правом другого (других) участника, точно так же, как предоставление субъективного права неизбежно предполагает несение кем-либо корреспондирующей с этим правом обязанности. Но в семейном праве во всех этих случаях субъекты лишены возможности выбирать варианты поведения - нет диспозитивности. Так, семейное законодательство исходит из принципа добровольности брачного союза мужчины и женщины (п. 3 ст. 1 СК). Однако условия и порядок заключения брака определены императивными нормами (ст. ст. 10 - 15 СК). Брак может быть прекращен путем его расторжения, т.е. по воле одного или обоих супругов. Но и здесь усмотрение в ряде случаев ограничивается императивными указаниями. Так, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 СК). Расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. Суд может принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения (ст. 22 СК). В этих случаях усмотрение супругов находится под контролем суда. Нормы семейного законодательства о недействительности брака (ст. ст. 27 - 29 СК), естественно, императивные, точно так же, как и правила о законном режиме имущества супругов (ст. ст. 33 - 39 СК) и об ответственности супругов по обязательствам (ст. ст. 45, 46 СК). Императивными нормами регламентируется установление происхождения детей (ст. ст. 47 - 53 СК). Большинство норм семейного права предписывает определенный вариант поведения, тем самым ограничивая усмотрение участников семейных отношений. В ряде случаев допускается вмешательство в дела семьи суда, органов опеки и

попечительства, что также ограничивает свободу выбора варианта поведения. Некоторые семейные права являются одновременно и обязанностями участников соответствующих отношений. Так, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей (п. 1 ст. 63 СК).

**Итак, метод семейного права может быть охарактеризован как императивный.**

Безусловно, в семейном праве присутствуют и **диспозитивные нормы**, т.е. правила, допускающие возможность своей волей определять свое поведение, выбирать его вариант. **Действующее семейное законодательство отмечено усилением диспозитивного начала.** Так, появилась возможность заключить брачный договор, соглашение об уплате алиментов и пр. Однако диспозитивность в семейном праве достаточно существенно отличается от обычного понимания диспозитивности. К примеру, диспозитивность в нормах обязательственного права проявляется в определении варианта поведения и допущении сторонам установить иное своим соглашением, либо в предоставлении возможности урегулировать отношения по усмотрению сторон, либо в указании ряда вариантов поведения, из которых можно сделать выбор. Диспозитивность ограничена рамками, очерченными императивными нормами, и не более того.

В семейном праве императивность имеет большее значение. И дело не только в количестве императивных норм. В семейном праве диспозитивность существует не только в пределах, определенных императивными нормами, но и под "контролем". Закон, допуская регулирование семейных отношений соглашением сторон (разрешая выбирать варианты поведения), опасается злоупотреблений (всех или отдельных участников соответствующих отношений), ущемления прав "слабого" участника семейных отношений (например, ребенка). Поэтому всякий раз предусматривается возможность игнорировать проявление диспозитивности. Так, брачным договором можно определить имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 40 СК). Однако суд может признать брачный договор недействительным не только по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом для недействительности сделок, но и "по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение" (ст. 44 СК). Допускается заключение соглашения об уплате алиментов (ст. 99 СК). Но соглашение может быть признано недействительным, если его условия существенно нарушают интересы получателя алиментов (ст. 102 СК).

Таким образом, закон, допуская диспозитивность в регулировании семейных отношений, позволяет с учетом конкретных обстоятельств каждого конкретного дела игнорировать волю участников соответствующих отношений. В результате оказывается, что **диспозитивность** в семейном праве **"находится в подчинении" не только закона, но и судебного усмотрения** (допускается последующий судебный контроль).

С учетом изложенного метод семейного права может быть определен как императивный с некоторым допущением диспозитивности, причем диспозитивность (свобода выбирать вариант поведения, возможность действовать по своему усмотрению) может быть "перечеркнута" решением суда, т.е. заменена императивным указанием <1>.

-----

<1> Вопрос о методе семейного права относится к числу дискуссионных. Так, Е.М. Ворожейкин указывал, что советское семейное право характеризуется императивностью большинства норм, но не отвергал целесообразность применения диспозитивных правил (см.: Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М.: Юрид. лит., 1974. С. 12); В.Ф. Яковлев полагал, что метод семейного права по содержанию воздействия на отношения является дозвольтельным, а по форме предписаний - императивным (см.: Советское семейное право: Учебник / Под ред. В.А. Рясенцева. С. 11. См. также: Пчелинцева Л.М. Указ. соч. С. 12 - 15), а М.В. Антокольская считает, что метод семейного права может быть охарактеризован в целом как диспозитивный и ситуационный (см.: Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2004. С. 21 - 31).

## § 2. Основные начала семейного законодательства

**Семейное законодательство представляет собой систему нормативных актов.** Кроме прочего системность обеспечивается единством **принципов** правового регулирования семейных отношений,

которые закреплены в ст. 1 СК РФ.

Основные начала семейного законодательства, или, что то же самое, принципы семейного права, представляют собой определенные руководящие идеи, в соответствии с которыми осуществляется правовое регулирование семейных отношений.

Нормы, определяющие принципы правового регулирования семейных отношений, находятся в основании всех прочих семейно-правовых норм. Все нормы семейного законодательства подчинены основным началам, изложенным в ст. 1 СК РФ. Их необходимо учитывать при уяснении содержания всех правил, сформулированных в данном Кодексе, при толковании семейно-правовых норм, применении к семейным отношениям гражданского законодательства, применении семейного законодательства и гражданского законодательства к семейным отношениям по аналогии и т.д. и т.п.

К выявлению системы принципов семейного права и анализу их содержания обращались многие ученые. Так, А.И. Пергамент в 1951 г. называла такие принципы (советского) семейного права, как полное равенство мужчины и женщины в личных и имущественных правах, возникающих в силу брака и родства; охрана материнства и детства; осуществление родительских прав исключительно в интересах детей; единобрачие <1>.

-----

<1> См.: Советское гражданское право. Т. II / Под ред. С.Н. Братуся. М., 1951. С. 366 - 367.

Примерно так же излагал принципы семейного права Г.М. Свердлов в 1958 г. Кроме названных им выделялись и такие принципы, как равноправие граждан независимо от национальности и расы; свобода семейного права от влияния каких-либо религиозных правил; всесторонняя охрана родительских прав <1>.

-----

<1> См.: Свердлов Г.М. Советское семейное право. М., 1958. С. 38 - 45.

В 1982 г. В.Ф. Яковлев называл следующие принципы семейного права: равноправие граждан в семейных отношениях; равноправие мужчины и женщины; единобрачие (моногамия); свобода и добровольность в заключении брака; свобода расторжения брака под контролем государства; государственная забота о матери, ребенке, всемерная охрана их интересов, поощрение материнства; взаимная свобода членов семьи, моральная и материальная поддержка ими друг друга <1>.

-----

<1> См.: Советское семейное право: Учебник / Под ред. В.А. Рясенцева. С. 16 - 20.

В 1985 г. Г.К. Матвеев главными началами (принципами) правового регулирования брачно-семейных отношений признавал свободу брака, свободу расторжения брака, законность только гражданского светского брака, моногамию, равноправие супругов и всемерную защиту интересов детей <1>.

-----

<1> См.: Матвеев Г.К. Советское семейное право: Учебник. М., 1985. С. 20 - 22.

Обращение к указанным (и подобным) точкам зрения, высказанным в разные периоды истории Российского государства, отличающиеся социально-политической обстановкой, представляется оправданным, более того - необходимым. Рассматривать основные начала (принципы) семейного права и семейное законодательство нельзя в отрыве от того, что было ранее. Наше современное законодательство освободилось от необходимых в те времена идеологических наслоений. Но, как представляется, сегодняшнее семейное законодательство есть результат развития русского, советского, российского семейного права.

В качестве своеобразного вступления изложение основных начал семейного законодательства предваряет воспроизведение в несколько модифицированном виде конституционных положений.

Во-первых, в соответствии с ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Во-вторых, в силу ч. 2 ст. 7 Конституции РФ в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. В этих случаях о поддержке и защите говорится в самом широком смысле. Имеется в виду комплекс мер экономического (в том числе финансового), организационного, правового характера. Правовые меры находят закрепление в законодательстве различной отраслевой природы (гражданском, трудовом, жилищном, о здравоохранении и т.д.).

Среди основных начал семейного законодательства названы:

- 1) **необходимость укрепления семьи;**
- 2) **недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи;**
- 3) **обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав;**
- 4) **обеспечение возможности судебной защиты семейных прав;**
- 5) **добровольность брачного союза мужчины и женщины;**
- 6) **признание только гражданского светского брака;**
- 7) **равенство прав супругов в семье;**
- 8) **приоритет семейного воспитания детей;**
- 9) **обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;**
- 10) **недопустимость ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности** <1>.

-----  
КонсультантПлюс: примечание.

Учебник А.М. Нечаевой "Семейное право: актуальные проблемы теории и практики" включен в информационный банк согласно публикации - Юрайт-Издат, 2007.

<1> К сожалению, форма подачи основных начал семейного законодательства лишена должной четкости. Вероятно, по этой причине в юридической литературе нет единства при решении вопросов о том, какие положения ст. 1 СК РФ являются основными началами, и соответственно о количестве таких начал (см., например: Пчелинцева Л.М. Указ. соч. С. 20 - 25; Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. М., 2000. С. 26 - 35; Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. С. 310 - 315).

На первый взгляд к числу основных начал семейного законодательства следует относить также необходимость построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов (п. 1 ст. 1 СК). Кроме того, как одно из основных начал указано разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию.

Думается, что прав Г.Ф. Шершеневич, который писал: "К семейным правам не должны быть причислены устанавливаемые законом права на взаимную любовь, уважение, почтение, потому что это мнимые права, лишенные санкции, - право имеет дело только с внешним миром, но не с душевным" <1>. Поэтому вряд ли следует соглашаться с утверждением, будто правовое регулирование семейных отношений "можно построить таким образом, чтобы оно способствовало становлению и сохранению между членами семьи взаимной любви и уважения, ответственности перед семьей и стремлению членов семьи осуществлять взаимопомощь и поддержку друг друга" <2>.



-----  
<1> Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 407.

<2> Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. С. 311.

Включение в закон рассматриваемых положений, наверное, нельзя оценивать отрицательно, быть может, следует даже приветствовать. Но при этом надо отдавать себе отчет в том, что "перевести на юридический язык" такие понятия, как любовь и уважение (в семье), еще никогда не удавалось и вряд ли когда-нибудь удастся.

Так, В.И. Синайский писал: "Естественные и нравственные отношения лишь лежат в основе юридических отношений членов семьи. Поэтому при толковании норм семейного права необходимо стремиться придать нормам юридическое значение, а не ограничиваться констатированием их нравственного характера" <1>.

-----  
<1> Синайский В.И. Указ. соч. С. 485.

Невозможно принудить к исполнению в натуре обязательства любить и уважать других членов семьи, как невозможно обеспечить данное обязательство санкциями или создать (придумать) обязанности (и соответствующие права), исполнение (реализация) которых приведет к цели - взаимной любви и уважению. Практически в данном случае мы имеем дело с призывом, лишенным правового содержания.

Что касается упоминания о взаимопомощи, то и здесь право бессильно. Будучи "вмонтированным" в юридическую материю, требование о необходимости взаимопомощи трансформируется, приобретая форму обязанности по содержанию одними членами семьи других.

Наконец, словосочетание "ответственность перед семьей всех ее членов" использовано не в юридическом смысле. По-видимому, в данном случае рассматривается социальная ответственность. Во-первых, оставаясь на юридических позициях, следует считать, что ответственность наступает при наличии неких противоправных действий. Во-вторых, привлечение к ответственности предполагает применение санкций. В-третьих, сколько бы ни говорилось в науке о том, что семья является субъектом права, или о необходимости признания семьи субъектом права <1>, закон не считает семью участницей правовых отношений. Регулируются отношения, складывающиеся между членами семьи, и т.д.

-----  
<1> См., например: Красавчиков О.А. Основы жилищного законодательства: предмет регулирования и юридическая природа // Основы советского жилищного законодательства. Свердловск, 1981. С. 18 - 19; Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журнал российского права. 2000. N 10. С. 61 - 66.

Среди принципов семейного права в п. 3 ст. 1 СК РФ упоминается разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию. Как представляется, это тоже только пожелание. По-видимому, следует констатировать, что речь идет об идеале, к которому надо стремиться, понимая его недостижимость. А с правовой точки зрения обеспечить торжество взаимного согласия просто невозможно. Конечно, можно вменить в обязанность всем членам семьи решение определенного рода вопросов (и дать их перечень) только "единогласием". Но, во-первых, не будет ли это произвольным вмешательством в семейные дела? Не противоречит ли это сути семейных отношений? Не приведет ли к тому, что ряд решений просто невозможно будет принять из-за разногласий между членами семьи или нежелания кого-либо из них участвовать в принятии решения? Во-вторых, право не обладает и не может обладать средствами, которые могли бы обеспечить реализацию такого рода норм.

На **укрепление семьи** направлено очень большое количество норм семейного законодательства. Даже регламентация отношений, предшествующих заключению брака, кроме прочего имеет цель способствовать укреплению будущей семьи (ст. ст. 11 - 15 СК). При рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры по примирению супругов и отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения (п. 2 ст.

22 СК). Расторжение брака в судебном порядке осуществляется, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны (п. 1 ст. 22 СК). Суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью (п. 3 ст. 29 СК). Родители могут быть лишены родительских прав лишь при наличии чрезвычайных обстоятельств, указанных в законе, и в порядке, установленном законом (ст. ст. 69, 70 СК), и т.д. и т.п.

Следует отметить, что укреплению семьи призваны способствовать и нормы иных отраслей законодательства (например, жилищного законодательства).

**Недопустимо произвольное вмешательство** кого-либо в дела семьи. Это означает, что члены семьи свободны в принятии каких бы то ни было решений, затрагивающих интересы семьи. Никто не вправе "диктовать" свою волю членам семьи или осуществлять вмешательство в дела семьи иным образом (например, родители одного из супругов, оказывая семье материальную поддержку, пытаются навязать нравящийся им образ жизни, но не имеют права на это).

Вместе с тем, рассматривая содержание данного принципа, важно обратить внимание на то, что недопустимо только произвольное вмешательство. В ряде случаев закон позволяет вмешиваться в дела семьи. Таких случаев немало. Это касается и расторжения брака, и воспитания детей, и пр. Чаще всего закон допускает вмешательство в дела семьи суда, органа опеки и попечительства, прокурора. Иногда таким правом обладают и иные лица. Так, должностные лица организаций и граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 56 СК).

Допущение законом случаев вмешательства в дела семьи продиктовано стремлением обеспечить интересы "слабого" участника семейных отношений (например, несовершеннолетнего гражданина) или не допустить отступлений от основных положений государственной семейной политики и т.п.

Право в целом (в том числе семейное) должно стремиться к **обеспечению возможности беспрепятственного осуществления субъективных прав**. В ст. 1 СК РФ по сути воспроизводится общеправовой принцип. Его торжество есть свидетельство торжества права. Для его достижения правовые нормы предусматривают меры, обеспечивающие беспрепятственное осуществление субъективных прав, в том числе устанавливают порядок реализации прав, определяют процедуры (формы и пр.) осуществления прав, указывают механизмы принуждения обязанных лиц к исполнению своих обязанностей, называют санкции, применяемые к нарушителям прав, и т.п.

Права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием (ст. 18 Конституции РФ). **Защита семейных прав осуществляется судом**, а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом, - государственными органами или органами опеки и попечительства. Действия государственных органов и органов опеки и попечительства могут быть обжалованы в суде.

Для заключения **брака** необходимо взаимное **добровольное согласие** мужчины и женщины (п. 1 ст. 12 СК). Понуждение к вступлению в брак недопустимо. И неважно, от кого исходит давление и, руководствуясь какими соображениями, его осуществляют, оказывается ли оно на одного или на обоих субъектов, в какую форму облечено понуждение (угроза, насилие и пр.) и т.п. В любом случае согласие на вступление в брак должно быть добровольным. При нарушении этого требования брак признается недействительным (ст. 27 СК).

**Брак заключается в органе записи актов гражданского состояния** (далее - загс). Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации брака в загсе (ст. 10 СК). Таким образом, можно констатировать существование постулата: нет регистрации - нет брака. Заменить государственную регистрацию каким-либо иным актом невозможно. Церковный брак законом не признается. При отсутствии государственной регистрации брака не возникают предусмотренные законом права и обязанности супругов. В быту гражданским браком часто называют союз мужчины и женщины, проживающих совместно без регистрации брака (юристы обычно именуют таких граждан сожителями). Такая терминология представляется неприемлемой. Дело в том, что само понятие "гражданский брак" появилось, когда господствовал церковный брак. И если люди проживали совместно без совершения соответствующего церковного обряда, то говорили, что они состоят в гражданском браке. Сегодня закон

связывает правовые последствия только с браком, зарегистрированным в загсе. С этой точки зрения других браков, кроме гражданских (т.е. зарегистрированных), вообще не существует. Иногда лиц, совместно проживающих без регистрации брака, именуют "фактическими супругами". Следуя этой логике, можно говорить и о "юридических супругах" (состоящих в зарегистрированном браке). Но не бывает брака незарегистрированного. Нельзя стать супругом ("фактическим", "юридическим"), если брак не зарегистрирован.

Говоря о **равенстве супругов** как об одном из принципов семейного законодательства, надо иметь в виду следующие обстоятельства.

Во-первых, под равенством иногда понимают равноправие, т.е. наличие у субъектов одинаковых прав (по содержанию и объему).

Во-вторых, в гражданском праве под равенством субъектов понимается отсутствие власти и подчинения, т.е. один субъект не может повелевать другим.

Как представляется, в семейном законодательстве о равенстве супругов говорится в обоих значениях этого слова. Давно исчезло право личной власти мужа над женой, а также родителей над детьми, опекунов над опекаемыми <1>.

-----

<1> См., например: Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С. 407.

Муж и жена равны в том смысле, что не подчинены друг другу; один супруг не может повелевать другим.

Вопросы жизни семьи решаются супругами совместно и исходя из принципа равенства супругов (п. 2 ст. 31 СК): супруги равны в правах (и обязанностях), т.е. равноправны.

Принцип равенства супругов воплощен в ряде статей Семейного кодекса (ст. ст. 31 - 39 и др.).

По общему правилу именно **семейное воспитание** обеспечивает здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие детей. Поэтому естественно, что одним из принципов семейного законодательства назван приоритет семейного воспитания детей. Этот принцип конкретизируется в ряде статей Семейного кодекса (см., в частности, ст. ст. 54, 55, 63, 121 - 123).

Необходимость **приоритетной защиты прав и интересов** несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи обусловлена тем, что эти лица обычно являются наиболее "слабыми" участниками семейных отношений: им обычно сложнее, чем другим членам семьи, "постоять за себя", они наиболее уязвимы.

К числу "источников" рассматриваемого принципа следует отнести также Всеобщую декларацию прав человека, принятую ООН 10 декабря 1948 г. (в ней впервые дети провозглашены объектами особой защиты и заботы), Декларацию о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и при их усыновлении на национальном и международном уровне от 3 декабря 1986 г. (ООН), Конвенцию о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (ООН), Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей от 25 января 1996 г. (Совет Европы).

В целях реализации данного принципа в Семейном кодексе установлен ряд норм. Так, обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбления или эксплуатацию детей (ст. 65 СК). Родители могут быть лишены родительских прав (ст. ст. 69, 70 СК), но это не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК), и т.д. и т.п.

Родители обязаны содержать своих нетрудоспособных несовершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (ст. 85 СК). Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей (ст. 87 СК). Нетрудоспособный, нуждающийся

супруг имеет право требовать предоставления алиментов от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами (ст. 89 СК), и т.д. и т.п.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Конституции РФ государство гарантирует **равенство прав и свобод человека и гражданина** независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Соответственно в семейном законодательстве запрещены любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности (п. 4 ст. 1 СК).

Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан (п. 4 ст. 1 СК). "Истоки" данного правила находятся в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

### § 3. Развитие семейного права и законодательства

Семейные отношения вытекают из биологической природы человека, являются важнейшей частью культуры любого этноса и активно включены во все ключевые социальные и экономические процессы. С первобытных времен регулирование семейных отношений осуществлялось на основе обычаев, традиций и религиозных канонов. Развитие правового регулирования семейных отношений хотя и исходит из государственной идеологии и стоящих перед государством задач, но не может не учитывать все эти обстоятельства. В полной мере это относится и к России.

**На языческой Руси обычаи устанавливали возможность создания семьи** с помощью "выкупа" или "кражи" невесты. При наличии имущественных возможностей у мужчины практиковались многоженство и наложничество. Устойчивость семьи зависела от многих обстоятельств, но поскольку главой семьи был муж, крепость или распад семьи во многом зависели от его воли.

**С принятием христианства (988 г.) церковь способствовала укреплению моногамного брака.** Церковью были установлены правила заключения брака, права и обязанности супругов, детей, других лиц. Строго регламентировались возможность и условия для развода.

Христианство пришло из Византии (Восточной Римской империи), религиозные институты и канонические тексты также были позаимствованы из Восточной Римской империи. Интересно, что византийские правовые документы в полной мере испытали на себе влияние христианской религии и морали. Особенно глубоко проникли христианские идеи в брачно-семейное право. В свою очередь правовые тексты - эклоги представляли собой редуцированную версию Кодекса Юстиниана - вершины тысячелетнего развития античного права <sup><1></sup>. Так что в определенном смысле русское брачно-семейное право генетически связано с римским, хотя права как такового Московское царство от Византии не переняло.

---

<sup><1></sup> См.: Крашенинников П.В. Античное право. М.: Статут, 2018. С. 95 - 105, 130.

**На Руси и впоследствии в Российской империи семейно-брачные отношения долгое время регулировались церковными, а не законодательными документами.** Ни Русская Правда (1016 г.), ни Соборное уложение Алексея Михайловича (1649 г.), ни даже Свод законов Российской империи (1833 г.) не смогли полностью заменить кормчие книги и Книгу Правил Святых Апостолъ, Святых Соборов Вселенских, Поместных и Святых Отецъ. Устав духовных консисторий, утвержденный императором в 1841 г. (вторая ред. 1883 г.), регулировал наряду с другими вопросами порядок ведения записей брака, рождения и смерти и т.п. в метрических книгах.

**Заключение брака совершалось в церквях (венчание), другие процедуры считались недействительными.** Для совершения обряда подавались документы, свидетельствующие о

возможности брака. Кроме того, делалось оповещение о брачующихся и дате венчания.

В целях подтверждения возможности брака священник проводил так называемый обыск - опрашивал прихожан по поводу наличия или отсутствия препятствий к совершению венчания. Как писал К.А. Неволин, "уважалось засвидетельствование только тех людей, на показание которых можно положиться. Удостоверение их о том, что нет препятствия к совершению предполагаемого брака, излагалось письменно, обыкновенно, может быть, под самую вечною памятью, и было ими или другими, по их доверию, подписываемо" <1>.

---

<1> Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть первая: Введение и книга первая о союзах семейственных. М.: Статут, 2005. С. 372 - 373.

"Брачный обыск" включал в себя восемь пунктов, обстоятельства которых священник должен был исследовать: 1) звание и состояние; 2) место жительства; 3) возраст; 4) отсутствие плотского и духовного родства и свойства; 5) семейное положение; 6) взаимное согласие (отсутствие принуждения); 7) согласие родителей или опекунов; 8) необходимые письменные документы, прилагавшиеся к "обыску" <1>.

---

<1> См.: Из истории первых записей (рус.). 2011. Официальный сайт Государственного комитета по делам ЗАГС Челябинской области // <http://www.gk74.ru/Publications/История%20органов%20ЗАГС%20Челябинской%20области/Onprint?id=413>.

При вступлении в брак от мужа на жену распространялись звание, титул. Это называлось сообщение прав состояния. Например, вступившая в брак с князем становилась княгиней. Такое состояние сохранялось и после смерти мужа, до нового замужества.

Известный историк права М.Ф. Владимирский-Буданов в конце XIX в. выделял **три вида имущественных отношений супругов**: 1) подчинение имущества жены праву мужа; 2) общность прав на имущество обоих супругов; 3) раздельность имущественных прав супругов. В славянском праве можно выявить все три указанных типа в последовательном историческом развитии: древнейшее время, когда личные отношения основаны на зависимости жены, в имущественных отношениях при этом нельзя отыскать ни раздельности прав супругов, ни общности их; вместе с личностью жены и имущество ее подчиняется праву мужа <1>.

---

<1> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 5-е изд. Изд. книгопродавца Н.Я. Оглоблина // <http://civil.consultant.ru/reprint/books/352/479.html>.

Период XIV - XVII вв. характеризуется господством общности семейного имущества в части имущества как предназначенного для заключения брака (приданое), так и приобретенного в период брака.

Однако, как отмечал К.П. Победоносцев, "у нас во всей истории с замечательной последовательностью проведено начало раздельности имуществ между супругами. Муж никогда не занимал юридически место распорядителя и владельца, хотя фактически и негласно мог присвоить себе власть над имуществом жены, как глава союза, в силу своего положения мог ее принудить, в домашней жизни, к действиям по имуществу, для нее невыгодным; но ни один из супругов не стеснялся законом в распоряжении своим имуществом без согласия другого, тем более не имел права по своей воле распоряжаться имуществом другого: оно в отношении к нему всегда было чужим имуществом" <1>.

---

<1> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные // [http://civil.consultant.ru/elib/books/16/page\\_18.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/16/page_18.html).

В ст. 109 ч. 1 т. X Свода законов Российской империи предусматривалось, что брак не создает

общего владения имуществом. Каждый из супругов мог иметь и приобретать отдельную собственность, хотя при этом, согласно ст. 107 названного Закона, жена обязана повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность как хозяйка дома.

Таким образом, в личных отношениях жена была зависима от мужа, а в имущественном плане супруги были самостоятельны и не зависели друг от друга. При этом согласно ст. 114 ч. 1 т. X Свода законов Российской империи супругам было разрешено распоряжаться своим имуществом самостоятельно без согласия другого супруга. Выражаясь современным языком, закон на первый взгляд порождал конфликт интересов, однако, учитывая историю вопроса, можно говорить о постепенном выравнивании прав мужа и жены. Однако для этого должно пройти много времени и произойти много событий, в том числе и правовых. Многие цивилисты обоснованно критиковали данное положение. Так, А.И. Загоровский отмечал, что "система раздельности имуществ супругов не может быть оправдана ни существом брака, ни практическими потребностями, ни историческим развитием рассматриваемого института. Брак есть возможно полное общение жизни супругов; между тем при системе раздельности муж и жена - люди чужие друг другу" <1>.

---

<1> Загоровский А.И. Фрагмент книги "Курс семейного права" // Семейное и жилищное право. 2006. N 3, 4; 2007. N 4, 5; 2008. N 1 - 6; 2009. N 1; СПС "КонсультантПлюс".

Кроме того, ст. 117 ч. 1 т. X Свода законов разрешала супругам вступать между собой в обязательственные отношения. Вопрос об обязательствах между супругами вызывал споры еще при Екатерине II, и в 1763 г. Сенат решил, что продажа имений женой мужу недопустима, поскольку жена, как находящаяся под властью мужа, на "даче ему купчей против воли его спорить не может". Однако в 1825 г. "комиссия законов, рассуждая по тому же вопросу, не нашла запрета совершать продажи имений от жены мужу" и "принцип свободы сделок между супругами восторжествовал" <1>.

---

<1> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 5-е изд. Изд. книгопродавца Н.Я. Оглоблина // <http://civil.consultant.ru/reprint/books/352/479.html>.

Раздел II ч. 1 т. X Свода законов Российской империи определял **правовое положение родителей и детей**, в том числе особенности правового положения законных и незаконнорожденных детей, узаконенных и усыновленных. Согласно ст. 119 все дети, рожденные в законном браке, признавались законными, хотя бы они по естественному порядку родились слишком рано от совершения брака, если только отец не отрицал законности их рождения; либо по прекращении или расторжении брака, если только между днем рождения ребенка и днем смерти отца или расторжения брака прошло не более 306 дней.

Если брак был признан недействительным, то рожденные в таком браке дети сохраняли права детей законных (ст. 131.1 Свода). В случае недобросовестного поведения одного из родителей при вступлении в брак у другого родителя было преимущественное право требовать оставления детей с ним.

Характеризуя правовое положение незаконных детей, А.И. Загоровский отмечал его как оставленное в законодательстве без всякого определения: "Закон отрицал юридическую связь их с родителями по естеству и с родом отца или матери, вовсе не признавал взаимных наследственных прав между ними и родителями их и родственниками и умалчивал даже о родительской над ними власти. В Уголовном уложении было постановлено (ст. 994), что в случае противозаконного сожития неженатого с незамужней, если родится младенец, отец обязан, сообразно со своим состоянием, обеспечить приличным образом содержание матери и младенца; но обязанность в этом случае истекает не от гражданского юридического отношения, но основана на ответственности за последствие вины и проступка" <1>.

---

<1> Загоровский А.И. Фрагмент книги "Курс семейного права" // Семейное и жилищное право. 2006. N 3, 4; 2007. N 4, 5; 2008. N 1 - 6; 2009. N 1; СПС "КонсультантПлюс".

Статья 164 т. X Свода законов распространяла родительскую власть в отношении детей обоего пола и всякого возраста с различием в пределах, установленных законом. Родители для исправления строптивых и неповинуемых детей имели право употреблять домашние исправительные меры, а в случае безуспешности таких средств родителей в отношении детей, не состоящих на государственной службе, за их упорное неповиновение, развратную жизнь и другие явные пороки заключать в тюрьму, а также приносить на них жалобы в суды (ст. 165). Но родители не имели права на жизнь детей, за убийство детей их подвергали уголовному наказанию (ст. 170). При этом иски детей к родителям по личным обидам или оскорблениям как уголовные, так и гражданские не принимались. Исключение составляли случаи, которые попадали под уголовные наказания (ст. 168). Дети могли быть освобождены от обязанности повиноваться родителям только в случае, когда те их принуждали к совершению противозаконных деяний (ст. 169).

В ч. 1 т. X Свода законов содержится достаточно широкий перечень прав и обязанностей родителей в отношении детей, включающий, в частности, обязанность родителей "давать несовершеннолетним детям пропитание, одежду и воспитание, доброе и честное, по своему состоянию" (ст. 172), обращать внимание на нравственное образование своих детей и стараться домашним воспитанием "приготовить нравы их и содействовать видам правительства" (ст. 173), по достижении детьми определенного возраста определить сына на службу или промысел, а дочь отдать замуж (ст. 174), в случае обиды, нанесенной детям, родители имели право вступаться за них и обращаться с иском о защите их прав (ст. 175).

Законодательство тех лет знало отношения по усыновлению. Так, было запрещено усыновлять лицам, имеющим собственных законных или узаконенных детей, но это ограничение не касалось усыновления собственных внебрачных детей. Такое усыновление допускалось по достижении имеющимися законными или узаконенными детьми совершеннолетия и с их согласия, а до достижения совершеннолетия - только при жизни другого родителя и с его согласия <1>.

-----

<1> См. подробнее: Загоровский А.И. Фрагмент книги "Курс семейного права" // Семейное и жилищное право. 2006. N 3, 4; 2007. N 4, 5; 2008. N 1 - 6; 2009. N 1; СПС "КонсультантПлюс".

Опека и попечительство устанавливались над несовершеннолетними в возрасте до 20 лет. Малолетние в возрасте до 17 лет не могли распоряжаться своим имуществом, а с 17 лет ребенок мог совершать большинство сделок, но с согласия попечителя.

Вопросами опеки ведали разные учреждения в зависимости от того, к какому сословию относился ребенок: опеками по сословию потомственных дворян занимались дворянские опеки, по сословию личных дворян (потомственных граждан, купцов, мещан и крестьян, живущих или владеющих недвижимой собственностью в пределах города) - сиротские суды <1>.

-----

<1> См. подробнее: Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. 5-е изд. Изд. книгопродавца Н.Я. Оглоблина // <http://civil.consultant.ru/reprint/books/352/479.html>.

Вступивший в силу в 1833 г. Свод законов Российской империи в ч. 1 т. X ("Законы гражданские") предусматривал следующие основания для развода:

- 1) супружеская измена - прелюбодеяние (ст. 45);
- 2) наличие двух и более браков (ст. 666);
- 3) безвестное отсутствие супруга в течение пяти лет (ст. 54).

При этом в Своде законов практически не упоминалось о последствиях расторжения брака. Как обращал внимание К.П. Победоносцев, "по расторжении брака супругам (кроме случаев, в коих виновный осуждается на безбрачие) дается воля вступить в новый брак".

Кроме процедуры развода была предусмотрена и процедура разлучения супругов - когда не было

причин для развода, "но за явным несогласием между супругами позволяли им жить, впредь до примирения, отдельно, "в надлежащем целомудрии", с тем, что, покуда не примирятся, ни тому, ни другому не позволяется вступать в другой брак, т.е. "оставаться им навсегда безбрачными" <1>.

-----  
<1> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные // [http://civil.consultant.ru/elib/books/16/page\\_18.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/16/page_18.html).

Вопрос о раздельности жизни супругов мог быть поставлен, если супруг, например, отказался жить совместно с женой, "удалил жену из квартиры" или сделал "для жены общую жизнь невозможной вследствие систематических преследований, побоев, явно развратного поведения и т.п.". При этом муж не освобождался от обязанности содержать жену. Возможны были и более сложные случаи. Например, если муж не выгоняет жену из дома, но всем своим поведением показывает, что хочет избавиться от нее: оскорбляет, грубо и жестоко обращается, заводит непозволительные связи, тогда вопрос о содержании супруги решается, по мнению А.И. Загоровского, исходя из общего смысла норм о правах и обязанностях супругов: "...хоть закон и понимает принципиально обязанность мужа давать содержание жене лишь при совместной жизни супругов, но тот же закон вменяет в обязанность мужу жить с женой в согласии, уважать и защищать ее, облегчать ей немощи и извинять ее недостатки, а значит, может ли из закона вытекать, что он обрекает покровительствуемого супруга на преследование, оскорбление и побои, лишая спасения от этих бед в раздельной жизни?"

Но случалось и наоборот, когда вопрос о раздельной жизни возникал перед судом по просьбе мужа по причине поведения, при котором совместное жительство становится невозможным. Такие вопросы также решались не только исходя из принципа совместной жизни супругов, но и исходя из того, что закон предписывает жене проявлять уважение, почтение и привязанность к мужу: "Нельзя требовать, чтобы муж, невзирая на полное поправление женой его семейного авторитета, оставался в роли домохозяина по отношению к жене" <1>.

-----  
<1> Загоровский А.И. О разводе по русскому праву. Харьков, 1884 г. // <https://www.twirpx.com/file/1052066>.

Порядок расторжения брака и процедуры разлучения того времени обладали определенными процессуальными особенностями. Так, например, не допускалось представительство, спорящие должны были выступать лично в суде. В числе доказательств превалирующее значение отдавалось свидетельским показаниям, письмам. Зачастую процесс имел обвинительный характер и состоял в установлении преступления, в частности в случаях прелюбодеяния одним из супругов.

Сочетание церковного и государственного регулирования продолжалось до конца 1917 г.

Большевики обратились к правовому регулированию семейного права практически сразу после октябрьского переворота 1917 г. Хотя они и отрицали "правовой фетишизм" так называемого буржуазного права, при создании социалистического законодательства им пришлось использовать правовые конструкции, выработанные задолго до начала XX в. Что касается семейного законодательства, то здесь, как ни в какой другой отрасли права, сказалось социал-демократическое происхождение большевиков. Семейное законодательство РСФСР 20 - 30-х гг. стало наиболее прогрессивным для того времени, особенно с точки зрения уравнивания женщин в правах с мужчинами.

Еще до событий 1917 г. будущий вождь мирового пролетариата активно обсуждал роль женщины в семье и обществе. Так, В.И. Ленин, дискутируя с И. Арманд по поводу брака и любви, писал (речь идет о брошюре, подготовленной И.Ф. Арманд): "Одно мнение должен высказать уже сейчас: § 3 - "требование (женское) свободы любви" советую вовсе выкинуть. Это выходит действительно не пролетарское, а буржуазное требование. В самом деле, что Вы под ним понимаете? Что можно понимать под этим? 1. свободу от материальных (финансовых) расчетов в деле любви? 2. то же от материальных забот? 3. от предрассудков религиозных? 4. от запрета папаши etc.? 5. от предрассудков "общества"? 6. от узкой обстановки (крестьянской, или мещанской, или интеллигентски-буржуазной) среды? 7. от уз закона, суда и



полиции? 8. от серьезного в любви? 9. от деторождения? 10. свободу адюльтера? и т.д. Я перечислил много (не все, конечно) оттенков..." И далее: "Дело не в том, что Вы субъективно "хотите понимать" под этим. Дело в объективной логике классовых отношений в делах любви" <1>. Семье уделялось значительное внимание и в первые месяцы "победоносного шествия" советской власти, происходили жаркие дискуссии о ее необходимости, а впоследствии о ее месте и роли в советском обществе и советском праве.

-----  
<1> Ленин В.И. Письмо И.Ф. Арманд, 17 января 1915 г. // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. С. 51 - 52.

В 1917 г. по инициативе В.И. Ленина и при его личном участии в подготовке были приняты Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния" <1> и Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. "О расторжении брака" <2>. В последующем были приняты Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1918 г. "О праве граждан изменять свои фамилии и прозвища" <3> и Инструкция об организации отделов записей браков и рождений (утв. Наркомюстом РСФСР, Народным комиссариатом по местному самоуправлению РСФСР 4 января 1918 г.) <4>.

-----  
<1> СУ РСФСР. 1917. N 11. Ст. 160.

<2> СУ РСФСР. 1917. N 10. Ст. 152.

<3> СУ РСФСР. 1918. N 37. Ст. 488.

<4> СУ РСФСР. 1918. N 14. Ст. 200.

Данные акты реализовывали принцип отделения церкви от государства <1> и устанавливали регистрацию государством всех изменений гражданского состояния человека, будь то брак, рождение детей, смерть и т.п. Любые религиозные обряды не просто были вне закона. Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) Постановлением от 21 октября 1918 г. объявила, что пометки в паспортах о церковном венчании, присвоение на основании церковного венчания женщине фамилии лица, с которым она венчалась, отметка милицией таких лиц как состоящих в браке и выдача венчавшейся паспорта на фамилию гражданина, с которым она венчалась, являются саботажем Декрета о гражданском браке, присвоением чужой фамилии и звания (мужа или жены), т.е. срывом исполнения декретов рабоче-крестьянского правительства, а для служащих милиции - преступлением по должности. Равным образом Постановление Совета народных комиссаров Союза коммун Северной области от 2 декабря 1918 г. "О расторжении браков" воспрещало под страхом наказания делать в официальных документах отметки о совершении религиозных обрядов (в частности, о браке, погребении, разводе) <2>.

-----  
<1> Интересно, что сам Декрет об отделении церкви от государства был подписан только в январе 1918 г.

<2> См.: Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. История советского гражданского права (1917 - 1947). М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1949. С. 420.

Нельзя не отметить, что в это же время незаконнорожденные, внебрачные дети уравнивались в правах с другими детьми. Не только брак, но и развод провозглашался свободным. В 18 декабря 1917 г. был принят Декрет ВЦИК, СНК РСФСР "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния" <1>, уравнивающий в правах детей независимо от их рождения в браке или вне брака. Внебрачные дети уравнивались в правах и обязанностях по отношению к родителям и приобретали право на алименты от родителей независимо от состояния последних в браке.

-----  
<1> СУ РСФСР. 1917. N 11. Ст. 160.

Переход к правовому регулированию семейных отношений сказался прежде всего на имущественных отношениях в семье. Большевики отказались от буржуазного понимания семьи как "основной ячейки имущественных отношений". Теперь семья стала ячейкой социалистического общества. Такая постановка вопроса придавала регулированию семейных отношений публично-правовое звучание.

Отмена частной собственности, рост городского населения, придание правового значения внебрачному сожительству, уравнивание женщин в правах с мужчинами и стремление вовлечь их в общественную жизнь, свобода развода, раздробление семьи привели к существенным изменениям имущественных отношений. Многие семьи потеряли прочную имущественную базу, сложившуюся до революции. Перепись 1920 г. показала, что семья свелась к минимуму в два - три человека. Семья потеряла экономическую базу, претерпела политическое расслоение, упростились ее функции <1>.

-----

<1> Курский Д.И. Экономика и новый кодекс Семейного права // Курский Д.И. На путях развития советского права: Статьи и речи. 1919 - 1926. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1927. С. 78 - 79.

В имущественном плане признавались полное равенство супругов, раздельность их добрачного имущества.

В некоторых южных регионах уже в первые годы советской власти началась активная борьба с калымом (сделкой, по которой девушку фактически продавали в жены), в том числе с помощью уголовных норм.

Названный ранее Декрет "О расторжении брака" провозглашал обязанность суда при расторжении брака решить вопрос о выплате алиментов бывшей супруге: "Если между супругами не достигнуто соглашение, участие мужа в доставлении бракоразведенной жене своей пропитания и содержания, при неимении или недостаточности у нее собственных средств и при неспособности ее к труду решается местным судом независимо от цены иска". Аналогичные вопросы должен был решать суд и в отношении содержания детей.

Особое место среди всех законодательных актов того периода занимает первая советская кодификация вообще и по семейному праву России в частности. Интересно, что **Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГСБСОП) стал первым в мире отдельным кодифицированным актом по семейному праву. Он был принят 16 сентября 1918 г.**

Названный Кодекс учитывал указанные Декреты и Инструкцию, рассматривался как "громадное завоевание" советской власти, закрепляющее основы семейно-брачного законодательства Страны Советов. В немалой степени быстрота принятия Кодекса связана с реакцией на дискуссию о положении семьи, детей и семейной собственности, разгоревшуюся сразу после октябрьского переворота.

Александра Коллонтай еще до 1917 г. призывала женщин к самостоятельности, отказу от ревности и уважению свободы полов. После событий 1917 г. она заявила, что "общество должно научиться признавать все формы брачного общения, какие бы непривычные контуры они ни имели, при двух условиях: чтобы они не наносили ущерба расе и не определялись гнетом экономического фактора. Как идеал, остается моногамным союз, основанный на "большой любви". Но "не бессменный" и застывший. Чем сложнее психика человека, тем неизбежнее "смены". "Конкубинат", или "последовательная моногамия", - такова основная форма брака. Но рядом - целая гамма различных видов любовного общения полов в пределах "эротической дружбы" <1>. При этом популярная в те времена "теория стакана воды", приписываемая ей и Кларе Цеткин, наносила реальный вред обществу, была сильно вульгаризированной версией суждений Коллонтай и Цеткин, как, впрочем, Маркса и Энгельса.

-----

<1> Коллонтай А. Новая мораль и рабочий класс. Любовь и новая мораль. М.: Издательство ВЦИК Советов РККД, 1919.

В некоторых регионах на местном уровне принимались акты о свободе брачных отношений, обобществлении женщин, в них "отменялось право частного владения женщинами", они становились всеобщим достоянием трудового народа, а родившиеся дети по достижении одного года передавались на воспитание в государственные учреждения. Такое "революционное творчество масс" на местах большевиков, стремившихся взять под контроль все сферы жизнедеятельности, устроить не могло и требовало немедленного реагирования сверху.

На коллегии НКВД от 23 мая 1918 г. было поручено разработать положение о записи браков и рождений П.А. Красикову, который возглавлял Ликвидационный отдел Наркомюста, занимавшегося проведением в жизнь Декрета "О свободе совести, церковных и религиозных обществах". В предложениях П.А. Красикова в проект семейного кодекса нашли отражение его идеи равенства супругов, освобождения женщины советской властью. "Если с мужчины-работника советская власть и коммунистический строй сбрасывают 10 цепей, то с женщины они их сбрасывают 20, если в течение веков и тысячелетий мужчина-работник был раб, то женщина вдвое, более того, - это, наверное, была первая раба во всем мире. Если он был бесправен, то женщина не считалась и за человека", - писал П.А. Красиков в статье "Женщина, религия и коммунизм" <1>.

<1> [http://www.odinblago.ru/revolucia\\_i\\_cerkov\\_2/1](http://www.odinblago.ru/revolucia_i_cerkov_2/1)

Дискуссии возникли и в ходе прений при принятии семейного кодекса. Так, была высказана позиция против регулирования брака вообще и против вмешательства государства в брачные отношения, в какой бы форме оно ни проявлялось. Эта позиция не была поддержана. Представительница фракции беспартийных во ВЦИК Н.А. Рославец при рассмотрении проекта первого семейного кодекса на заседании ВЦИК 16 сентября 1918 г. расценила принцип обязательного единобрачия как "буржуазный пережиток" и предложила его снять, но это предложение принято не было <1>.

<1> История отечественного государства и права: Учебник / Под ред. проф. О.И. Чистякова. Ч. II // <http://uf.kgsu.ru/lib/doc.php?path=Kafedra%20TIGP/IOGP/Uchebniki,%20posobiya,%20lekcii/Uchebniki/Uchebnik%20pod%20red%20O.I.%20Chistyakova.%20IOGP/Uchebnik%20pod%20red%20O.I.%20Chistyakova.%20IOGP.%20Vtoraya%20chast%60.doc.htm&name=%D3%F7%E5%E1%ED%E8%EA%20%E4%20%E5%E4%20%CE.%C8%20%D7%E8%F1%F2%FF%EA%EE%E2%E0.%20%C8%CE%C3%CF.%20%C2%F2%EE%F0%E0%FF%20%F7%E0%F1%F2%FC>.

В целом отход от дореволюционных семейных устоев не всегда сопровождался созданием новых правовых механизмов регистрации брака, создания семьи, что приводило к уничтожению сложившихся семейных устоев того времени, разрушению традиционных моральных ценностей. Требовались новые подходы к регулированию семейных отношений. Гражданская война и некоторые другие обстоятельства прервали эту работу.

Впоследствии разработкой семейного кодекса занялось отделение социального права Отдела кодификации и законодательных предположений НКЮ РСФСР, заведовал которым сыгравший значительную роль в разработке первой кодификации Александр Григорьевич Гойхбарг, работавший с начала 1918 г. в Наркомюсте и являвшийся членом Коллегии НКЮ.

Системной новеллой брачно-семейной кодификации стало ее отделение от ранее существовавшей "буржуазной" кодификации гражданского права. Обычно большинство норм семейного права являлось частью гражданского законодательства, например во Франции - Гражданского кодекса, в Германии - Гражданского уложения.

Цели правового регулирования в области семейного права были изложены в докладе одного из основных разработчиков КЗАГСБСОП А.Г. Гойхбарга, который отметил, что "Кодекс призван: 1) помочь освобождению от влияния церкви, установил гражданскую регистрацию актов гражданского состояния, гражданские браки вместо церковных; 2) уравнивать женщин в правах с мужчинами; 3) уравнивать в правах детей, независимо от обстоятельств их рождения" <1>.

-----

<1> Протокол 4-го заседания ВЦИК 5-го созыва. М.: Изд-во ВЦИК, 1919. С. 148. Цит. по: Антонова Л.И. Революционная кодификация законодательства РСФСР (1920 - 1930-е гг.) // Революционная кодификация законодательства РСФСР (1920 - 1930-е гг.).

Одним из тяжелейших последствий революционных потрясений и Гражданской войны стало значительное уменьшение населения, в первую очередь мужского. Мужчины и женщины погибали на фронтах Гражданской войны, становились жертвами красного и белого террора, умирали от голода, холеры и тифа. Огромное количество детей осталось без родителей. Нормативные акты, посвященные правам ребенка, стали приниматься достаточно быстро и последовательно.

Уже **14 января 1918 г. был опубликован Декрет СНК РСФСР "О комиссиях для несовершеннолетних"**. В соответствии с ним упразднялись суды и тюремное заключение для несовершеннолетних, общественно опасные деяния детей в возрасте до 17 лет рассматривались комиссией для несовершеннолетних, в состав которой входили по представителю ведомств общественного призрения, народного просвещения и юстиции в количестве не менее трех лиц, причем среди этих лиц должен быть врач. Позже были изданы Декрет СНК РСФСР от 23 сентября 1921 г. **"О детской социальной инспекции (Положение)"** <1>, Постановление Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР от 30 июля 1920 г. "Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних" <2>, Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 8 марта 1926 г. "Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р." <3>, Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 5 апреля 1926 г. "О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов в крестьянские семьи для подготовки к сельскохозяйственному труду" <4> и др.

-----

<1> СУ РСФСР. 1921. N 66. Ст. 506.

<2> СУ РСФСР. 1920. N 68. Ст. 308.

<3> СУ РСФСР 1926. N 19. Ст. 143.

<4> СУ РСФСР. 1926. N 21. Ст. 168.

В период между первой и второй кодификациями, т.е. до вступления в силу Кодекса законов о браке, семье и опеке (см. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" <1>), был принят ряд нормативных актов в области семейного права. Они были посвящены двум основным темам: 1) процедурам заключения и расторжения брака и в большей степени 2) ликвидации института "религиозных браков". К ним относятся циркуляры Наркомюста РСФСР от 21 июня 1924 г. N 64 "О силе браков, заключенных церковным порядком после 20 декабря 1917 г. в местностях, временно находившихся под властью белых" <2>, НКВД СССР от 28 августа 1926 г. N 326 "О сроках действительности религиозных браков, заключенных в революционный период в РСФСР" <3>, Наркомюста РСФСР от 6 июля 1923 г. N 144 "О порядке совершения и расторжения браков граждан РСФСР, находящихся за границей, и о защите их имущественных прав" <4>, от 31 марта 1922 г. N 28 "О порядке расторжения браков народными судами" <5> и др.).

-----

<1> СУ РСФСР. 1926. N 82. Ст. 612.

<2> Сборник циркуляров Наркомюста РСФСР за 1922 - 1925 гг. М., 1926.

<3> Запись актов гражданского состояния: Сборник официальных материалов. М., 1961.

<4> Сборник циркуляров Наркомюста РСФСР за 1922 - 1925 гг. М., 1926.

<5> Там же.

КЗАГСБСОП 1918 г. действовал в пределах РСФСР, но и остальные советские республики основывали свое законодательство на законах РСФСР. В частности, Белорусская ССР руководствовалась указанным Кодексом РСФСР: циркуляры Наркомвнудела БССР прямо на него ссылались. В УССР в феврале 1919 г. было издано три кратких Декрета об актах гражданского состояния, о браке и разводе, но на практике вплоть до 1926 г. применялся Кодекс РСФСР, циркуляры Наркомвнудела УССР содержат прямые ссылки на него <1>. В 1919 г. был подготовлен Кодекс законов об актах гражданского состояния, о семье и опеке Украинской ССР, но из-за Гражданской войны он не был принят <2>.

-----

<1> См.: Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. История советского гражданского права (1917 - 1947). М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1949. С. 417.

<2> См.: Матвеев Г.К. История семейно-брачного законодательства Украинской ССР. Киев, 1960. С. 8 - 9.

**С 1 января 1927 г. вступил в силу Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗОБСО) - второй кодифицированный акт в области семейного права, действовавший около 40 лет.**

Среди основных новелл данного Кодекса - придание правового значения фактическим брачным отношениям. Лица, фактически состоящие в брачных отношениях, не зарегистрированных установленным порядком, были вправе во всякое время оформить свои отношения путем регистрации с указанием срока фактической совместной жизни.

Режим общего имущества супругов распространялся также и на имущество лиц, фактически состоявших в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных, если эти лица взаимно признавали друг друга супругами или же если брачные отношения между ними были установлены судом по признакам фактической обстановки жизни.

Кодексом были предусмотрены нормы о взаимном содержании супругов. Нуждающийся нетрудоспособный супруг имел право на получение содержания от другого супруга, если последний по признанию суда был в состоянии оказывать ему поддержку. Правом на содержание равным образом пользовался нуждающийся трудоспособный супруг, будучи безработным.

Запись об отцовстве ребенка делалась по письменному заявлению отца и матери. Матери также предоставлялось право в период беременности или после рождения ребенка подать заявление об отце ребенка, указав имя, отчество, фамилию и местожительство отца ребенка. Отец уведомлялся о поступившем заявлении. Если от него в течение месячного срока со дня получения им извещения не поступало возражения, то указанное лицо записывалось отцом ребенка. В течение годичного срока со дня получения извещения лицо, указанное в качестве отца, могло возбудить в суде спор против матери ребенка о неправильности ее заявления.

Судебный развод был отменен, вводился развод по почтовой открытке, отправленной в адрес загса одним из супругов. Были случаи, когда браки расторгались на другой день после регистрации. При возникновении разногласий бывших супругов спор рассматривался в суде.

Особое место в семейном законодательстве занимает Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" <1>, о котором подробно говорится в § 1 гл. 2.

-----

<1> Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. N 37.

Несколько слов следует сказать **о дискуссии, связанной с юридической природой и местом семейного права**, проходившей в 20 - 40-е гг. XX в.

Одним из первых юристов, затронувших названные проблемы, был В.И. Синайский. По его мнению,

существовало "три основных вида семейного права - супружеское, родительское и опекуновское. Все они проникнуты ныне современным понятием о власти в гражданском праве как социальном праве. Все три вида существовали не ради расширения частноправовой сферы лиц властвующих, а ради успешного выполнения ими функций, возложенных на них, в смысле социального служения. Но в современном праве семейное право остается правом гражданским" <1>.

-----

<1> Синайский В.И. Русское гражданское право. Вып. II: Обязательственное, семейное и наследственное право. 2-е изд., испр. и доп. Киев: Типо-литография "Прогресс", 1918. С. 173 - 175 // <https://naukaprava.ru/catalog/297/4334/40342?view=1>.

На вопрос об отнесении семейного права к гражданскому В.И. Синайский отвечал, что "в современном праве приходится давать семейному праву место в системе гражданского права. Очень возможно, что в будущем семейное право станет частью системы публичного права" <1>. Обосновывая идею отнесения семейного права к гражданскому законодательству и соответственно к частному праву, В.И. Синайский обращал внимание на невозможность регулирования некоторых семейных отношений нормами гражданского права. Так, автор отмечал, что брак как институт гражданского права представляется не вполне ясным. Несмотря на то что "брак есть институт юридический, возбуждает сомнение вопрос о том, есть ли брак договор или нет. За договорную природу брака говорит его возникновение, ибо брак не только возникает по свободному соглашению, но и свобода соглашения строго охраняется законом. Против признания брака договором говорит то, что содержание и прекращение брака не только не определяется соглашением сторон, но и правоотношения возникают не в виде отдельных прав и обязанностей, а в виде особого союза" <2>.

-----

<1> Там же.

<2> Там же.

В 1922 г. И.М. Тютрюмов отмечал, что "гражданское право не ограничивается чисто имущественными отношениями. Личные отношения, возникающие из брака, из семейственного союза, входят в круг тех частных отношений, которые по началу противопоставления частного интереса публичному входят в область гражданского права. Поэтому правильнее все эти вопросы рассматривать в области гражданского права, тем более, что не вполне понятным является предположение рассматривать вытекающие из брака отношения в области канонического права, когда одним из существенных вопросов брачного права является вопрос о гражданском браке".

Критиковал И.М. Тютрюмов и попытку создать особую науку об имущественных правах с исключением из нее всех личных отношений и с включением всех других имущественных отношений из других отделов, разбросанных ныне повсюду, как то: о налогах, податях, пенсиях и других институтах права финансового и полицейского. "Гражданское право, с одной стороны, шире имущественных отношений, ибо в него входят семейные и личные отношения, а с другой - из него должны быть исключены все имущественные отношения, основанные на взимании податей, налогов, выдаче пенсий и т.п. вопросах, входящих в область публичного права" <1>.

-----

<1> Тютрюмов И.М. Гражданское право. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1922. IV. С. 3 // <https://naukaprava.ru/catalog/297/560904/47659?view=1>.

В 1920-е гг., уже после вступления в силу второго кодифицированного акта в области семейного права, дискуссия о соотношении гражданского и семейного права приобретает новое звучание, появляются иные подходы и обоснования.

Один из идеологов ликвидации буржуазного права и замены его "пролетарским" правом - П.И. Стучка, обосновывающий позицию включения семейного права сначала вместе с трудовым в качестве так называемого социального права, а затем в состав гражданского, писал: "Особой ясности о роли и даже о

значении права в 1918 г., особенно гражданского права, в наших головах тогда еще не было... Кодекс социального права состоит из семейного и трудового права... За семейным правом пойдут и имущественные права, вернее, отмена и ограничение этих прав; тут отмена права частной собственности на землю и социализация земли..." <1>. Но в то же время Стучка указывал: "Я нахожу, что чисто практические цели диктуют требование, чтобы имущественное содержание этих специальных кодексов в той или иной форме при изложении гражданского права объединить в одном месте хотя бы для ясности и противопоставления... Из советского гражданского или хозяйственного права сейчас выделены в особые кодексы: семейное, трудовое, земельное, вексельное право, в будущем промышленное, кооперативное и т.д. Мы уже видели, что это разветвление при советском строе появилось чисто технически, но что оно имеет и весьма существенное, принципиальное основание" <2>.

-----

<1> Стучка П.И. Курс советского гражданского права. Т. I: Введение в теорию гражданского права. Научно-политической секцией Государственного ученого совета допущено в качестве учебного пособия для вузов и комвузов / Коммунистическая академия. Секция права и государства. М.: Издательство Коммунистической академии, 1927. С. 36 - 37 // <https://naukaprava.ru/catalog/297/829/14732?view=1>.

<2> Стучка П.И. Курс советского гражданского права. Т. I: Введение в теорию гражданского права. С. 74.

Далее Стучка признавал, что какое-то время гражданского права не было и в этом причина первой семейной кодификации: "Семейное право попало в особый кодекс. Это случилось не по принципиальным соображениям. Но так как Октябрьская революция совершила целую революцию в семейных отношениях, а в то же время гражданских прав не существовало вовсе, то в 1918 г. был издан особый Кодекс законов об актах состояния. В 1926 г. взамен этого Кодекса был принят новый Кодекс о браке, семье и опеке, который лишь дальше развивает принятые в первом Кодексе положения. Но вопрос о том, оставить ли вообще все семейные отношения вне ГК или включить их хотя бы отчасти, в имущественной их части в ГК, еще не может считаться окончательно разрешенным. Частицы этих отношений уже находятся в ГК, например, в наследственном праве, о дееспособности лиц и т.д." <1>. Впоследствии по поводу семейного права П.И. Стучка высказывал и весьма радикальные мысли, вплоть до того, что "вообще Кодекс семейного права нужно сжечь и распределить отдельные его статьи по другим кодексам" <2>.

-----

<1> Там же. С. 78.

<2> Из речи тов. Стучки в Институте советского строительства и права при Коммунистической академии на заседании сектора права // Советская юстиция. М., 1931. N 1 (10 января). С. 11 // <https://naukaprava.ru/catalog/435/936/1987/26304>.

Интересными представляются выводы Я.Н. Бранденбургского, декана юридического факультета МГУ (1925 - 1929 гг.), члена коллегии Наркомата юстиции и члена Законодательной комиссии СНК СССР, принимавшего участие в разработке ряда законопроектов, в том числе Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. и предсказывавшего отмирание института брака.

Рассматривая семейное право как самостоятельную отрасль частного, а не публичного права, Я.Н. Бранденбургский обращал внимание не только на различия, но и на сходство семейного и гражданского права, а также объяснял существование двух Кодексов. "Эти черты сходства заключаются в том, что как гражданское право, так и семейное право имеет дело по преимуществу не с публично-правовыми, а с частноправовыми отношениями... В семейном праве не будет речи о хозяйственно-экономических нуждах, а будет речь о физических или, как принято иногда выражаться, нравственных нуждах. Это - первое отличие семейного права от гражданского. Вторая отличительная черта заключается в том, что в области хозяйственно-экономических отношений есть господство над имуществом в той или другой форме, а в области семейных отношений, конечно, о господстве речи не может быть; здесь может быть речь о личной зависимости одного члена семьи от другого. В-третьих, отличие наших личных прав от хозяйственных сводится к тому, что возникновение и прекращение имущественных отношений свободно, а семейных - иногда свободно (напр., заключение брака), иногда не свободно (напр., союз родителей и детей)... И

наконец, последнее отличие - это то, что личные права, конечно, не могут быть отчуждаемы и не могут быть переносимы на другое лицо" <1>. В итоге Я.Н. Бранденбургский сделал вывод о необходимости эти Кодексы объединить.

-----  
<1> Бранденбургский Я.Н. Курс по семейно-брачному праву: Лекции, прочитанные на факультете советского права МГУ в 1926/1927 академическом году. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1928. С. 10 // <https://naukaprava.ru/catalog/435/1086/4666/28503>.

Наиболее распространенной и преобладающей в 1920-е гг. точкой зрения, обосновывающей самостоятельность семейного права как отрасли права, была позиция С.И. Раевича <1>, указывавшего на публично-правовые начала семейного права, значительное число императивных норм: "В буржуазном законодательстве семейные отношения, как и большая часть имущественных отношений, рассматриваются принципиально как сфера "частного" законодательства. Иначе в советском праве. В нем и гражданское имущественно-правовое законодательство пропитано тем, что любят называть публично-правовыми элементами. Семейное право (с брачным и опекуном) составляет самостоятельную отрасль советского права, в котором почти все нормы принудительны и исключают возможность существования противной им воли управомоченных лиц и ставят во главу угла интерес общественный. Брачному, семейному и опекуному праву в соответствии с этим посвящены в советских республиках (в частности, в РСФСР) особые кодексы. К правовым отношениям, возникающим на почве семьи, неприменимы нормы, содержащиеся в кодексах гражданских" <2>.

-----  
<1> Раевич С.И. Брачное и семейное право // Основы советского права / Под ред. Д.А. Мегеровского. М.; Л.: Госиздат, 1927. С. 420 - 429.

<2> Там же. С. 420 // <https://naukaprava.ru/catalog/435/550/1963/19416>.

Об особенностях семейного права как отрасли частного права писал С.А. Беляцкий: "Семейственное право, регламентирующее персональные и материальные стороны семьи, примыкает к области частного права, отличаясь от других частноправовых институтов большей интенсивностью официальной охраны. Взаимные права и обязанности супругов, а также родителей и детей по имуществу характеризуются сравнительно с другими имущественными отношениями частного права лишь некоторыми особенностями, вытекающими из свойств семьи и семейной жизни. Личные правоотношения, составляющие едва ли не главное содержание семейственного права, создаются также: а) между супругами, б) между родителями и детьми" <1>.

-----  
<1> Беляцкий С.А. Частное право в основных принципах (курс гражданского права). Каунас: Типография Ф. Соколовской и Г. Лана, 1928 // <https://naukaprava.ru/catalog/297/2520/22351?view=1>.

В дальнейшем дискуссия была продолжена Г.Н. Амфитеатровым, основными доводами которого в поддержку самостоятельности семейного права являлись отсутствие в семейном праве доминирования имущественных отношений над личными неимущественными и, наоборот, зависимое положение имущественных отношений от личных неимущественных, а также определение семейных имущественных отношений как отношений особого рода, к которым классические цивилистические конструкции неприменимы <1>.

-----  
<1> <https://naukaprava.ru/catalog/297/5218/39403?view=1>

Семейное право как особую отрасль советского права рассматривал также М.М. Агарков и ставил вопрос о разграничении его с другими отраслями права, прежде всего с гражданским правом: "Гражданское право соприкасается с семейным правом в части семейно-имущественных отношений. Мы должны отвергнуть, как неудачные, попытки рассматривать эти отношения (например, алименты) в



качестве неимущественных". В официальных программах вузов того времени, "отражая вековую традицию, семейное право отнесено к гражданскому праву. Нормы семейного права содержатся у нас в особых кодексах. Но материал этих кодексов не выходит за традиционные рамки семейного права. Несмотря на принципиальную противоположность советского социалистического семейного права семейному праву эксплуататорского общества, материал нашего семейного права без достаточных оснований располагается у нас в старых рамках. Между тем наше право дает достаточно оснований для того, чтобы выйти за эти рамки" <1>. Несмотря на обоснование выделения семейного права в качестве самостоятельной отрасли, М.М. Агарков определял возможность субсидиарного применения норм ГК к семейным отношениям <2>.

-----

<1> Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. М., 1940. N 8 - 9. С. 64; <https://naukaprava.ru/catalog/297/5402/39108>.

<2> Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. М., 1940. N 8 - 9. С. 64; <https://naukaprava.ru/catalog/297/5402/39108>.

Во многом обобщающей различные позиции относительно места семейного права в советском праве стала работа Г.М. Свердлова "О предмете и системе социалистического семейного права". В ней семейное право признавалось самостоятельной отраслью, "не сливающейся с какой-либо другой и отличающейся в рамках единого советского права достаточно определенными чертами от других отраслей права". Представители другой точки зрения отрицают наличие у семейного права таких черт, усматривая в нем одну из частей права гражданского. Последние в основу разделения права кладут признак наличия в соответствующих правовых отношениях "той или иной степени равной свободы проявления воли участников этих отношений", придавая, таким образом, этому признаку "свободы воли" решающее значение, именно по этому признаку относят к гражданскому праву отношения семейные" <1>.

-----

<1> Свердлов Г.М. О предмете и системе социалистического семейного права // Советское государство и право. М., 1941. N 1. С. 57 - 69; <https://naukaprava.ru/catalog/297/5218/39403?view=1>.

Придерживался первой позиции и Г.М. Свердлов, который определял социалистическое семейное право как "совокупность норм (правил поведения), установленных государственной властью в целях регулирования отношений, возникающих из совместной жизни мужчины и женщины, из взаимопомощи членов семьи и совместного ведения ими хозяйства, из рождения, содержания и социалистического воспитания детей и из направленной на укрепление семьи деятельности государственных органов. Очерченный предмет социалистического семейного права является достаточно определенным критерием и для размежевания семейного права с другими отраслями права и прежде всего с правом гражданским. Линией водораздела между ними служит то, что они регулируют две разные стороны процесса производства материальной жизни, две разные стороны социальной деятельности: гражданское право - в сфере труда, семейное - в сфере воспроизводства рода.

Как известно, главным вопросом гражданского права является регулирование имущественных отношений. Имущественные отношения имеются и в семье. Нет ли оснований рассматривать семейные имущественные отношения как некую разновидность имущественных отношений гражданского права и по этому признаку объединять семейное право с гражданским? Нам представляется, что это было бы неправильным. Регулирование семейно-имущественных отношений подчинено особой, специфической задаче, разрешаемой семейным правом, и характеризуется оно очень существенными отличиями от регулирования имущественных отношений в гражданском праве" <1>.

-----

<1> Свердлов Г.М. О предмете и системе социалистического семейного права // Советское государство и право. М., 1941. N 1. С. 57 - 69; <https://naukaprava.ru/catalog/297/5218/39403?view=1>.

Исходя из того, что право все-таки шире, чем закон или законодательство (в право включается и наука, и образование по поводу права, а также правоприменение, законотворчество и т.п.), полагаем

важным присоединиться к выводу, сделанному Л.Ю. Михеевой: "Значение имевшей место на протяжении многих десятилетий острой дискуссии о месте семейного права в системе правовых отраслей состоит в том, что она позволила выявить наиболее важные отличительные черты семейных отношений" <1>. Несмотря на то что советское право "ушло в историю", в начале 1990-х гг. при подготовке Гражданского и Семейного кодексов споры о месте, предмете, методе семейного права проходили в рамках подготовки названных законов. Мы знаем, что на сегодняшний день российское законодательство сохранило отдельную, самостоятельную кодификацию регулирования семейных отношений. В современной Конституции семейное законодательство выделено в качестве совместной компетенции России и ее субъектов.

-----

<1> Михеева Л.Ю. Развитие кодификации российского семейного права // Кодификация российского частного права / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. С. 200.

Более 40 лет семейные отношения в СССР регулировались исключительно республиканским законодательством. Общесоюзные **Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье** (далее - Основы) были приняты на четвертой сессии Верховного Совета СССР **27 июня 1968 г.** и стали первым кодифицированным актом Советского Союза в области семейного права. В соответствии с Основами в 1969 - 1970 гг. были приняты брачно-семейные кодексы в союзных республиках. В Основе нашли свое воплощение проверенные временем и жизнью институты, а также некоторые новые предложения ученых и практиков, получившие в дальнейшем развитие в кодифицированных актах союзных республик.

Необходимость союзной кодификации семейного законодательства и сходство в регулировании семейных отношений в союзных республиках обсуждались еще в 50-е гг. прошлого столетия. Как отмечали современники, "законодательство о семье и браке в советских республиках исходит из единых принципов социалистического общества и основывается на учении марксизма-ленинизма о семье и браке. Поэтому многие положения семейно-брачного законодательства будут разрешены во всех союзных республиках одинаково" <1>. В то время без упоминания "марксизма-ленинизма" опубликовать что-либо было невозможно. Но тем не менее выходили исследования, в том числе высочайшего уровня. Это в полной мере касается работ А.И. Пергамент.

-----

<1> <https://naukaprava.ru/catalog/435/1086/530341/44686?view=1>

В Конституции СССР 1936 г. семейные отношения упоминались лишь в двух статьях. В ст. 14 указывалось, что Основы законодательства в рассматриваемой сфере находятся в ведении Союза ССР. В ст. 122 говорилось о равном положении женщин в СССР наряду с мужчинами. Основы были призваны заложить федеральные базовые принципы создания семьи и реализации семейных отношений для всех республик Советского Союза с учетом многообразия укладов, традиций республик в этой сфере, которые, однако, не упрощали задачу законодателя.

В дальнейшем Конституция СССР 1977 г. как более последовательный документ, в том числе в части определения основ семейной политики, провозгласила равноправие мужчины и женщины не только в областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни, но и в семейных правоотношениях, а также закрепила добровольное согласие женщины и мужчины в качестве основы брака. Эти принципы были воспроизведены в последующих поправках к Основам и республиканским кодексам.

Основы вступили в силу с 1 октября 1968 г., они закрепили положения, соответствующие духу того времени - социалистического гуманизма. Ставилась цель создания коммунистической семьи, в которой должны найти свое полное удовлетворение наиболее глубокие, личные чувства людей.

В отличие от кодифицированных актов союзных республик, прежде всего Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г., Основы имели большую последовательность, формальность, содержали более подробное регулирование семейных отношений. Они предусматривали общие положения, включающие в себя задачи семейного законодательства, предмет, источники правового регулирования и

даже нормы об исковой давности (разд. I). Другие разделы последовательно регулировали отношения, вытекающие из брака (разд. II), родительские, алиментные отношения родителей и супругов, отношения между детьми и другими родственниками, отношения по устройству детей, оставшихся без попечения родителей (разд. III). Актам гражданского состояния был посвящен разд. IV, а завершающим аккордом стал новый раздел, регламентирующий применение советского законодательства о браке и семье к иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также применение законодательства иностранных государств и международных договоров.

Принятию Основ способствовало и развитие науки семейного права. В 1951 г. вышел первый учебник по семейному праву Г.М. Свердлова "Советское семейное право" <1>, охвативший все основные институты советского семейного права того времени <2>.

---

<1> Свердлов Г.М. Советское семейное право: Учебное пособие для юридических вузов. М.: Госюриздат, 1951.

<2> Граве К.А., Пергамент А.И. Рецензии // Советское государство и право. М., 1952. N 6 (июнь). С. 77 - 81 (рецензия на кн.: Свердлов Г.М. Советское семейное право: Учебное пособие для юридических вузов. М.: Госюриздат, 1951; <https://naukaprava.ru/catalog/435/1086/530340/43574>).

Новеллы Основ были обусловлены как унификацией законодательства всех союзных республик в составе СССР, так и серьезными изменениями в области брака, родительских отношений, усыновления и т.п., происшедшими по сравнению с 1926 г. Так, например, уже не придавалось правовых последствий фактическому браку, более подробно определялся порядок заключения брака, впервые предусматривалась возможность снижения брачного возраста, был введен институт недействительности брака, недействительности усыновления. Изменился порядок расторжения брака. Вопрос о расторжении брака решался в народном суде либо в органах загса, если супруги не имели несовершеннолетних детей и выражали взаимное согласие на развод.

Одной из основных особенностей правового регулирования семейного законодательства в те годы стало разграничение компетенции союзных и республиканских органов в регламентации семейных отношений. Так, союзные республики были наделены правом разрешать не только вопросы, отнесенные к их ведению Основами, но и те вопросы брачных и семейных отношений, которые непосредственно Основами не были предусмотрены (ст. 7 Основ). Перечень таких вопросов был достаточно широк, начиная от сокращения или увеличения срока регистрации брака после подачи заявления в органы загса и заканчивая определением правил усыновления, условий признания усыновления недействительным, условий и последствий отмены усыновления.

Однако уже в то время многие положения Основ встречали критику у правоприменителей, вплоть до выявления противоречий с действующей Конституцией СССР, основными принципами социалистического строя. Так, например, в ст. 16 Основ говорилось об установлении отцовства с помощью доказывания юридических фактов, имевших исчерпывающий характер, однако было невозможно практически провести известные экспертизы, которые уже в то время позволяли с достоверностью оспорить отцовство в отношении ребенка. Ограничения в установлении отцовства вели к "легкомысленному поведению" мужчин, а "перекладывание обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка на мать" влекло возникновение противоречия одному из основных принципов Конституции СССР - принципу равенства полов (ст. 35 Конституции СССР) <1>.

---

<1> Пергамент А.И. Развитие советского законодательства о браке и семье (к 20-летию принятия Основ законодательства о браке и семье) // Проблемы совершенствования советского законодательства: Труды / Министерство юстиции СССР; Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства. М., 1988. Вып. 41. С. 94 - 108; <https://naukaprava.ru/catalog/435/1086/530341/48071?view=1>.

Основы 1968 г. несколько раз подвергались изменениям: наиболее значимые - в 1979 г., после

принятия Конституции СССР 1977 г., и в 1990 г. - изменения, направленные на имплементацию положений Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. <1>.

-----  
<1> Постановление ВС СССР от 13 июня 1990 г. N 1559-1 "О ратификации Конвенции о правах ребенка" // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. N 26. Ст. 497.

**Кодекс о браке и семье РСФСР** (далее - КоБС) был утвержден Верховным Советом РСФСР **30 июля 1969 г.**, вступил в силу с 1 ноября 1969 г. и стал последним кодифицированным актом семейного законодательства Советского государства, хотя в дальнейшем Кодекс действовал на территории Российской Федерации вплоть до 1 марта 1996 г. - даты вступления в силу действующего Семейного кодекса РФ, а разд. IV "Акты гражданского состояния" действовал в части, не противоречащей Семейному кодексу РФ, впредь до вступления в силу Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" <1>, т.е. до 20 ноября 1997 г.

-----  
<1> Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.

Хотя многие вопросы правового регулирования брачных, родительских и других отношений нашли отражение в Основах 1968 г., уже в 1950-е гг. "законодательство о семье и браке являлось той отраслью права, которая наиболее тесно связана с бытом, жизнью и национальными особенностями населения каждой республики. Поэтому семейное законодательство должно быть отнесено к компетенции каждой союзной республики" <1>.

-----  
<1> Пергамент А.И. О кодификации республиканского законодательства о семье, браке и опеке // Научная конференция, посвященная вопросам кодификации советского республиканского законодательства: Тезисы докладов / Всесоюзный институт юридических наук. М., 1957. С. 14 - 18.

Несмотря на то что нормы Основ во многом повторились в Кодексе, тем не менее значительная часть их положений была конкретизирована и не всегда тождественна кодексам других союзных республик, учитывая особенности менталитета, традиций населения разных регионов.

Как и Основы, КоБС начинался преамбулой, в которой провозглашались забота о советской семье, создание наиболее благоприятных условий для ее укрепления и процветания, рост материального благосостояния граждан, а также коммунистическое воспитание подрастающего поколения и "очищение" семейных отношений от материальных расчетов. Кодекс включал в себя пять разделов, которые соответствовали структуре Основ 1968 г., в том числе общие положения (разд. I), о браке (разд. II), семье (разд. III), актах гражданского состояния (разд. IV) и регулировании отношений с участием иностранного элемента (разд. V).

КоБС устанавливал регламентацию всех тех видов отношений, которые были отнесены Основами к ведению союзных республик, в том числе возможность снижения брачного возраста, последствия недействительности брака, право на обращение в суд с заявлением об установлении отцовства не только лиц, которые указаны в ст. 16 Основ, порядок выявления согласия ребенка при усыновлении, правила усыновления, условия признания усыновления недействительным, условия отмены усыновления, последствия отмены и многое другое.

За более чем 25-летний период действия КоБС в него всего восемь раз вносились поправки. Важное значение, безусловно, имели изменения в Кодекс первой половины 1990-х гг., которые в дальнейшем подготовили почву для принятия современного Семейного кодекса РФ.

#### § 4. Современные источники семейного права

Важнейшим источником любой отрасли права, в том числе и семейного, является **Конституция Российской Федерации**. Наряду с положениями, рассмотренными в § 2 настоящей главы, Основной

Закон содержит базовые положения для любого законодательства. В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации; законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

В соответствии с Конституцией РФ семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. "к" ч. 1 ст. 72). Как следует из ч. 2 ст. 76 Конституции РФ, по семейному законодательству издаются федеральные законы, принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации. При этом согласно ч. 5 ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае такого противоречия приоритет принадлежит федеральным законам.

Основным актом, регулирующим семейные отношения, в настоящее время, безусловно, является **Семейный кодекс**, который определяет основные принципы семейного права, устанавливает основные начала правового регулирования семейных отношений (см. § 2 настоящей главы).

Гражданский кодекс регулирует целый ряд вопросов, связанных с семейными отношениями, соответственно и в Семейном кодексе есть гражданско-правовые нормы.

Из других федеральных законов, содержащих нормы семейного права, следует выделить **Федеральные законы от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"** <1> и **от 16 апреля 2001 г. N 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей"** <2>. Нормы семейного права содержатся и в ряде других законодательных актов, например в **Жилищном кодексе Российской Федерации** (далее - ЖК РФ).

-----  
<1> Собрание законодательства Российской Федерации (далее - СЗ РФ). 2008. N 17. Ст. 1755.

<2> СЗ РФ. 2001. N 17. Ст. 1643.

**На федеральном уровне семейные отношения регулируются не только законодательными актами, но и указами Президента РФ** (например, Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. N 1688 "О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" <1>), и **Постановлениями Правительства РФ** (например, Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. N 654 "О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением" <2>). Важно, чтобы нормативные акты Президента РФ и Правительства РФ принимались в случаях, непосредственно предусмотренных СК РФ либо другими федеральными законами.

-----  
<1> СЗ РФ. 2012. N 53 (ч. II). Ст. 7860.

<2> СЗ РФ. 2006. N 46. Ст. 480.

Несколько слов следует сказать о ведомственных нормативных актах, принимаемых министерствами и иными федеральными органами исполнительной власти. В отношении таких документов существует общее правило, выраженное в Указе Президента РФ от 23 мая 1996 г. N 763 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" <1>, а также в Постановлении Правительства РФ от 13 августа 1997 г. <2>.

-----  
<1> СЗ РФ. 1996. N 22. Ст. 2663.

<2> СЗ РФ. 1997. N 33. Ст. 3895.

Согласно названным актам нормативные акты министерств и других федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан или носящие межведомственный характер, **подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ, официальной публикации** в газете "Российская газета" или Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти и размещению на официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), которые должны осуществляться не позднее 10 дней после их государственной регистрации. При этом акты, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут за собой правовых последствий.

Как указывалось ранее, семейные отношения могут регулироваться нормативными актами субъектов Федерации (республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, автономной области, а также автономных округов). В свою очередь акты субъектов Федерации также делятся на законодательные акты представительных органов государственной власти и иные нормативные правовые акты, принимаемые в пределах своей компетенции исполнительными органами государственной власти.

Органы местного самоуправления вправе принимать решения, влияющие на семейные отношения, однако их компетенция существенно ограничена (см., например, ст. 13 СК).

Международные договоры, участницей которых является Российская Федерация, также могут регулировать семейные отношения (см. § 1 гл. 8 настоящей работы).

На основании ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ, являясь высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, подсудным судам общей юрисдикции, наряду с судебным надзором дает разъяснения по вопросам судебной практики. Такие разъяснения способствуют правильному и единообразному применению норм права, в том числе Семейного кодекса и других актов семейного законодательства.

С учетом расширения в соответствии со ст. 5 ГК РФ сферы применения обычая, под которым понимается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области не только предпринимательской, но и иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе, обычаи могут быть признаны источником семейного права, несмотря на то что в СК РФ они не упоминаются в качестве самостоятельного источника.

## § 5. Аналогия в семейном праве

Принимая законодательные акты, законодатель зачастую стремится урегулировать максимальный круг отношений. Однако, как известно, жизнь богаче любой теоретической конструкции. Кроме того, жизнь изменчива. Появляются отношения, которые правом не урегулированы. В таких случаях говорят, что существует пробел в праве (законодательстве), т.е. существуют отношения, входящие в предмет правового регулирования (семейного) законодательства, но оно по поводу таких отношений "хранит молчание", нет соответствующих норм и в гражданском законодательстве. В таких ситуациях участники отношений определяют свои права и обязанности соглашением. Обычно при этом считают, что совершена сделка (заключен договор, заключено соглашение), не предусмотренная законом, но ему не противоречащая.

Иногда стороны заключают известный закону договор (например, брачный договор) и включают в него условия, не предусмотренные законом (законодательством), но ему не противоречащие.

Регуляторами отношений являются законодательство и договор. Если нет ни того, ни другого, то приходится прибегать к аналогии, о чем и говорится в ст. 5 СК РФ: "В случае, если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При отсутствии таких норм права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости".

Считается, что законодательство (в том числе семейное) применяется по аналогии в тех случаях, когда существует пробел в праве. Как представляется, аналогия закона и аналогия права требуются при наличии такого пробела, если соответствующие отношения не регулируются и договором. При этом правильнее было бы говорить не о пробелах в праве, а о пробелах в правовом регулировании.

Аналогия закона допустима при наличии следующих условий.

Во-первых, существуют семейные **отношения, не урегулированные законодательством**, т.е. отношения, входящие в предмет семейного права, но правил, регламентирующих такие социальные связи, законодательство не содержит.

Во-вторых, такие **отношения не регламентированы и соглашением сторон** (которое не противоречит законодательству).

В-третьих, **существует закон или иной правовой акт, которым регулируются сходные отношения**.

В-четвертых, **применение указанного сходного закона** (иного правового акта) к данному (не урегулированному законодательством или договором) семейному отношению **не противоречит существу такого отношения**.

Аналогия права допустима, когда семейные отношения не урегулированы законодательством и (или) договором и нет закона (иного правового акта), регламентирующего сходные общественные отношения. **Аналогия права означает определение прав и обязанностей участников семейных отношений исходя из общих начал и смысла семейного законодательства**. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения и т.д. (ст. 1 СК). Смысл семейного законодательства вряд ли можно определить одной фразой, он может быть обнаружен лишь в результате анализа всех семейно-правовых норм.

При использовании аналогии права необходимо учитывать требования добросовестности, гуманности, разумности и справедливости. Эти оценочные категории позволяют учесть определенные обстоятельства каждой конкретной ситуации.

## § 6. Литература по семейному праву

По семейному праву опубликовано достаточно большое количество работ. Полагаем возможным выделить наиболее значительные, с нашей точки зрения, труды.

Основой для развития науки семейного права как в России, так и за рубежом послужило частное право Древнего Рима. В связи с этим при изучении курса прежде всего необходимо обратиться к работам В.М. Хвостова "Система римского права. Семейное право. Наследственное право" (1883), С.А. Муромцева "Гражданское право Древнего Рима" (1909), "Римское частное право" (под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского (1948)).

Наибольший вклад в формирование науки отечественного семейного права, безусловно, внес известнейший дореволюционный российский цивилист А.И. Загоровский, создавший непревзойденный и по сей день труд "Курс семейного права" (1909). Из произведений, написанных до 1917 г., следует также обратить внимание на "Исследования по русскому праву семейному и наследственному" И.Г. Оршанского (1877), "Очерк юридических отношений, возникающих из семейного союза" К. Кавелина (1884), "Об отношениях супругов по имуществу" А.Ф. Казимира (1884), "О брачном союзе, расторжении брака, власти родителей и проч." А.З. Соколовского (1889), "Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве" В.И. Синайского (1910).

Нельзя также не упомянуть о работах К.П. Победоносцева "Курс гражданского права" в трех томах (1896), Н.С. Суворова "Учебник церковного права" (1908), В.И. Сергеевича "Лекции и исследования по древней истории русского права" (1910), Ю.С. Гамбарова "Гражданское право" (1911), Г.Ф. Шершеневича "Учебник русского гражданского права" (1911), Д.И. Мейера "Русское гражданское право" (1914), И.А. Покровского "Основные проблемы гражданского права" (1917), в которых рассматривались институты

семейного права в контексте науки гражданского права, поскольку традиционно семейное право считалось составляющей гражданского права.

Немалую лепту в развитие семейного права в России внесли советские ученые. Из трудов советского периода можно выделить "Советское семейное право" Г.М. Свердлова (1951), "Личные и имущественные отношения в советской семье" Н.В. Рабинович (1952), "Советское семейное право" В.А. Тархова (1963), "Семейное право" В.А. Рясенцева (1967), "Основы законодательства о браке и семье" А.И. Пергамент (1969), "Семейные правоотношения в СССР" Е.М. Ворожейкина (1972), "Имущество супругов" В.П. Никитиной (1975), "Законодательство о браке и семье: практика применения, некоторые вопросы теории" В.П. Шахматова (1981), "Советское семейное право" Г.К. Матвеева (1985), "Вопросы советского семейного права в судебной практике" А.М. Беляковой (1989), коллективную монографию "Законодательство о браке и семье и практика его применения (к 20-летию Основ и КоБС РСФСР)" (под ред. Л.М. Звягинцевой, Л.Г. Кузнецовой, Г.И. Стрельниковой, Н.И. Масленниковой и Б.Н. Мезрина (1989)).

КонсультантПлюс: примечание.

Учебник А.М. Нечаевой "Семейное право: актуальные проблемы теории и практики" включен в информационный банк согласно публикации - Юрайт-Издат, 2007.

Из современной литературы по данной тематике следует выделить "Семейное право: Учебник" М.В. Антокольской (2013), "Семейное право: Учебник для академического бакалавриата" А.М. Нечаевой (2014), "Семейное право" Л.Н. Пчелинцевой (2014), статью Л.Ю. Михеевой "Развитие кодификации российского семейного права" в книге "Кодификация российского частного права 2017" (под ред. П.В. Крашенинникова (2017)).

КонсультантПлюс: примечание.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (под ред. И.М. Кузнецовой) включен в информационный банк согласно публикации - БЕК, 1996.

Особого внимания заслуживают комментарии к кодифицированным актам по семейному праву, в частности в советский период - комментарии к Кодексу РСФСР о браке и семье, а с 1996 г. - комментарии к Семейному кодексу РФ. В их числе Комментарий к Кодексу о браке и семье (под ред. Н.А. Осетрова (1982)), Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (под ред. И.М. Кузнецовой (2002)), Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации Л.М. Пчелинцевой (2011), Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" (под ред. П.В. Крашенинникова (2012)).

Безусловный интерес вызывают и современные работы, посвященные отдельным институтам семейного права, в частности "Опека и попечительство: теория и практика" Л.Ю. Михеевой (под ред. Р.П. Мананковой (2004)), "Правоотношения собственности супругов" А.В. Слепаковой (2005), "Алиментные обязательства и обязанности членов семьи: Практическое пособие" Л.В. Тихомировой (под ред. М.Ю. Тихомирова) (2011), "Алиментные права и обязанности членов семьи: Практическое пособие" М.Ю. Тихомирова (2011), "Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: Монография" Т.Е. Борисовой (2012).

И разумеется, нельзя не упомянуть о произведениях разных лет, посвященных зарубежному и международному семейному праву. В их числе: "Вопросы брака и развода в международном частном праве" Н.В. Орловой (1960), "Брак и семья в международном частном праве" (1966), "Международная защита прав и интересов детей" И.К. Городецкой (1973), "Брак и развод в буржуазном семейном праве" О.А. Хазовой (1988), "Семейные отношения в международном частном праве" Н.А. Шебановой (1995), "Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты" (под ред. В.В. Залесского (2004)), "Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции" (2011), "Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие" А.Н. Левушкина (2012), "Институт усыновления в России и странах



Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование" Л.А. Смолиной и Я.В. Задесенской (2014).

#### Литература к гл. 1

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2004.

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

2. Загоровский А.И. Курс семейного права (по изд.: Одесса, 1909). М.: Зерцало, 2003.

3. Макеева О.А. Семейное право Российской Федерации: основные проблемы, перспективы дальнейшего развития. Методология преподавания семейного права в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2009. N 1.

4. Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2002.

5. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

6. Законодательство о браке и семье и практика его применения (к 20-летию Основ и КоБС РСФСР) / Под ред. Л.М. Звягинцевой, Л.Г. Кузнецовой, Г.И. Стрельниковой, Н.И. Масленниковой и Б.Н. Мезрина. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1989.

## Глава 2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА

### § 1. Понятие брака

Законодательством не определяется понятие брака. Однако Семейный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты широко оперируют данным понятием. Для его уяснения необходимо обратиться к истории.

Так, известный отечественный цивилист А.И. Загоровский разграничивал три основные группы теорий, которые определяли понятия семьи и брака и время их появления. Первая, старейшая по времени, теория, у "истоков" которой стояли Бахофен, Мак-Леннан и Морган, отрицает существование индивидуального брака в древнейшее время не только в моногамной, но и в полигамной форме. В то время, по мнению апологетов данной теории, существовало беспорядочное половое общение, применительно к которому использовалось понятие "племенной брак". Представители другой теории, с Постом и Колером во главе, считают первой ступенью брака и семьи брак групповой. Племя распадается на группы, связанные кровным материнским родством, причем браки (не индивидуальные и не моногамные) заключаются только между этими группами, а не в пределах каждой из них (экзогамия). Третья теория (Вестермарк, Старке, Каутский) отрицает существование не только брака племенного, но и брака группового. Первой ступенью развития семьи апологеты этой теории считают брак парный, моногамный, хотя и не индивидуальный <1>.

-----  
КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909. С. 1 - 2.

По мнению А.И. Загоровского, брак моногамный и индивидуальный - это последняя ступень брака. Его предшественником стала патриархальная семья, из которой он "развился под влиянием экономических причин (не всякому средства позволяли иметь несколько жен) и религиозных воззрений, отрицавших полигамию" <1>.

-----

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> Там же. С. 2.

Одно из первых понятий брака было дано в III в. н.э. римским юристом Модестином, согласно которому брак - это союз мужа и жены, объединение всей жизни, общение в праве божеском и человеческом.

Это определение соответствует только браку **cum manu**, ибо в браке **sine manu** не было **divini et humani iuris communicatio**: чужая в агнатической семье мужа жена не участвовала в религиозном культе этой семьи, не связывали ее с мужем и никакие узы по светскому праву <1>.

-----

<1> См.: Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юристъ, 2004.

Впервые в России понятие брака было дано в Кормчей книге: "Брак есть мужеве и жене сочетание, событие во всей жизни, Божественныя и человеческия правды общение".

**Современное российское законодательство не дает понятия брака.** В Определении Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны" <1> отмечается, что определение понятия брака - это прерогатива законодателя, однако понятие брака не содержится в Конституции РФ или в иных нормативных правовых актах. Четкого определения брака не было дано и в актах семейного законодательства прошлого века, за исключением некоторых из них. Так, например, ст. 12 Кодекса законов о браке, семье и опеке (далее - КЗоБСО РСФСР) 1926 г. <2> определяла брак как наличие таких фактических отношений между мужчиной и женщиной, как совместное сожительство, ведение при этом общего хозяйства, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей. Традиционно российское законодательство определяло брак через условия, необходимые для его заключения, а также порядок заключения брака.

-----

<1> СПС "КонсультантПлюс".

<2> СУ РСФСР. 1926. N 82. Ст. 611, 612.

В науке существуют различные подходы к определению брака <1>. Так, А.И. Загоровский рассматривал брак в качестве института особого рода и как нормированный правом пожизненный половой союз мужчины и женщины. Фактическую основу брака, таким образом, составляет сожительство мужчины и женщины <2>. Давая определение брака как союза мужчины и женщины с целью сожительства, основанного на взаимном соглашении и заключенного в установленной форме <3>, Г.Ф. Шершеневич обращал внимание на условия, которым должен был удовлетворять брак. А Ю.С. Гамбаров рассматривал брак в древности как не имевший особого значения, а "представлявший собой не что иное, как разновидность договора купли-продажи" <4>.

<1> См.: § 1 гл. 3 в кн.: Рузакова О.А. Семейное право: Учебник. М., 2010. Сер. Российское юридическое образование.

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<2> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 5 - 6.

<3> См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Изд. бр. Башмаковых, 1911.

<4> Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. СПб., 1911; СПС "Гарант".

В юридическом смысле К.П. Победоносцев определял брак как соединение мужчины и женщины, освященное общественным сознанием, т.е. получившее юридический характер. По мнению цивилиста, брак заключается по договору: им возбуждается договорное, обязательственное отношение, в котором и жена, и муж взаимно принимают на себя обязанности <1>. Как союз мужчины и женщины с целью полового восполнения и единения всей жизни определял брак В.И. Сергеевич. Существо брака почти не поддается юридическому анализу <2>.

-----  
<1> См.: Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3 т. СПб.: Синодальная типография, 1896; СПС "Гарант".

<2> См.: Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910; СПС "Гарант".

В свою очередь Н.С. Суворов обращал внимание на договорный элемент брака как моногамного союза мужчины и женщины, представляющего собой нераздельное общение в течение всей жизни и взаимное соучастие в божеском и человеческом праве. Но брачный договор отличается от всех других договоров, во-первых, тем, что содержание его не зависит от определения индивидуальной воли, а дается природой как необходимое выражение неизменного естественного влечения к продолжению и сохранению рода; во-вторых, тем, что направляется не на совершение отдельных каких-либо действий, исполнением которых он прекращался бы, подобно другим договорным обязательствам, а на взаимное "дополнение" двух личностей по всем сторонам человеческой жизни и на всю жизнь <1>.

-----  
<1> См.: Суворов Н.С. Учебник церковного права. М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1908; СПС "Гарант".

Исходя из анализа различных подходов к определению брака данное понятие можно рассматривать в узком и широком смысле, в правовом и социальном. **В социальном значении брак представляет собой многогранное явление и охватывает физиологический, духовный, экономический, правовой, а иногда и религиозный аспекты.** Для юриспруденции значение имеют экономический и правовой аспекты, которые воплощаются прежде всего в особых имущественных отношениях между супругами.

В узком смысле, т.е. применительно только к законодательству Российской Федерации, **брак - это союз мужчины и женщины, зарегистрированный при соблюдении определенных условий в органах записи актов гражданского состояния и порождающий взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности.**

Давая определение брака в широком смысле, мы не можем ограничиваться исключительно нормами законодательства Российской Федерации, а следовательно, говорить лишь о моногамном браке, учитывая, что в соответствии со ст. 158 СК РФ признаются браки, заключенные за пределами Российской

Федерации, в том числе и полигамные браки, если при этом соблюдены требования законодательства страны заключения брака.

Сторонники позиции рассмотрения брака как сделки основываются на том, что к порядку заключения брака, условиям его действительности и прекращения предъявляются определенные требования. Некоторые брачные отношения могут регулироваться на основании договора: имущественные отношения в браке и после его расторжения.

Рассматривая брак как статус, можно говорить о том, что он приобретает субъектом в результате совершения предписанных законом действий. Обладание этим статусом позволяет отнести субъекта к категории женатых людей <1>.

-----

<1> См.: Гражданское и торговое право капиталистических государств / Под ред. Е.А. Васильева. М., 1993. С. 517; Гражданское и торговое право зарубежных государств / Отв. ред. Е.А. Васильев и А.С. Комаров. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 518.

Сторонники позиции, согласно которой брак - это институт особого рода, ссылаются на то, что брак имеет целью не создание имущественных последствий, а прежде всего нравственное, духовное содержание. Большинство отношений, которые возникают в браке, не регулируется правом.

Возвращаясь к рассмотрению понятия брака применительно к российской правовой системе, следует учесть, что брак - это юридический факт, правоотношение и институт семейного права.

**Как юридический факт брак - это разновидность акта гражданского состояния, зарегистрированного в установленном законом порядке, а именно волеизъявление мужчины и женщины на возникновение между ними правовых отношений, основанных на личном элементе. В качестве юридического факта брак иногда рассматривают как состояние (разновидность юридического факта наряду с действиями и событиями).**

**Как правоотношение брак - это урегулированные законодательством личные неимущественные и имущественные отношения между супругами.**

**Брак как институт семейного права - это совокупность правовых норм, регулирующих условия и порядок заключения, расторжения, признания недействительным брака, личные неимущественные и имущественные отношения между супругами.**

Определение понятия "брак" и соотношения зарегистрированного брака с фактическими брачными отношениями имеет чрезвычайно важное значение для возникновения не только семейных, но и иных, как частно-, так и публично-правовых, отношений <1>, например: при установлении, вправе ли "фактические супруги" отказаться от дачи свидетельских показаний друг против друга (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ; ч. 4 ст. 56 УПК РФ <2> и др.); применяется ли к их отношениям ст. 316 УК РФ <3>, согласно которой лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником; при использовании возможности приобретения российского гражданства в упрощенном порядке (подп. "б" п. 2 ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" <4>) и др.

-----

<1> См.: Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 4.

<2> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.

<3> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

<4> СЗ РФ. 2002. N 22. Ст. 2031.

Важнейшим формальным критерием брака, отличающим его от других юридических фактов в семейном и гражданском праве, является факт государственной регистрации. Этим брак отличается прежде всего от фактических брачных отношений, не порождающих тех последствий, которые предусмотрены семейным и другим законодательством в отношении супругов, чей брак зарегистрирован.

В действующем российском законодательстве нет института "фактического брака". Закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины, в том числе ведущих общее хозяйство, хотя на практике нередко люди придают фактическим брачным отношениям не меньшее значение, чем браку, зарегистрированному в органах записи актов гражданского состояния, забывая о том, что фактический брак не порождает соответствующих правовых последствий. Это подтверждается и судебной практикой <1>.

-----

<1> См., например, Определение Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны".

Исключение сделано лишь для лиц, вступивших в фактические брачные отношения до 8 июля 1944 г., поскольку действовавшее в то время законодательство признавало равноправными два вида брака: зарегистрированный в органах загса и фактический брак. Если фактический брак не был зарегистрирован, он сохранял правовую силу только до 8 июля 1944 г. Лица, которые вступили в фактические брачные отношения до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" <1>, при взаимном согласии могли оформить свои отношения путем регистрации брака с указанием срока совместной фактической жизни. В силу п. 4 ст. 247 ранее действовавшего ГПК РСФСР <2> установление факта состояния в фактических брачных отношениях могло иметь место, если эти отношения возникли до издания вышеуказанного Указа и существовали до смерти (или пропажи без вести на фронте) одного из лиц, состоявших в таких отношениях. Для тех случаев, когда фактические брачные отношения не могли быть зарегистрированы вследствие смерти или пропажи без вести одного из фактических супругов в период Великой Отечественной войны, другому фактическому супругу было предоставлено право обратиться в суд с заявлением о признании его (ее) супругом умершего или пропавшего без вести на основании ранее действовавшего законодательства <3>.

-----

<1> Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. N 37.

<2> Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Утратил силу в связи с принятием Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

<3> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1944 г. "О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов".

Данный Указ не предусматривал сроков для обращения в суд с целью установления нахождения в фактическом браке, в связи с чем заявление об установлении факта брачных отношений с лицом, умершим или пропавшим без вести в указанный период, может быть подано и сейчас.

Статья 264 ГПК РФ, в отличие от п. 4 ст. 247 ГПК РСФСР, прямо не называет в качестве устанавливаемых судом фактов, имеющих юридическое значение, факт состояния в фактических брачных отношениях, что объясняется длительным периодом времени, прошедшим с 8 июля 1944 г. Тем не менее если такое обстоятельство имеет юридическое значение, то в соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ данный факт может быть установлен, но при условии, что с этим фактом связано возникновение, изменение, прекращение личных и имущественных прав граждан, что возможно лишь в отношении лиц,

вступивших в фактические брачные отношения до 8 июля 1944 г. <1>. После этой даты только зарегистрированный в органах загса брак порождает права и обязанности супругов. Следовательно, установление данного факта после названной даты не порождает юридических последствий.

-----

<1> Это подтверждается и судебной практикой (см. п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение"; п. 2 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2002 г. // Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2002 года).

Фактические браки наряду с зарегистрированными на территории России признавались действительными в период действия КЗоБСО РСФСР 1926 г. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. (п. 52) предусматривал, что только гражданский (светский) брак, зарегистрированный в отделе записей актов гражданского состояния, порождает права и обязанности супругов. Брак, совершенный по религиозным обрядам и при содействии духовных лиц, не порождает никаких прав и обязанностей для лиц, в него вступивших, если он не зарегистрирован в установленном порядке. Однако церковные и религиозные браки, заключенные до 20 декабря 1917 г. с соблюдением условий и формы, предусмотренных ст. ст. 3, 5, 12, 20, 31 или 90 прежде действовавшего Свода законов гражданских (т. X, ч. 1, изд. 1914 г.), имеют силу зарегистрированных браков <1>. КЗоБСО РСФСР 1926 г. допускал возможным для лиц, фактически состоящих в брачных отношениях, не зарегистрированных в установленном порядке, во всякое время оформить свои отношения путем регистрации с указанием срока фактической совместной жизни. В то время основным критерием брака был материально-правовой элемент, связанный с "трудовым принципом", ведением совместного хозяйства. Доказательствами брачного сожительства, в случае если брак не был зарегистрирован, для суда являлись факт совместного сожительства, наличие при этом общего хозяйства и выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной переписке и других документах, а также, в зависимости от обстоятельств, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и пр. (ст. 12 КЗоБСО 1926 г.).

-----

<1> СУ РСФСР. 1918. N 76 - 77. Ст. 818.

Изменение отношения государства к фактическому браку произошло с принятием Постановления ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. "О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательство о браке и семье" <1>, а Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" факультативный характер регистрации брака был заменен императивным. В соответствии со ст. 19 вышеназванного Указа только зарегистрированный брак порождал права и обязанности супругов, за исключением одного случая. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1944 г. <2> предусматривал единственный случай признания фактических брачных отношений при условии, если фактические супруги не смогли зарегистрировать брак согласно ст. 19 Указа от 8 июля 1944 г. в связи с тем, что один из них умер или пропал без вести на фронте. С момента вступления данного Указа в силу основным критерием брака стал считаться не материально-правовой, а формальный аспект - его государственная регистрация.

-----

<1> СЗ СССР. 1936. N 34. Ст. 309.

<2> Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. N 60.

Данный критерий является определяющим и в настоящее время. Утрачивают значение иные

критерии, имеющие материально-правовой характер, что наблюдается не только в российском, но и в зарубежном законодательстве, особенно тех стран, где допускается регистрация приравненных к браку однополых союзов.

За рубежом продолжительный период нахождения в фактических брачных отношениях предоставляет такой же правовой режим, как и супругам, чей брак зарегистрирован. Так, например, в Германии практикуется заключение договоров об имуществе между лицами, состоящими в брачных отношениях без регистрации брака (внебрачная общность жизни). Германская судебная практика рассматривает вступление в фактический брак как образование общества гражданского права, т.е. объединения лиц, не являющегося по законодательству Германии юридическим лицом, но которое вправе иметь обособленное имущество <1>.

-----  
<1> См.: Слепакова А.В. Фактические брачные отношения и право собственности // Законодательство. 2001. N 10.

В отдельных американских штатах допускается признание юридических последствий за фактически установленными брачными отношениями <1>.

-----  
<1> См.: Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. М.: Норма, 2003; СПС "Гарант".

Гражданский кодекс Мексики 1928 г., регулирующий брачно-семейные отношения, признает определенные права за женщиной, находящейся с мужчиной в фактических брачных отношениях.

В то же время до сих пор в некоторых странах применяется смертная казнь или иные уголовные наказания за внебрачные половые отношения, например в Саудовской Аравии <1>.

-----  
<1> Там же.

В Швеции Закон о семейной собственности 1986 г. предусматривает, что лица, находившиеся в супружеских отношениях без их оформления, имеют право на совместное имущество при расторжении фактических супружеских отношений и в случае смерти одного из супругов.

На Кубе брак считается законным, если он зарегистрирован. Однако признание фактического брака может быть произведено в судебном порядке в тех случаях, когда союз между женщиной и мужчиной отвечает требованиям единства и стабильности.

## § 2. Условия заключения брака

Не определяя понятие брака, законодатель устанавливает условия, соблюдение которых необходимо для регистрации брака (в том числе ограничивающие), нарушение таковых влечет признание брака недействительным. К ним относятся:

- добровольное взаимное согласие лиц, вступающих в брак;
- брачный возраст;
- недопустимость однополых браков;
- недопустимость полигамных браков;
- недопустимость браков между близкими родственниками, а также усыновителями и усыновленными;

- недопустимость вступления в брак недееспособных лиц;
- создание семьи как основная цель брака.

**Добровольное взаимное согласие лиц, вступающих в брак** (п. 1 ст. 12 СК). Согласно п. 3 ст. 23 Международного пакта 1966 г. "О гражданских и политических правах" ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в него <1>. Осознанное добровольное взаимное согласие лиц, вступающих в брак, должно иметь место как при подаче заявления о заключении брака, так и (прежде всего) в момент регистрации заключения брака (внесения записи в книгу актов гражданского состояния).

-----

<1> Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 12.

Как и в гражданском праве, применительно к сделкам внутренняя воля субъекта должна соответствовать внешнему волеизъявлению. Воля лиц, вступающих в брак, должна быть выражена лично и свободно, без какого-либо принуждения (угроз, насилия, как физического, так и психического, не только со стороны лиц, вступающих в брак, но и со стороны других лиц). В противном случае (в случае порока воли) брак может быть признан недействительным согласно п. 1 ст. 27 СК РФ, как и сделка, совершенная под влиянием обмана, угрозы, насилия и т.п. Такое ограничение применяется в случаях, когда гражданин, будучи дееспособным, заключил брак в состоянии психического расстройства, не позволившего ему совершать осознанные волевые действия. Если гражданин признан судом недееспособным, он не вправе вступать в брак до момента принятия судом решения о восстановлении его в дееспособности, несмотря на возможное выздоровление и способность понимать значение своих действий и руководить ими.

В ранее действовавшем Уголовном кодексе РСФСР была предусмотрена ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак (ст. 233). В настоящее время уголовная ответственность за принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак применяется в Кыргызской Республике, Республике Узбекистан и некоторых других странах. В ряде государств до сих пор согласие женщины для вступления в брак не имеет значения (например, Камерун, Папуа - Новая Гвинея) и распространен обычай платы за невесту.

Согласия других лиц для вступления людей в брак по российскому законодательству не требуется, за исключением случаев снижения брачного возраста. В древнейшее время для заключения брака необходимо было согласие других лиц, в частности отца семейства - **paterfamilias**. Жених выражал свою волю, если он был **persona sui iuris**; невеста **sui iuris** нуждалась в согласии опекуна, **auctoritas tutoris**.

Однако постепенно сложился другой взгляд: для вступления в брак лица **alieni iuris** нужно было прежде всего его согласие и наряду с ним согласие **paterfamilias** невесты и согласие как **paterfamilias** жениха, так и лица, под отеческой властью которого жених мог оказаться после смерти **paterfamilias**.

Но по мере того как личности детей начинают эмансипироваться от когда-то неограниченной власти **paterfamilias**, интересы и воля детей все больше принимаются во внимание и в вопросе о согласии **paterfamilias** на вступление в брак. Так, закон **Iulia** (4 г. н.э.) предоставил нисходящим родственникам (потомкам) право обжаловать в магистрат неосновательный отказ **paterfamilias** в согласии на брак. Затем детям было разрешено вступать в брак и без согласия **paterfamilias**, если он взят в плен или безвестно отсутствует <1>.

-----

<1> См.: Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юристъ, 2004; СПС "Гарант".

**Брачный возраст.** Согласно п. 2 ст. 23 Международного пакта 1966 г. "О гражданских и политических правах" за мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признаются право на вступление в брак и право основывать семью. Брачный возраст имеет важное значение при определении возможности вступления в брак, учитывая то, что в разных странах и в разные периоды истории этот возраст не совпадает. Зачастую брачный возраст различен для мужчин и женщин. Так, в п. 66 Кодекса



законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. брачный возраст определялся для женского пола в 16 лет, а для мужского пола - в 18 лет.

До революции 1917 г. светское законодательство в России устанавливало брачный возраст 16 лет для женщин и 18 лет - для мужчин, а канонический брачный возраст был равен соответственно 13 и 15 годам. В начале XVIII в., во времена Петра I, брачный возраст составлял для юношей 20 лет, для девушек - 18 лет. Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. установил общий брачный возраст в России 18 лет, который предусмотрен СК РФ и в настоящее время.

Древнее римское право устанавливало брачный возраст для женщин 12 лет, а для мужчин - 14 лет. Данное положение действовало практически во всей Европе до XIX в. Во Франции только Кодекс Наполеона 1804 г. установил брачный возраст 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. В Германии по Гражданскому кодексу 1900 г. мужчины могли вступать в брак в возрасте 21 года, женщины - в 16 лет.

Во многих странах общий брачный возраст также равен 18 годам, но имеются и исключения, причем не только в мусульманских странах. Например, в Великобритании этот возраст - 16 лет. Разный брачный возраст для мужчин и женщин установлен в Сомали (18 и 16 лет), в Швейцарии (20 и 18 лет), в Китае (22 года и 20 лет), в Грузии (17 и 16 лет), в Сирии (15 и 13 лет - по разрешению судьи), в Сингапуре (для мусульман - 16 лет, для остальных - 18). При этом во всех странах установлены пределы и порядок снижения брачного возраста в особых случаях. В Иране минимальный брачный возраст составляет 13 лет. В Камеруне брачный возраст для женщин - 15 лет, хотя на практике зачастую девочек выдают замуж уже в 12 лет. Минимальный возраст вступления в брак в Непале - 10 лет, в Испании, Греции и в ряде стран Латинской Америки - 12 лет.

Российское законодательство допускает возможность снижения брачного возраста, что является вполне традиционным. Так, в XIX в. в России архиереям предоставлялось право в необходимых случаях разрешать браки по своему личному усмотрению, когда жениху или невесте оставалось не более полугода до брачного совершеннолетия <1>.

-----

<1> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. не предусматривал возможности снижения брачного возраста, но при этом исключал признание брака недействительным при недостижении брачного возраста, когда брак имел последствием рождение детей или беременность жены.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. устанавливали, что законодательством союзных республик может быть предусмотрено снижение брачного возраста, но не более чем на два года. Кодекс РСФСР о браке и семье 1969 г. допускал возможность снижения брачного возраста только в исключительных случаях и не более чем на два года.

Согласно п. 1 ст. 13 СК РФ брачный возраст для мужчин и женщин устанавливается в 18 лет, а в соответствии с абз. 1 п. 2 этой же статьи **при наличии уважительных причин органы местного самоуправления вправе разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет, по их просьбе**. Снижение брачного возраста производится органами местной администрации по месту жительства лиц, вступающих в брак. Отказ в снижении брачного возраста может быть обжалован в суд. Во Франции разрешение на вступление в брак несовершеннолетних дает прокурор, а в Испании - Министерство юстиции.

Кроме того, согласно абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ порядок и условия, при наличии которых вступление в брак **в виде исключения, с учетом особых обстоятельств, может быть разрешено до достижения возраста 16 лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации**.

Законодательство субъектов Федерации в этой сфере весьма разнообразно. Попытки его унификации нормами СК РФ в 2002 г. оказались безуспешными. Совет Федерации Федерального Собрания РФ, отклонивший соответствующий законопроект, посчитал такое предложение поощрением государством практики создания семей несовершеннолетними гражданами, а также противоречащим Нью-Йоркской конвенции ООН 1962 г. "О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации

браков", в которой участвует Российская Федерация <1>.

-----  
<1> Сборник ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XVII сессии. Нью-Йорк, 1963. С. 32.

В настоящее время соответствующие законы приняли более 20 субъектов Федерации. Как правило, вступить в брак могут лица, достигшие 14-летнего возраста. С 15 лет разрешено вступать в брак в Кабардино-Балкарии, Рязанской, Тверской областях <1>. В качестве особых обстоятельств большинство субъектов Федерации определяют факт беременности или рождения ребенка (Рязанская, Тверская, Магаданская, Орловская, Тульская, Белгородская, Сахалинская области, Еврейская автономная область) <2>. В Московской области эти вопросы регулируются Законом от 30 апреля 2008 г. N 61/2008-ОЗ "О порядке и условиях вступления в брак на территории Московской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" <3>. Жителям Московской области, не достигшим возраста 16 лет, брачный возраст может быть снижен до 14 лет при наличии одного из следующих обстоятельств: беременность, рождение общего ребенка (детей) у граждан, желающих вступить в брак, непосредственная угроза жизни одной из сторон. Аналогичные условия действуют в Татарстане <4>, Калужской <5>, Тамбовской <6>, Тюменской областях <7>, Чукотском автономном округе <8>. Законодательство Нижегородской области наряду с указанными обстоятельствами оставляет перечень особых обстоятельств открытым <9>, в Новгородской области наряду с вышеизложенными обстоятельствами основанием для вступления в брак до 16 лет является призыв на военную службу.

-----  
<1> Закон Рязанской области от 30 декабря 2014 г. N 105-ОЗ "О порядке и условиях разрешения на вступление в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет" // Рязанские ведомости. 31 декабря 2014 г. N 246; Закон Тверской области от 26 сентября 1996 г. N 38 "О порядке и условиях вступления в брак на территории Тверской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Тверские ведомости. 4 - 10 октября 1996 г. N 81.

<2> Закон Магаданской области от 4 мая 2001 г. N 182-ОЗ "О порядке и условиях получения разрешения на вступление в брак на территории Магаданской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Магаданская правда. 22 мая 2001 г. N 75(18793); Закон Орловской области от 4 марта 2011 г. N 1177-ОЗ "О порядке и условиях выдачи разрешения на вступление в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет, в Орловской области" // Орловская правда. 12 марта 2011 г. N 33; Закон Тульской области от 7 октября 2009 г. N 1336-ЗТО "О защите прав ребенка" // Тульские известия. 15 октября 2009 г. N 190; Закон ЕАО от 20 июля 2005 г. N 525-ОЗ "О порядке и условиях выдачи разрешения на вступление в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // СЗ ЕАО. 8 сентября 2005 г. N 8; Закон Белгородской области от 13 декабря 2000 г. N 121 "О порядке и условиях вступления в брак несовершеннолетних граждан на территории Белгородской области" // Сборник законов, принятых Белгородской областной Думой в 2000 г. Т. VI. Белгород, 2001; Закон Сахалинской области от 11 июля 2005 г. N 46-ЗО "О порядке и условиях вступления в брак граждан, проживающих на территории Сахалинской области, не достигших возраста шестнадцати лет" // Губернские ведомости. 16 июля 2005 г. N 126 (2351).

<3> Ежедневные новости. Подмосковье. 14 мая 2008 г. N 96.

<4> Семейный кодекс Республики Татарстан от 13 января 2009 г. N 4-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2009. N 1. Ст. 4.

<5> Закон Калужской области от 6 июня 1997 г. N 10-ОЗ "О порядке и условиях вступления в брак на территории Калужской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Весть. 11 июня 1997 г. N 135.

<6> Закон Тамбовской области от 24 июня 1997 г. N 120-З "О порядке и условиях вступления в брак на территории Тамбовской области лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Тамбовская жизнь. 10 июля 1997 г.

<7> Закон Тюменской области от 10 января 2000 г. N 155 "Об условиях и порядке вступления в брак

лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Вестник Тюменской областной Думы. 2000. N 2.

<8> Закон Чукотского автономного округа от 23 апреля 1998 г. N 17-ОЗ "О порядке и условиях вступления в брак на территории Чукотского автономного округа лиц, не достигших возраста шестнадцати лет" // Ведомости. 12 июня 1998 г. N 7 (12).

<9> Закон Нижегородской области от 10 сентября 1996 г. N 44-З "О порядке и условиях разрешения вступления в брак гражданам, не достигшим возраста шестнадцати лет" // Правовая среда. 18 сентября 1996 г. N 36 (136).

В некоторых субъектах Российской Федерации в качестве особых обстоятельств снижения брачного возраста рассматривается наличие беременности 22 недели и более <1>. В Адыгее разрешено вступать в брак с 14 лет при поздних сроках беременности или рождении ребенка несовершеннолетней <2>.

-----

<1> Закон Челябинской области от 10 сентября 1999 г. N 83-ЗО "Об условиях и порядке выдачи, в виде исключения, разрешения на вступление в брак на территории Челябинской области лицу, не достигшему возраста 16 лет" // Ведомости Законодательного Собрания Челябинской области. 1999. N 3. Сентябрь - октябрь.

<2> Закон Республики Адыгея от 30 ноября 1998 г. N 101 "О порядке и условиях вступления в брак граждан Российской Федерации в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, постоянно либо преимущественно проживающих на территории Республики Адыгея" // СЗ Республики Адыгея. 1998. N 11.

Современное российское законодательство не устанавливает ограничений максимального возраста вступления в брак и максимальной разницы в возрасте. А во времена Петра I был определен предельный возраст вступления в брак для женщин - 60 лет. До революции в российском законодательстве был предусмотрен 80-летний возраст, останавливающий вступление в брак <1>, что определялось как "брачная перезрелость" (старчество) <2>.

-----

<1> См.: Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. СПб., 1911.

<2> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909.

**Недопустимость однополых браков.** Законодательство Российской Федерации не содержит норму, прямо запрещающую однополые браки. Однако в ст. ст. 1, 12 СК РФ говорится именно о браке мужчины и женщины, не допуская иного. На международном уровне проблема однополых браков нашла свое отражение на Каирской международной конференции ООН по народонаселению и развитию 1994 г., утвердившей Программу действий по регулированию народонаселения и закрепившей принцип равноправия и равноценность разных типов половых союзов, включая однополые союзы. В то время в Российской Федерации действовала ст. 121 УК РСФСР 1960 г., которая рассматривала гомосексуализм (мужеложство) в качестве уголовного преступления.

В законодательстве ряда стран проблемы однополых союзов нашли свое отражение. В настоящее время однополые браки разрешены в США, Бельгии, Венгрии, Голландии, Дании, Исландии, Норвегии, во Франции, в Швеции и др. Так, в соответствии со шведским Законом от 23 июня 1994 г. N 1994:117 "О регистрируемом партнерстве", принятым в 1994 г. и действующим с 1 января 1995 г., в стране введена специальная процедура регистрации сожительства однополых пар, подобная регистрации брака и влекущая для сторон ряд правовых последствий заключения брака. Вместе с тем Законом установлено, что такие "зарегистрированные" однополые пары не могут иметь в совместном воспитании ребенка, не могут ни вместе, ни порознь усыновить ребенка и не имеют доступа к медицинским процедурам по искусственному оплодотворению. В настоящее время от этого принципа отступила лишь Голландия. В 2001 г. в нормах голландского семейного законодательства была закреплена возможность усыновления и удочерения детей однополыми парами <1>. В некоторых муниципалитетах ведется "регистр сожительства без брака".

-----  
<1> См.: Чернега К.А. Правовые аспекты легализации "нетрадиционной семьи" в России // Гражданин и право. 2003. N 4.

По законодательству Швеции регистрация однополых партнерства может иметь место только в том случае, если одна из сторон является гражданином Швеции и проживает на территории страны. Действие закона не распространяется на иностранных граждан, лишенных возможности оформить свои взаимоотношения у себя на родине и приезжающих с этой целью в Швецию <1>.

-----  
<1> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. И.М. Кузнецовой. М.: БЕК, 1996; СПС "КонсультантПлюс".

Несмотря на соблюдение законодательства страны заключения брака, однополые союзы могут не признаваться в тех странах, где они не предусмотрены законодательством, в силу оговорки о публичном порядке. Так, например, Швейцарским федеральным судом союз двух лиц одного пола, зарегистрированный за границей, был признан противоречащим швейцарскому "публичному порядку", поскольку браком здесь признается только союз лиц противоположного пола <1>.

-----  
<1> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. И.М. Кузнецовой. М.: БЕК, 1996; СПС "КонсультантПлюс".

Законодательство ряда стран признает за однополыми союзами те же права и обязанности, что и за традиционными зарегистрированными супружескими парами. Это касается и гражданско-правовых отношений, в том числе при совершении сделок, наследовании и т.п. Так, законодательство Дании <1>, Нидерландов <2>, а также Норвегии, Исландии, Швеции признает за однополыми партнерами те же наследственные права, что и за супругами. В Каталонии <3>, Германии <4>, Бельгии <5>, во Франции <6> переживший партнер имеет право на получение алиментов из наследственной массы <7>.

-----  
<1> Закон от 1 июня 1989 г. N 372 о регистрируемом партнерстве, D/341-H-ML.

<2> Закон от 5 июля 1997 г., вносящий изменения в Книгу 1 Гражданского кодекса и Гражданского процессуального кодекса относительно регистрируемого партнерства.

<3> Закон о стабильных союзах пар (Josselin-Gall M. Pacte social de solidarite, quelques elements de droit international prive // JCP. 2000. P. 489).

<4> Закон от 16 февраля 2001 г. "О регистрируемом партнерстве" (BgbI. 2001. Teil I. N 9); Ст. 17b ВЗГГУ.

<5> Закон от 23 ноября 1998 г. "О легальном сожительстве" (Monit. B. 12 января и 23 декабря 1999 г.).

<6> Закон от 15 ноября 1999 г. N 99-944 "О гражданском пакте солидарности" (J.O. от 16 ноября 1999 г. N 265, N 16959); Khairallah G. Les partenariats organises en droit international prive // Revue critique. 2000. P. 317.

<7> См. подробнее: Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер, 2005; СПС "КонсультантПлюс".

В некоторых странах однополые сожительства влекут применение мер уголовной ответственности. Самые жесткие санкции предусмотрены законодательством Мавритании, Уголовный кодекс 1983 г. которой предусматривает смертную казнь за гомосексуализм, а также за изнасилование и супружескую

неверность. Смертные приговоры, вынесенные Специальным уголовным судом, приводятся в исполнение через забрасывание камнями или отсечение головы <1>.

-----  
<1> См.: Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. М.: Норма, 2003; СПС "Гарант".

В российском законодательстве отсутствуют нормы о судьбе брака в случае изменения одним из супругов пола, которое в настоящее время позволяет медицина. Так, первая операция по смене пола в Советском Союзе была проведена в 1970 г. в Риге, спустя 17 лет после первой подобной операции в Дании и Марокко <1>.

-----  
<1> См.: Малеина М.Н. Изменение биологического и социального пола: перспективы развития законодательства // Журнал российского права. 2002. N 9.

Согласно ст. 70 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", в случае если представлен документ установленной формы об изменении пола, выданный медицинской организацией, органом загса составляется заключение о внесении изменения в запись акта гражданского состояния.

В научной литературе предлагаются различные пути решения проблемы, возникающей при смене пола в период брака:

- 1) прекращение брака путем расторжения по причинам невозможности сохранения семьи;
- 2) сохранение брака; внесение изменений в семейное законодательство в части трансформации брака в иной союз между однополыми людьми, ведущими общее хозяйство, воспитывающими общих детей, но не выполняющими ролей мужа и жены по отношению друг к другу <1>;

-----  
<1> См. подробнее: Там же.

3) рассмотрение изменения пола как социальной смерти и соответственно объявление такого гражданина умершим в судебном порядке в соответствии со ст. 45 ГК РФ. В таком случае прекращение брака будет обусловлено решением суда об объявлении одного из супругов умершим <1>.

-----  
<1> Степанов Д.И. Правовые проблемы, связанные с изменением пола человека // Законодательство. 2000. N 11. С. 77.

По нашему мнению, в законодательстве необходимо предусмотреть изменение пола в качестве основания для прекращения брака.

В настоящее время в законодательстве нет ограничений для вступления в брак лиц, изменивших пол. Законодательство отдельных государств прямо закрепляет запрет вступления в брак лицам, перенесшим транссексуальные операции (например, в Великобритании).

**Недопустимость полигамных браков.** Российские традиции, законодательство и правоприменительная практика не допускали полигамных браков, за исключением раннего дохристианского периода. Во всех законодательных актах России о заключении брака говорилось о недопустимости вступления в повторный брак лиц, уже состоящих в зарегистрированном браке.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. предусматривал недопустимость вступления в повторный брак также лиц, состоящих в браке, имеющем силу зарегистрированного. Имелись в виду церковные браки, заключенные до 20 декабря 1917 г. с соблюдением соответствующих условий и формы. До революции 1917 г. "двоеженство и двумужество не

только делали недействительным второй брак", но также влияли и на первый: он сохранял свою силу только при согласии на то со стороны супруга недействительного брака <1>.

-----  
<1> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

Согласно абз. 2 ст. 14 СК РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке. В противном случае брак может быть признан недействительным. Для проверки прекращения брака при регистрации заключения брака лица, состоявшие ранее в браке, должны предъявить документ, подтверждающий прекращение брака (свидетельство о расторжении брака, свидетельство о смерти супруга и др.). В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 25 СК РФ супруги не вправе вступать в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе загса по месту жительства любого из них. Несмотря на имеющиеся в законодательстве ограничения, на практике возникают случаи регистрации брака с лицами, чей предыдущий брак не был прекращен надлежащим образом, о чем свидетельствуют и примеры судебных решений <1>. Семейный кодекс РФ, в отличие от КоБС РСФСР 1969 г., исключил возможность сохранения брака при его расторжении в суде без регистрации расторжения в органах загса. В настоящее время в случае расторжения брака в суде внесение записи в книгу актов гражданского состояния производится на основании выписки из решения суда, которая направляется в соответствующие органы загса судом самостоятельно. Таким образом, брак, расторгнутый в суде, является прекращенным независимо от дальнейших действий бывших супругов. Ранее в соответствии с КоБС РСФСР 1969 г. брак, расторгнутый в суде, считался прекращенным с момента регистрации брака в органах загса по инициативе одного из супругов.

-----  
<1> См., например: Определение Верховного Суда РФ от 20 октября 2003 г. N 22-В03-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. N 12.

В 2007 г. перед Конституционным Судом РФ был поставлен вопрос о возможности полигамных браков в России, в связи с чем суд обратил внимание на то, что Российская Федерация является светским государством (ч. 1 ст. 14 Конституции РФ), а потому те или иные религиозные установления и правила, допускающие полигамию брачных союзов, иной подход к решению этого вопроса в ряде других государств не могут оказывать влияние на государственную политику в области семейных отношений, основные начала которой характеризуются, в частности, принципом единобрачия (моногамией), исходящим из отношения к браку как биологическому союзу только одного мужчины и одной женщины, что не допускает одновременного нахождения в нескольких браках <1>.

-----  
<1> Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2007 г. N 851-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рязанова Нагима Габдылахатовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 12 и статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации".

В мусульманских, а также в некоторых других странах допускается многоженство, в частности в Бенине, Ботсване, Египте, Израиле, Замбии, Камеруне, Малайзии, Марокко, Мозамбике, Объединенных Арабских Эмиратах, Омане, Папуа - Новой Гвинее, Свазиленде, Сенегале, Уганде, Центрально-Африканской Республике, Экваториальной Гвинее и др.

До революции 1917 г. в России было запрещено вступать в брак более четырех раз. В настоящее время таких ограничений нет.

**Недопустимость браков между близкими родственниками, а также усыновителями и усыновленными.** Согласно ст. 14 СК РФ не допускается заключение брака между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать)

братьями и сестрами); усыновителями и усыновленными. При этом родство может быть и внебрачным. Не являются препятствием к заключению брака двоюродное (двоюродные братья и сестры) и более дальнее родство, а также отношения свойства (не запрещены браки между сводными братьями и сестрами). Браки между дядями и племянницами, тетями и племянниками запрещены в Италии и во Франции; между двоюродными братьями и сестрами невозможны браки в Великобритании и в половине штатов США.

Запрет браков между усыновителями и усыновленными обусловлен прежде всего этическими соображениями, поскольку правоотношения между этими лицами юридически приравнены к отношениям между родителями и детьми. Усыновление не препятствует заключению брака между усыновителем и родственниками усыновленного, а также усыновленным и родственниками усыновителя.

В некоторых странах отношения по усыновлению не препятствуют заключению брака, в других являются формальным препятствием, которое тем не менее может быть преодолено решением компетентного органа <sup><1></sup>. В Российской Федерации брак между усыновителем и усыновленным возможен только в случае отмены усыновления в судебном порядке.

-----

<sup><1></sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. И.М. Кузнецовой. М.: БЕК, 1996; СПС "КонсультантПлюс".

Необходимо учитывать, что усыновленный не может вступить в брак со своими биологическими родственниками (биологическими родителями, бабушкой, дедушкой, сестрами и братьями). Данное ограничение не прекращается в случае отмены усыновления. Родство сохраняется, хотя юридические отношения между усыновителем и усыновленным могут быть прекращены.

Законодательство не предусматривает ограничений для брака опекунов, попечителей, приемных родителей, патронатных воспитателей и их подопечных.

**Недопустимость вступления в брак недееспособных лиц.** Согласно абз. 5 ст. 14 СК РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства. Признать гражданина недееспособным вправе только суд по основаниям, предусмотренным ст. 29 ГК РФ в порядке особого производства в соответствии с гл. 31 ГПК РФ. Гражданин может быть признан судом недееспособным в том случае, если он вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими, что определяется с помощью судебно-психиатрической экспертизы.

Запрет недееспособным на вступление в брак обусловлен как медицинскими соображениями, так и невозможностью недееспособного лица дать осознанное согласие на вступление в брак, что ведет к несоблюдению принципа добровольности брачного союза. Данное положение не касается лиц, ограниченных в гражданской дееспособности.

Согласно п. 3 ст. 29 ГК РФ если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, то суд признает его дееспособным. Следовательно, такой гражданин не ограничен в праве заключить брак.

Перечень ограничений для вступления в брак является исчерпывающим. Не могут служить препятствием для вступления в брак иностранное гражданство или отсутствие такового, религиозные убеждения, монашество, наличие или отсутствие места жительства или места пребывания, нахождение на воинской службе, в местах лишения свободы и др.

В зарубежных государствах имеются и иные ограничения. Так, в некоторых штатах США запрещено вступать в брак душевнобольным, больным некоторыми видами венерических болезней. В Великобритании запрещены браки между свойственниками. В Болгарии не допускаются браки между родственниками по нисходящей и восходящей линии вплоть до четвертой степени родства. В некоторых странах необходимо, чтобы прошло определенное время после расторжения брака или смерти супруга, прежде чем супруг сможет вступить в новый брак (Германия, Франция и Швейцария). В Италии не допускается заключение брака между лицами, одно из которых осуждено за убийство или покушение на убийство супруга или супруги второго лица. В Швейцарии, кроме того, установлен запрет на вступление в

новый брак после развода для виновной в разводе стороны сроком от одного года до трех лет <1>. В Израиле женщине запрещено выходить замуж за одного и того же мужчину более одного раза (например, если второй брак оказался неудачным и женщина решила вернуться к первому мужу).

-----

<1> См.: Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. 2003. N 10.

**Уведомление другого супруга о наличии ВИЧ-инфекции либо венерического заболевания.** Законодательством не устанавливаются какие-либо требования к состоянию здоровья лиц, вступающих в брак. Однако в некоторых странах не могут вступать в брак душевнобольные. Российское законодательство ограничивает право вступления в брак лишь для недееспособных лиц. Однако при заключении брака гражданин должен дать добровольное согласие на вступление в брак, что невозможно при наличии некоторых заболеваний.

Статья 15 СК РФ с целью охраны здоровья лиц, вступающих в брак, предусматривает возможность бесплатного медицинского обследования, а также консультирования по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи. Такое обследование проводится исключительно с согласия лиц, вступающих в брак. Результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование. В то же время **одно из лиц, вступающих в брак, должно уведомить другое лицо о наличии у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.** В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 30 марта 1995 г. N 38-ФЗ "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" <1> ВИЧ-инфицированное лицо имеет право на получение информации о результатах своего медицинского освидетельствования. Если лицо, вступающее в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, то последнее вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным. Срок исковой давности по таким категориям дел - один год с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о наличии заболевания. Уголовная ответственность за заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией предусмотрена ст. ст. 121, 122 УК РФ.

-----

<1> СЗ РФ. 1995. N 14. Ст. 1212.

**Цель брака - создание семьи.** Законодатель прямо не определяет цель брака. Однако в соответствии с п. 1 ст. 27 СК РФ в случае заключения фиктивного брака, т.е. **если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью, брак может быть признан недействительным.** Таким образом, целью брака является создание семьи.

В СК РФ отсутствуют критерии фиктивного брака, а также понятие семьи, в связи с чем на практике не всегда легко определить фиктивность брака. До революции церковь провозгласила, что целью брака является рождение детей. Так, в 1744 г. 82-летний Григорий Ергольский вступил в брак с Прасковьей Девятою. Московский архиерей Иосиф представил этот факт как сомнительный по своей законности на рассмотрение Синода. Синод, основываясь на том, что "брак установлен для умножения рода человеческого, чего от имеющего за 80 лет надеяться весьма отчаянно", признал брак Ергольского недействительным <1>.

-----

<1> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 10.

Цель брака Г.Ф. Шершеневич определял как постоянное сожителство, не только в смысле физическом, но и в смысле нравственном, как, по Кормчей книге, "сочетание, событие во всей жизни, божественныя и человеческия правды общение". С этой стороны обнаруживается различие между браком и обязательством, которые оба могут быть основаны на договоре. Когда договор направлен на исполнение одного или нескольких определенных действий, то последствием его будет



обязательственное отношение, например в товариществе. Брачное же соглашение не имеет в виду определенных действий, но как общение на всю жизнь оно имеет по идее нравственное, а не экономическое содержание. Неправильно целью брака ставить рождение и воспитание детей: первое есть возможное физиологическое последствие брака, второе - его необходимое юридическое последствие. Но брак несколько не теряет своего смысла, если вступающие в него проникнуты стремлением к физическому и нравственному общению без всякой мысли о будущих детях <1>.

-----

<1> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

Фиктивные браки, как правило, имеют целью не создание семьи, а получение права на жилище супруга, российского гражданства либо преследуют другие, как правило, корыстные цели. Заинтересованная в признании такого брака недействительным сторона обязана доказать, что в данном случае имеет место не просто семейная ссора, раздор, а то, что при заключении брака у другого супруга не было цели создания семьи. В качестве критериев фиктивности брака могут быть раздельное проживание, большая разница в возрасте, отсутствие детей, расторжение брака после достижения корыстных целей. Так, например, Определением Верховного Суда РФ были отменены решения нижестоящих судов, отказавших в удовлетворении иска о признании брака фиктивным, несмотря на очевидные признаки фиктивности. Суть дела такова: Г-ва М.П., 1930 г. рождения, вступила в брак с Байр-вым Ф.И., 1965 г. рождения. Через месяц после регистрации брака (в июле 2007 г.) Г-ва М.П. и ее мать подарили ответчику принадлежащие им доли в праве общей долевой собственности на квартиру. Данную квартиру Байр-в Ф.И. впоследствии продал и купил на полученные от ее продажи денежные средства квартиру, куда вывез Г-ву М.П. и ее мать, зарегистрировав их в квартире по месту жительства. Г-ва М.П. страдала рядом заболеваний, злоупотребляла спиртными напитками. Поскольку согласно заключению врача-психиатра ПНД от 19 января 2008 г. у Г-вой М.П. имели место признаки тяжелого психического расстройства, решением Измайловского районного суда г. Москвы от 11 февраля 2008 г. она была направлена на принудительное освидетельствование. 21 июня 2008 г. Г-ва М.П. скончалась. После заключения брака Байр-в Ф.И. и Г-ва М.П. вместе не проживали, семейных отношений не поддерживали, общего хозяйства не вели, общего имущества не приобретали. Таким образом, брак был заключен с целью завладения принадлежащей умершей квартирой <1>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 1 октября 2013 г. N 4-КГ13-23 // СПС "КонсультантПлюс".

Суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью. Подать исковое заявление в суд о признании фиктивного брака недействительным может только добросовестный супруг либо прокурор. Добросовестным супругом является супруг, права которого нарушены заключением брака, признанного недействительным. Возможность обращения прокурора в суд с заявлением о признании брака фиктивным не должна противоречить ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, в соответствии с которой прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства <1>.

-----

<1> Федеральный закон от 5 апреля 2009 г. N 43-ФЗ "О внесении изменений в статьи 45 и 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ. 2009. N 14. Ст. 1578.

### § 3. Порядок заключения брака и его государственная регистрация

Одним из принципов семейного права, согласно ст. 1 СК РФ, является **признание брака, заключенного в органах загса.**

Признак формальности заключения (регистрации) брака имел значение еще во времена Древнего Рима. Так, "заключение брака *cum manu* требовало совершения определенных обрядов, это был акт формальный. Брак *sine manu* рассматривался как некоторое фактическое состояние: с ним связывались определенные юридические последствия (в отношениях отца с детьми, позднее и в некоторых отношениях между мужем и женой), но для того, чтобы эти последствия возникли, нужно было одно: вступление жены в дом мужа при наличии согласия брачующихся, а при соответствующих условиях также и лиц, осуществлявших над ними *patria potestas*. Заключение брака *sine manu* было актом неформальным" <1>.

<1> Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юрист, 2004; СПС "Гарант".

В Древней Руси первые формальные процедуры заключения брака состояли в увode невесты из дома и приводе ее родственниками к жениху. Увод (или умычка) совершался по обоюдному соглашению умыкаемой и умыкающего <1>.

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 41.

Традиционно в истории практически всех государств процедура заключения брака возлагалась на церковь. Впервые гражданский брак был признан официальным в Голландии в XVI в., а затем в Англии, где он был окончательно признан в 1836 г. Во Франции гражданский брак был принят во время первой революции и утвержден Кодексом Наполеона <1>. А немного ранее, в эпоху первой революции во Франции, 20 сентября 1792 г., был принят закон, по которому ведение списков гражданского состояния было отобрано у духовенства и передано в руки агентов государственной власти. Имела место своего рода секуляризация, т.е. перевод из рук церкви в руки государства, ведения актов юридического состояния. В списки заносились не только рождения, смерти и браки, но и другие акты <2>.

<1> См.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

<2> См.: Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. СПб., 1911; СПС "Гарант".

До революции в России законным признавался церковный брак. Подobie гражданского брака установлено по Закону 12 апреля 1874 г. "для раскольников, не признающих священства" <1>. До 17 апреля 1905 г. не признавались исповедание и духовенство старообрядцев, их браки не имели в глазах правительства религиозного характера. "Выходом из этого затруднительного положения послужил гражданский брак, - писал Г.Ф. Шершеневич. - По сделанному письменно или словесно заявлению о желании оформить брак полицейское управление или волостное правление составляет объявление и выставляет его в течение 7 дней при дверях управления. Все, имеющие сведения о препятствиях, обязаны дать знать управлению. По истечении 7 дней управление выдает лицу, заявившему желание записать свой брак, свидетельство о произведенном объявлении. С этим свидетельством оба супруга должны явиться лично с 4 свидетелями в полицейское управление, которое ведет метрические книги, и здесь совершается запись брака" <2>.

<1> Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Пг.: Юрид. книжный склад "Право", 1917; СПС "Гарант".

<2> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

После революции 1917 г. в России стал признаваться законным только светский брак, зарегистрированный в органах загса. Статья 52 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. предусматривала, что только зарегистрированный в отделе загса брак порождал права и обязанности супругов, хотя решения судов того времени нередко противоречили данной норме и придавали значение также и фактическому браку <1>. Брак, совершенный по религиозным обрядам и при содействии духовных лиц, не порождал никаких прав и обязанностей для лиц, в него вступивших, если он не был зарегистрирован в установленном порядке. Церковные и религиозные браки, заключенные до 20 декабря 1917 г. с соблюдением условий и формы, имели силу зарегистрированных браков.

-----  
<1> См.: Полянский П.Л. Развитие понятия брака в истории советского семейного права // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1998. N 2; СПС "Гарант".

В то время браки заключались в местных отделах загса или в заменяющих их нотариальных отделах при местных Советах депутатов трудящихся.

Браки заключались публично в специально для совершения браков предназначенном помещении. Вне такого помещения бракосочетание допускалось только на судне во время плавания, в войске во время похода, а также в медицинском учреждении в случае, если медицинским свидетельством установлено, что жених или невеста вследствие болезни лишены возможности явиться в присутственное место.

Имена должностных лиц, заключавших браки, должны были быть обнародованы посредством опубликования в местном органе печати и выставления в помещении, где заключение браков совершалось. Если до окончания записи брака в книгу от кого-либо поступало заявление о наличии законных препятствий для вступления в брак, должностное лицо обязано было приостановить запись брака до разбора дела местным судом. Явно необоснованный протест против брака мог быть отклонен должностным лицом без дальнейшего рассмотрения дела. Местный суд рассматривал дела о протестах против брака вне очереди и в трехдневный срок. Решения местного суда по этим делам обжалованию не подлежали <1>.

-----  
<1> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.

Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г., закрепляя принцип государственной регистрации брака, придавал фактическому браку не меньшее значение, чем зарегистрированному, и рассматривал государственную регистрацию брака как простую формальность.

В ряде развитых стран Запада, так же как и в России, официально признается только брак, зарегистрированный в государственных органах. В то же время в некоторых странах юридическое значение придается браку, заключенному не только в гражданской, но и в религиозной форме, например, в Великобритании, Дании, Испании, Италии, Канаде, на Кипре и др. В Бельгии, Голландии, ФРГ, во Франции, в Швейцарии, Японии, как и в Российской Федерации, признается брак, заключенный только в государственных органах, а в Иране, Ираке и некоторых других странах существует только религиозная форма брака.

В ряде стран, например, в Италии, заключение брака формально допускается как в гражданской, так и в церковной форме (при условии обязательного последующего уведомления государственных органов о состоявшейся церковной церемонии бракосочетания).

Регистрация брака в Российской Федерации осуществляется органами загса, образованными

органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "Об актах гражданского состояния". По данным Федеральной службы государственной статистики, в 1992 г. на 1000 человек населения приходилось 7,1 зарегистрированного брака, в 2000 г. - 6,2. По мнению Правительства РФ, по сравнению с 1990 г. количество зарегистрированных браков снизилось почти на треть <1>. К 2007 г. ситуация несколько изменилась. Так, в 2007 г. число зарегистрированных браков увеличилось до 8,9 на 1000 человек, что вернуло ситуацию к уровню 1990 г. <2>, а в 2014 г. эта цифра составила 8,4 <3>.

-----

<1> Распоряжение Правительства РФ от 24 сентября 2001 г. N 1270-р "О концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года" // СЗ РФ. 2001. N 40. Ст. 3873.

<2> Федеральная служба государственной статистики. Демографический ежегодник России 2008 г.

<3> Федеральная служба государственной статистики // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#).

Брак, заключенный по религиозному обряду, в России не имеет правового значения. Из этого правила есть исключение: в соответствии с п. 7 ст. 169 СК РФ правовое значение придается бракам, заключенным по религиозному обряду на территории СССР, временно оккупированной в период Великой Отечественной войны, до момента восстановления органов загса. Они признаются законными независимо от того, были ли они в последующем зарегистрированы в государственных органах или нет.

**Регистрация брака** в соответствии со ст. 25 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" **производится любым органом загса на территории Российской Федерации** по выбору лиц, вступающих в брак. При этом не должно быть ограничений в зависимости от места жительства или места нахождения будущих супругов. В случае отказа органа загса зарегистрировать брак такой отказ может быть обжалован в орган исполнительной власти или в суд в соответствии с ГПК РФ.

**Основанием для регистрации брака является совместное заявление лиц, вступающих в брак, поданное в органы записи актов гражданского состояния в письменной форме лично или направленное в форме электронных документов через единый портал государственных и муниципальных услуг и региональные порталы государственных и муниципальных услуг.** Одновременно с подачей совместного заявления о заключении брака необходимо предъявить документы, удостоверяющие личности вступающих в брак (паспорт или документ, его заменяющий); документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака, в случае если лицо (лица) состояло в браке ранее (свидетельство о расторжении брака, выписка из решения суда о расторжении брака); разрешение органов местного самоуправления на вступление в брак до достижения брачного возраста (п. 2 ст. 13 СК), в случае если лицо (лица), вступающее в брак, является несовершеннолетним. Если совместное заявление направлено в форме электронного документа, подлинники названных документов представляются при личном обращении в орган загса в назначенное для государственной регистрации заключения брака время.

Кроме того, будущими супругами должен быть представлен документ об уплате государственной пошлины. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 333.26 НК РФ <1> за государственную регистрацию заключения брака, включая выдачу свидетельства, уплачивается государственная пошлина в размере 350 рублей. В случае перемены одним из супругов фамилии дополнительно государственная пошлина за совершение названного действия не уплачивается.

-----

<1> Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3824; Часть вторая от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.

Уплата пошлины известна как дореволюционному, так и зарубежному законодательству. Так, в России пошлина платилась при заключении брака как светским, так и духовным властям. "Размер этой

пошлины зависел от того, выдавалась ли невеста в другую волость того же княжения или за рубеж, т.е. в другое княжение. Если ей приходилось остаться в том же княжении, но перейти в другую волость, то волостель получал алтын за выводную куницу; а если ей надо было выехать за рубеж, то волостелю платилось два алтына. С брака платилась пошлина и владычному десятинику, он получал убрус - полотенце; эта пошлина прежде платилась натурой, но потом ее перевели на деньги и владычный десятиник стал получать три деньги" <1>.

-----

<1> Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910; СПС "Гарант".

Современное законодательство не предусматривает так называемой процедуры обручения - взаимного обещания вступления в брак. Подобные обычаи существовали на Руси, а также в некоторых зарубежных странах.

Если один из будущих супругов не может явиться в орган загса для подачи совместного заявления, волеизъявление лиц, вступающих в брак, может быть оформлено отдельными заявлениями. При этом подпись лица, которое не имеет возможности явиться в орган загса, должна быть нотариально удостоверена.

Во многих странах (в Италии, во Франции, в Великобритании, Швейцарии и некоторых штатах США) бракосочетанию предшествует процедура публичного оглашения - например, путем вывешивания сообщения на специальных досках муниципалитета или публикации в специальной газете. Любое лицо может заявить возражения и сообщить о препятствиях к заключению брака, которые в зависимости от их характера могут быть рассмотрены в суде.

В США и Великобритании публичное оглашение может быть заменено разрешением на брак, для получения которого вступающие в брак лица под присягой заявляют об отсутствии предусмотренных законом препятствий к его заключению <1>.

-----

<1> Гражданское и торговое право зарубежных государств: В 2 т. Т. 2. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

**Заключение брака и его государственная регистрация в России производятся** в соответствии со ст. 11 СК РФ **по истечении одного месяца со дня подачи совместного заявления** о заключении брака в орган загса. Установление месячного срока позволяет будущим супругам проверить серьезность своих намерений, а органу загса - провести проверку достоверности сообщенных в заявлении сведений. Этот срок при наличии уважительных причин может быть уменьшен или увеличен, но не более чем на один месяц руководителем органа загса по совместному заявлению лиц, вступающих в брак. Законодательство не содержит исчерпывающего перечня таких причин. Чаще всего к ним относятся беременность, рождение ребенка, фактическое создание семьи, длительная командировка, болезнь, призыв в армию и др. При наличии особых обстоятельств (беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон и другие особые обстоятельства) брак может быть заключен в день подачи заявления.

Инструкция о порядке регистрации актов гражданского состояния в СССР 1991 г., формально действовавшая до вступления в силу Приказа Минюста России от 19 февраля 2002 г. N 52, предусматривала различные сроки для разных республик в составе СССР. В РСФСР, Белоруссии, Молдавии, Кыргызстане, Армении, Эстонии и Туркмениии органам загса было предоставлено право увеличивать указанный срок до трех месяцев; в Таджикистане - до шести месяцев, в Азербайджане - на один месяц.

Государственная регистрация заключения брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак. Регистрация брака через представителей не допускается. В ряде стран (Испания, Перу, некоторые штаты США) допускается выдача доверенности представителю на заключение брака. В мусульманских странах человек, имеющий полную правоспособность независимо от того, мужчина это

или женщина, может уполномочить другого человека заключить брак от его имени, причем такие полномочия могут быть выражены в устной или в письменной форме.

Если лицо, вступающее в брак, не может явиться в орган загса вследствие тяжелой болезни или по другой уважительной причине, государственная регистрация заключения брака может быть произведена на дому, в медицинской или иной организации в присутствии лиц, вступающих в брак. Если будущий супруг находится под стражей или в местах лишения свободы, то он не лишается права зарегистрировать брак, но при этом регистрация производится в помещении, определенном начальником соответствующего учреждения, по согласованию с руководителем органа загса. Порядок регистрации брака подозреваемых и обвиняемых, находящихся в СИЗО, регулируется Приказом Минюста России от 14 октября 2005 г. N 189 "Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы" <1>.

-----  
<1> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. N 46.

Действующее законодательство не предусматривает обязательного присутствия свидетелей при регистрации брака, как это требовалось ранее действовавшим КоБС РСФСР 1969 г. В большинстве стран церемония бракосочетания осуществляется в присутствии установленного в законе числа свидетелей (Германия, Швейцария, Италия, Великобритания). Это число в разных странах колеблется от двух до шести человек. В мусульманских странах действует безусловное правило: если оба будущих супруга мусульмане, то и свидетели должны быть мусульманами.

Регистрация заключения брака по желанию брачующихся может проводиться в торжественной обстановке.

Документом, подтверждающим факт регистрации брака, является свидетельство о браке, выдаваемое отделом загса. Оно имеет доказательственное значение и подтверждает наличие у лица определенных субъективных прав, например, на получение алиментов, пенсии, а также жилищных и наследственных прав.

#### § 4. Недействительность брака

Несоблюдение условий действительности брака, рассмотренных в § 2 настоящей главы, влечет признание брака недействительным. Как и сделка в гражданском праве, брак может быть признан недействительным в судебном порядке, что установлено п. 2 ст. 27 СК РФ. До тех пор, пока брак не признан недействительным судом, несмотря на наличие соответствующих оснований, брак считается действительным.

Недействительность брака не является разновидностью его прекращения, как это было до революции 1917 г., когда законодатель признавал два способа прекращения брака помимо смерти: 1) признание брака незаконным и недействительным; 2) расторжение брака.

Брак признавался недействительным:

"а) когда лица, вступившие в него, в минуту его совершения не имели юридической способности к браку, то есть были: в сумасшествии (та или другая сторона); в запрещенном родстве или свойстве; не свободны были от другого брака; состояли под запрещением вступать в брак; были не в законном возрасте; вступили в четвертый брак; по званию (духовному) не могли вступать в брак; когда православный вступил в брак с нехристианином;

б) когда не было свободного соглашения, а было насилие в браке" <1>.

-----  
<1> Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3 т.

Институт недействительности брака в России был предусмотрен как дореволюционным

законодательством, так и Кодексами 1918, 1926, 1969 гг.

Согласно п. 1 ст. 27 СК РФ основаниями для признания брака недействительным являются:

- 1) **отсутствие взаимного добровольного согласия на вступление в брак;**
- 2) **недостижение брачного возраста, если он не был снижен в установленном порядке;**
- 3) **близкое родство;**
- 4) **отношения усыновления;**
- 5) **недееспособность одного из супругов при вступлении в брак;**
- 6) **нерасторгнутый предыдущий брак;**
- 7) **брак с лицом, скрывшим наличие у него ВИЧ-инфекции или венерического заболевания;**
- 8) **фиктивный брак.**

В ст. 28 СК РФ перечислены лица, имеющие право требовать признания брака недействительным. В некоторых случаях это могут сделать:

- супруг, права которого нарушены (например, при заключении брака с лицом, скрывшим наличие у него ВИЧ-инфекции или венерической болезни);
- прокурор (если брак был заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов);
- родители (если брак заключен лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии соответствующего разрешения);
- орган опеки и попечительства;
- опекун супруга, признанного недееспособным;
- другие лица, права которых нарушены таким браком. К другим лицам можно отнести детей супруга от первого брака, супруга от предыдущего нерасторгнутого брака и др.

Брак признается недействительным мировым судьей в соответствии с ГПК РФ. Исключение составляют случаи, когда спор связан с оспариванием отцовства (материнства), установлением отцовства. Такие дела подведомственны районному суду.

Суд вправе признать брак действительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали те обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, например, если лицо достигло брачного возраста или предыдущий нерасторгнутый брак супруги расторгли. Согласно п. 2 ст. 29 СК РФ суд может отказать в иске о признании недействительным брака, заключенного с лицом, не достигшим брачного возраста, если этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга, а также при отсутствии его согласия на признание брака недействительным.

Брак признается недействительным со дня его заключения. **Признание брака недействительным влечет ряд последствий**, в том числе:

- **аннулирование прав и обязанностей супругов**, возникших с момента регистрации брака и существовавших до признания его недействительным. В отличие от развода права и обязанности аннулируются не с момента расторжения брака, а с момента заключения брака;
- супругам, изменившим фамилию при заключении брака, **возвращается добрачная фамилия;**
- **к имуществу, приобретенному в период брака, применяются положения об общей долевой, а не совместной собственности;**

- брачный договор признается недействительным;
- утрачивается право на алименты супругом, имевшим право на их получение;
- утрачиваются основания для приобретения гражданства в упрощенном порядке;
- прекращается право на отказ от дачи свидетельских и иных показаний против супруга из недействительного брака;
- **другие последствия**, предусмотренные не только семейным, но также гражданским, административным, налоговым и иным законодательством.

Признание брака недействительным, согласно п. 3 ст. 30 СК РФ, не влияет на права детей, родившихся в таком браке или в течение 300 дней со дня признания брака недействительным, т.е. в отношении детей, родившихся в таком браке, действует презумпция отцовства супруга матери, которая может быть опровергнута только в суде.

**Семейный кодекс защищает права добросовестного супруга**, который не знал о препятствиях к вступлению в брак, например, супруг не знал о наличии нерасторгнутого брака у другого супруга. В соответствии с п. 4 ст. 30 СК РФ суд может в интересах добросовестного супруга признать за ним право на получение от другого супруга содержания, а в отношении имущества, приобретенного совместно в период брака, применить положения об общей совместной собственности, а также признать брачный договор действительным полностью или частично.

Добросовестный супруг может сохранить фамилию, избранную им при регистрации заключения брака.

Кроме того, добросовестный супруг вправе требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда, который им будет доказан в суде.

## § 5. Прекращение брака

Прекращение брака влечет прекращение супружеских отношений, как личных неимущественных, так и имущественных, возникающих из брака, на будущий период времени. Юридическую силу могут сохранить лишь те отношения, которые предусмотрены законодательством и определены супругами либо решением суда. Прекращение брака отличается от признания брака недействительным:

- во-первых, основаниями;
- во-вторых, кругом лиц, которые могут инициировать названные процедуры;
- в-третьих, процессуальным порядком оформления;
- в-четвертых, отдельными видами последствий;
- в-пятых, временем наступления последствий.

Для проведения сравнительного анализа этих условий необходимо изучить особенности прекращения брака.

**Основаниями прекращения брака**, согласно ст. 16 СК РФ, являются:

- 1) смерть супруга;
- 2) объявление в судебном порядке супруга умершим;
- 3) расторжение брака.

**В случае смерти супруга или объявления его умершим не требуется какого-либо**



**специального оформления прекращения брака. Прекращение брака подтверждается свидетельством о смерти**, которое выдается органами загса в соответствии с гл. VIII Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Основания объявления супруга умершим установлены ст. 45 ГК РФ. Порядок объявления гражданина умершим регламентирован гл. 30 ГПК РФ.

**Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.** В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели. С момента вступления решения суда в законную силу брак с супругом, объявленным умершим, считается прекращенным.

В некоторых странах отсутствует институт объявления гражданина умершим, например, в Великобритании. Но в целях расторжения брака там законом допускается признание умершим лица, безвестно отсутствовавшего в течение семи лет.

Согласно ст. 26 СК РФ в случае явки супруга, объявленного умершим, брак может быть восстановлен органами загса по совместному заявлению обоих супругов при условии отмены решения суда об объявлении его умершим. Если другой супруг вступил в новый брак, то восстановление брака невозможно. Статья 42 КоБС РСФСР 1969 г. также предусматривала, что в случае явки супруга, объявленного в установленном законом порядке умершим, и отмены соответствующего решения суда брак считается восстановленным, если другой супруг не вступил в новый брак. При этом согласия другого супруга не требовалось.

Восстановление брака означает, что правовые последствия, возникшие с момента заключения брака, не прекращались. Например, приобретенное во время отсутствия супруга имущество является общей совместной собственностью, если иное не предусмотрено в брачном договоре. На детей, родившихся в таком браке, распространяется презумпция отцовства супруга матери.

В случае смерти или объявления супруга безвестно отсутствующим брак не может быть расторгнут, а если брак был ранее расторгнут, то рассмотрение дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке подлежит прекращению в соответствии с ч. 6 ст. 220 ГПК РФ. Суд прекращает производство по делу, в случае если после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства <1>.

-----

<1> См., например: Определение Верховного Суда РФ от 16 августа 2005 г. N 1-В05-8 // СПС "КонсультантПлюс".

Другим **основанием прекращения брака является его расторжение.** Возможность расторжения брака предусмотрена в большинстве стран. В некоторых из них, где сильны религиозные традиции, лишь в XX в. была законодательно закреплена (зачастую на основании всенародного референдума) такая возможность; например, в Ирландии в 1995 г. был проведен соответствующий референдум. В Ватикане до сих пор действует принцип абсолютной нерасторжимости брака. В Израиле развод может быть совершен только по обоюдному согласию сторон, без такого согласия брак не может быть расторгнут даже по решению суда. Если развода не желает жена, суд может просто позволить ее мужу жениться еще раз, поскольку Тора (Пятикнижие в иудаизме) допускает многоженство.

Расторжение брака, в отличие от иных естественных оснований его прекращения, происходит исключительно **по воле супруга (супругов) либо опекуна супруга, признанного недееспособным в соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ.** Расторжение брака влечет за собой прекращение личных и имущественных правоотношений супругов. Все, что приобретают супруги с момента вступления решения суда в законную силу, является их раздельной собственностью.

Определяя причины расторжения брака, Г.Ф. Шершеневич отмечал, что брак "как нравственный союз, имеющий своей целью полное общение, физическое и духовное... лишается своего содержания с

невозможностью достижения этой задачи и становится тяжелым бременем для связанных навсегда супругов. Нравственный союз, потерявший свою нравственную основу, должен быть расторгнут, иначе он может принять форму безнравственного общения... Только прекращение неудачного брака открывает возможность другого, более счастливого. Это достигается разводом, под которым понимается прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам" <1>.

-----

<1> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права.

С другой стороны, расторжение брака влечет возникновение достаточно негативных моментов, которые обуславливают необходимость столь подробного регулирования данного процесса законодательством. Как отмечал А.И. Загоровский, это связано, "во-первых, с тем, что брак по существу своему есть союз пожизненный, а следовательно, расторжение его является своего рода аномалией; во-вторых, с тем, что разводы особенно пагубно влияют на судьбу детей, лишая их семьи - этого естественного, данного самой природой, питомника их; в-третьих, с тем, что при разводе в особенности трудно бывает определить, при ком же из разведенных родителей должны быть дети - при отце или матери, исключительно ли при невинном в разводе родителе или же, при известных условиях, и при виновном, или даже при постороннем лице" <1>.

-----

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 89 - 90.

Возможность, основания и порядок расторжения брака варьируются в разные периоды истории разных стран и зависят от культуры народа, роли религии и понимания природы брака. В истории человечества были периоды, когда развод был запрещен или ограничен. До сих пор в некоторых мусульманских странах женщины ограничены в праве расторгнуть брак. В связи с этим хотелось бы согласиться с мнением известного российского цивилиста И.А. Покровского о том, что, "принуждая супругов даже вопреки их общему желанию продолжать брачное сожитие, государство не возмечивает, а уничтожает идею брака и вследствие этого вступает в резкий конфликт с развитой личной нравственностью. Для лиц с тонкой нравственной чуткостью брачное сожитие без встречной любви со стороны другого супруга невыносимо, и, если государство тем не менее предписывает продолжать это невыносимое сожитие, оно совершает жесточайшее нравственное насилие над личностью" <1>.

-----

<1> Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права.

Процедура расторжения брака была известна еще законодательству Древнего Рима. Брак **cum manu** мог быть расторгнут по воле мужа или его **paterfamilias**, а брак **sine manu** - по воле мужа или жены либо по их соглашению в браке. Свобода развода была одним из основных начал римского брачного права. Не было ограничений и на вступление в новый брак.

Христианская религия традиционно относилась к брачному союзу к святым и вечным понятиям. Заключение брака несло в себе идею нравственного обязательства супругов друг перед другом. Христианская идея состояла в том, что трудности супружеской жизни не уменьшают ценность союза, но прибавляют ему дополнительный смысл. Практически единственным основанием для развода признавалось на Руси прелюбодеяние <1>. При этом муж считался нарушителем супружеской верности, лишь вступая в связь с замужней, а жена - находясь в связи со всяким мужчиной. Прелюбодеяние жены считалось настолько преступнее прелюбодеяния мужа, что муж, согласно древнеримскому, а также

древнегреческому и еврейскому праву, не только имел право, но и обязан был развестись с неверной женой; по греческому праву муж должен был бросить жену, застигнутую в прелюбодеянии, если не желал навлечь на себя позор. В нашей церковной практике обязательный развод вследствие прелюбодеяния жены предписывался для священнослужителей <2>.

-----  
<1> См.: Цатурова М.К. Русское семейное право XVI - XVIII вв. М., 1991.

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<2> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 77 - 78.

В XVIII в. стали практиковаться также разводы по обоюдному согласию.

Одним из первых послереволюционных декретов стал Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. "О расторжении брака" <1>, в соответствии с которым брак мог быть расторгнут судом или отделом записи браков при наличии взаимного согласия (независимо от наличия несовершеннолетних детей). Примечательно, что если место жительства супруга-ответчика было неизвестно, то информация о его вызове в суд публиковалась в местной правительственной газете. В этом Декрете предусматривалось также, что в случае единовременной и совместной явки в местный суд обоих супругов или их поверенных судья мог немедленно рассмотреть дело о расторжении брака, не нарушая, однако, очереди назначенных к рассмотрению в этот день дел.

-----  
<1> СУ РСФСР. 1917. N 10. Ст. 152.

Согласно ст. 95 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. в случае совместной явки в местный суд обоих супругов или их поверенных судья мог немедленно рассмотреть дело о расторжении брака. Срок для примирения супругов законодательство того времени не устанавливало.

Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. предусматривал аналогичные нормы относительно свободы развода и допускал расторжение брака при наличии желания одного из супругов.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. "О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательство о браке и семье" было направлено на укрепление семьи, в связи с чем была усложнена процедура расторжения брака, для которой стали необходимы личное присутствие обоих разводящихся супругов и уплата пошлины.

Еще **бóльшие** ужесточения процедуры расторжения брака имели место после принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства", согласно которому заявление о разводе подавалось в народный суд. После публикации в местной газете объявления о возбуждении дела в суд вызывался ответчик. Если народному суду не удавалось примирить супругов, дело могло быть рассмотрено по заявлению одного из супругов в вышестоящей инстанции, которая и выносила окончательное решение. Это могло быть решение об отказе в удовлетворении иска, если суд не удостоверится в полном распаде семьи. Кроме того, за выдачу свидетельства о разводе взыскивалась государственная пошлина в размере от 500 до 2 тыс. рублей.

В 1968 г. были приняты Основы законодательства Союза ССР о браке и семье, а в 1969 г. - Кодекс РСФСР о браке и семье, которые определяли возможность расторжения брака как в судебном, так и в административном порядке, во многом сохранившемся и по сей день. Так, в соответствии со ст. 38 КоБС при взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, расторжение брака производилось в органах загса. При наличии между супругами спора расторжение брака производилось через суд. При расторжении брака взыскивалась государственная пошлина в размере от 50 до 200 рублей.

Семейный кодекс РФ, как и КоБС РСФСР 1969 г., предусматривает возможность расторжения брака как в административном, так и в судебном порядке. В административном порядке брак может быть расторгнут при наличии совместного заявления обоих супругов, а в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 19 СК РФ, - по заявлению одного из супругов.

Согласно п. 1 ст. 19 СК РФ **в административном порядке брак расторгается в органах загса, если у супругов нет общих несовершеннолетних детей и при наличии взаимного согласия супругов**. При этом усыновленные дети имеют такое же правовое положение, как и родные. Однако если ребенок усыновлен одним из супругов, а другой лишь дал согласие на усыновление, брак может быть расторгнут в органах загса.

Органы загса не исследуют причин развода, их функции сводятся к регистрации расторжения брака. Основанием для расторжения брака является совместное заявление супругов. В заявлении о расторжении брака супруги должны подтвердить взаимное согласие на расторжение брака и отсутствие у них общих детей, не достигших совершеннолетия. Причины расторжения брака в заявлении не указываются.

Если супруги (один из супругов), вступая в брак, изменили фамилию, то они имеют право вернуть себе добрачную фамилию. Государственная пошлина за совершение данного действия не уплачивается. Согласия другого супруга при этом не требуется.

Если один из супругов не имеет возможности явиться в орган загса, волеизъявления супругов могут быть оформлены отдельными заявлениями, а подпись не явившегося в орган загса супруга должна быть нотариально удостоверена. Государственная регистрация расторжения брака производится органом загса либо по месту жительства супругов (одного из них), либо по месту государственной регистрации заключения брака, что предусмотрено ст. 32 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Расторжение брака и выдача свидетельства о расторжении брака производятся органом загса в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении одного месяца со дня подачи супругами совместного заявления. Законодательством не предусматривается возможность уменьшения или увеличения этого срока. Однако слова "по истечении месяца" некоторые органы загса трактуют расширительно, подразумевая любой период времени с момента истечения одного месяца. Учитывая, что для регистрации расторжения брака достаточно присутствия одного из супругов, такая трактовка может породить определенные проблемы, связанные с правовым положением другого супруга, который может и не быть проинформирован о регистрации расторжения брака.

**По заявлению одного из супругов брак может быть расторгнут** согласно п. 2 ст. 19 СК РФ, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим;
- признан судом недееспособным;
- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

К заявлению о расторжении брака должны быть приложены соответствующие документы, подтверждающие вышеназванные обстоятельства, в частности решение суда о признании другого супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо приговор суда об осуждении другого супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет. При этом не имеет значения наличие у супругов общих несовершеннолетних детей. Во всех названных случаях брак может быть расторгнут не только в органах загса, но и в суде по желанию супруга.

Государственная регистрация расторжения брака производится по истечении одного месяца со дня подачи заявления. При этом орган загса в течение трех дней со дня принятия заявления извещает супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга, либо управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга. Супруг, отбывающий наказание, а также опекун недееспособного супруга должны сообщить фамилию, которую избирает супруг при расторжении брака. Если же инициатором развода выступает осужденный супруг, то брак будет расторгаться по общим правилам, т.е. в суде. Аналогичным образом будет расторгаться брак, если оба супруга осуждены к лишению свободы на срок свыше трех лет.

При расторжении брака в органах загса брак считается прекращенным с момента внесения соответствующей записи в книгу актов гражданского состояния, одновременно с которой выдается свидетельство о расторжении брака.

Если между супругами возникают споры по поводу имущества, алиментного содержания либо о несовершеннолетних детях, то эти споры рассматриваются судом. На требования о разделе имущества распространяется трехлетний срок исковой давности.

В остальных случаях **брак расторгается только в судебном порядке**, т.е.:

- при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
- при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака;
- при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органе загса (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и др.).

Разъяснения некоторых вопросов, возникающих в судебной практике, даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака".

Согласно ст. 21 СК РФ брак может быть расторгнут в суде, если у супругов имеются общие несовершеннолетние дети, а также при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака либо если один из супругов уклоняется от расторжения брака в органе загса, например, отказывается подать заявление.

Возможность подачи искового заявления о расторжении брака ограничена для мужа в период беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Процесс развода может особенно неблагоприятно отразиться на здоровье женщины и ребенка в этот период, и в соответствии со ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о разводе судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, то прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134, абз. 2 ст. 220 ГПК). Однако это не лишает супруга права обратиться в суд с заявлением о разделе имущества или об оспаривании отцовства.

В том случае, если супруга беременна, она представляет в суд медицинскую справку, в которой указываются примерные сроки беременности и родов. По истечении указанных сроков и одного года после рождения ребенка суд принимает исковое заявление о расторжении брака. В случае если супруг обратится в суд с заявлением ранее этого срока в связи с тем, что беременность была прервана, то суд при отсутствии подтверждения иных обстоятельств супругой вправе принять заявление.

Закон не ограничивает супругу в праве подать исковое заявление о расторжении брака в любое время.

Основанием для расторжения брака в суде является заявление одного из супругов.

В исковом заявлении указывается следующее: когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака - мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования,

которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документ об уплате госпошлины, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов) и другие необходимые документы, например документы, подтверждающие стоимость имущества, подлежащего разделу (документ о кадастровой оценке квартиры, документы о стоимости автотранспортного средства и др.). Размер государственной пошлины при расторжении брака в суде составляет 650 рублей с каждого супруга. В случае раздела имущества государственная пошлина зависит от цены иска.

Дела о расторжении брака рассматриваются мировым судьей согласно п. 2 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ, если между супругами отсутствует спор о детях. Также мировой судья рассматривает дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тыс. рублей. Согласно ст. 28 ГПК РФ иск о расторжении брака подается по общему правилу в суд по месту жительства ответчика. Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 29 ГПК РФ иск о расторжении брака может подаваться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Важное процессуальное значение по данной категории дел имеет стадия подготовки дела к рассмотрению, в том числе предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК). Приняв заявление о расторжении брака, судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в необходимых случаях вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению. Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака.

При взаимном согласии супругов на расторжение брака суд не выясняет причин развода, а ограничивается констатацией факта распада семьи и расторжения брака. Так, при рассмотрении спора по поводу отмены решения суда о расторжении брака при наличии взаимного согласия супруга Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не нашла оснований для отмены судебного решения, поскольку такие решения могут быть отменены лишь в связи с процессуальными нарушениями, которые не имели места <1>.

-----

<1> См.: Определение Верховного Суда РФ от 10 января 2003 г. N 5-В02-406 // СПС "КонсультантПлюс".

Кроме того, суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей.

При отсутствии взаимного согласия суд в соответствии с п. 1 ст. 22 СК РФ должен установить, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. В законодательстве не дается перечень причин, которые служат основаниями для расторжения брака. Одним из веских оснований для расторжения брака является невозможность дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи, что подтверждается следующими фактами:

- 1) злоупотреблением одного из супругов спиртными напитками;
- 2) наличием заболевания хроническим алкоголизмом;
- 3) ограничением супруга в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами;
- 4) отсутствием между супругами близких отношений;
- 5) раздельным проживанием супругов в течение длительного периода времени;
- 6) осуждением супруга к лишению свободы на срок до трех лет включительно (если заявление в суд подано другим супругом);
- 7) осуждением супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет (если заявление в суд подано осужденным супругом и другой супруг не согласен на расторжение брака);

- 8) неизвестностью места жительства супруга;
- 9) супружеской неверностью;
- 10) наличием фактических брачных отношений с другим лицом;
- 11) жестоким обращением с супругом или несовершеннолетними детьми;
- 12) невозможностью одного из супругов иметь детей и другими обстоятельствами <1>.

-----

<1> См.: Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: Норма, 2005.

Российское законодательство предусматривает в п. 2 ст. 22 СК РФ, что если суд не убежден в распаде семьи, то он может дать супругам время для примирения в пределах трех месяцев. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз, с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение. Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не может быть обжаловано или опротестовано, так как оно не препятствует возможности дальнейшего движения дела.

В большинстве стран процедура примирения существует в виде так называемого разлучения, сепарации (срока раздельного проживания, который должен быть установлен судом). Например, в Германии брак может быть расторгнут, если супруги живут раздельно не менее года и подают совместное заявление о расторжении брака или оно подается одним из них при отсутствии возражений другого супруга, если супруги проживают раздельно в течение трех лет.

В Италии основанием для подачи заявления о разводе служит наличие вступившего в законную силу решения суда о прекращении совместного проживания, о констатации прекращения совместного проживания по соглашению между супругами либо прекращение такого проживания по меньшей мере за два года до подачи заявления о разводе.

Во Франции в настоящее время расторжение брака допускается при условии, что супруги практически живут раздельно в течение двух лет. Решение о раздельном проживании супругов принимается в суде по требованию одного из супругов на тех же основаниях, что и решение о разводе. Раздельное проживание не прекращает брака, но прекращает обязательство жить вместе и влечет за собой раздел имущества. По требованию одного из супругов решение о раздельном проживании может быть преобразовано в решение о разводе <1>. Требование о сепарации действует в Великобритании, Бразилии и других странах.

-----

<1> См.: Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству.

При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснить, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

Если же по истечении срока для примирения истец продолжает настаивать на разводе, суд обязан расторгнуть брак независимо от того, убежден ли он в невозможности сохранения семьи супругами.

На практике имеют место случаи обжалования решений о расторжении брака по мотивам возможности сохранения семьи, отсутствия достаточных причин для расторжения брака, обязанности суда "принимать все необходимые меры для сохранения семьи, а не разрушать ее" и т.п. В таких случаях вышестоящие суды, как правило, оставляют решение в силе, ссылаясь на п. 2 ч. 2 ст. 22 СК РФ, согласно которому расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и истец настаивает на расторжении брака, а также на принцип добровольности брачного союза, который реализуется не только при заключении брака, но и при его прекращении (п. 1 ст. 1 СК).

Дело о расторжении брака может рассматриваться судом по просьбе супругов в закрытом заседании, поскольку разбирательство может затрагивать их личную жизнь. Согласно п. 2 ст. 23 СК РФ расторжение брака производится судом не ранее истечения одного месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака.

При рассмотрении дела о расторжении брака суд должен разрешить и иные споры между супругами, связанные с расторжением брака. Суд обязан независимо от инициативы супругов, согласно п. 2 ст. 24 СК РФ, определить:

- с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;
- с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на детей.

Данное положение противоречит принципу диспозитивности в гражданском процессе и, как отмечают специалисты-практики <sup><1></sup>, не применяется судами. В то же время, согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, однако может выйти за пределы этих требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

-----

<sup><1></sup> См.: Жуйков В. ГПК РФ и другие источники гражданского процессуального права // Российская юстиция. 2003. N 4. С. 12.

В практике имеют место случаи принятия решений о расторжении брака без рассмотрения спора о детях и алиментах в их пользу. Так, Определением Верховного Суда РФ оставлено в силе решение о расторжении брака между супругами, имеющими общего ребенка. В данном решении не отражены вопросы о том, с кем будет проживать ребенок, и о его содержании. Верховный Суд РФ мотивировал это тем, что в суде имеется дело об оспаривании записи об отцовстве в книге актов гражданского состояния отцом ребенка, а супруга в судебном заседании не просила суд решить вопросы о том, с кем из сторон будет проживать несовершеннолетний ребенок, о порядке выплаты средств на его содержание и размере этих средств.

Суд рассматривает исключительно по требованию супругов (одного из них) споры:

- о разделе имущества, находящегося в их совместной собственности;
- об алиментах, которые один из супругов должен выплачивать другому.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части.

Все эти вопросы должны быть разрешены судом при вынесении решения о расторжении брака, за исключением споров о разделе имущества, если они затрагивают интересы третьих лиц. В последнем случае, согласно п. 3 ст. 24 СК РФ, суд может выделить требование о разделе имущества в отдельное производство, например если имущество, подлежащее разделу, не является собственностью супругов, а принадлежит третьим лицам, например родителям супругов. Кроме того, в отдельное производство может быть выделено требование о взыскании алиментов на детей, если другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в книге актов гражданского состояния.

Пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении



судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" конкретизирует особенности раздела имущества супругов, если спор о нем затрагивает права третьих лиц. Правило о выделении имущественных требований в отдельное производство не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков или иных кредитных организаций не затрагиваются. Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам ГК РФ, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве.

Моментом прекращения брака, расторгнутого в суде, считается вступление решения суда в законную силу. В течение трех дней с момента вступления решения в законную силу суд направляет выписку из решения в орган загса по месту государственной регистрации заключения брака. В соответствии с п. 3 ст. 169 СК РФ данное правило не распространяется на случаи, когда брак был расторгнут до 1 мая 1996 г. В соответствии со ст. 40 КоБС РСФСР 1969 г. брак считался прекращенным с момента регистрации его расторжения в книге записи актов гражданского состояния. Кроме того, у судов не было обязанности представлять в органы загса выписки из решений о расторжении браков. Таким образом, если ни один из супругов не обращался в орган загса с просьбой о регистрации расторжения брака, то их брак считался сохраненным, несмотря на вынесенное судебное решение.

Государственная регистрация расторжения брака на основании решения суда может быть произведена в органах загса также по месту жительства бывших супругов (любого из них) на основании выписки из решения суда и заявления бывших супругов (одного из них) или заявления опекуна недееспособного супруга (п. 1 ст. 35 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"). При внесении в книгу записи актов гражданского состояния записи о расторжении брака супругу по его желанию может быть возвращена добрачная фамилия. Супруги вправе вступить в новый брак лишь после получения свидетельства о расторжении брака в органе загса по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака.

#### Литература к гл. 2

1. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. СПб., 1911.

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент монографии А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

2. Загоровский А.И. Курс семейного права (по изд.: Одесса, 1909). М.: Зерцало, 2003.

3. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" и Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012.

4. Косарева И.А. К вопросу о порядке заключения брака и легитимности фактических сожительства // Семейное и жилищное право. 2008. N 3.

КонсультантПлюс: примечание.

Учебник А.М. Нечаевой "Семейное право: актуальные проблемы теории и практики" включен в информационный банк согласно публикации - Юрайт-Издат, 2007.

5. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата. 8-е изд. М.: Юрайт, 2018.

6. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3 т. СПб.: Синодальная типография, 1896.

7. Пчелинцева Л.Н. Семейное право России. М.: Норма, 2014.

8. Чефранова Е.А. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата. 4-е изд. М.: Юрайт, 2018.

9. Якушев П.А. Минимальный возраст вступления в брак: традиционное и правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 33 - 36.

### Глава 3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ

#### § 1. Личные права и обязанности супругов

Характеризуя права и обязанности граждан, законодатель в первую очередь исходит из положений Конституции РФ, где утверждается принцип равенства граждан. В частности, в ст. 19 Основного Закона предусмотрено, что **все равны перед законом и судом. При этом государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств.** Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. **Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.**

Семейный кодекс РФ, развивая положение Конституции РФ, указывает в ст. 31 на то, что **каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.** Вместе с тем **супружеские отношения предполагают согласование интересов супругов.** В соответствии с п. п. 2 и 3 ст. 31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов. Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

Необходимо подчеркнуть, что взаимодействие и совместное решение вопросов жизни семьи не могут трактоваться как ущемление прав по взаимному согласию; наоборот, брак не предполагает, а закон прямо запрещает прекращение или изменение личных прав одного или обоих супругов. Напомним фундаментальное положение, основанное на ст. 55 Конституции РФ и ст. 1 ГК РФ, выраженное применительно к семейному законодательству в п. 4 ст. 1 СК РФ: "Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан".

В правовой литературе уделено достаточно внимания равному праву граждан на труд и выбор рода занятий и профессий <1>. Полагаем, что, изучая данную проблематику, следует учитывать нормы, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека <2>, в Конвенции о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями от 23 июня 1981 г. N 156 <3> и в других международно-правовых актах, на которых базируется и современное отечественное законодательство.

---

<1> См., например: Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Е.Н. Сидоренко; Мин-во юстиции РФ. М.: Юрайт-Издат, 2007.

<2> Библиотечка "Российской газеты". 1999. Вып. 22 - 23.

<3> СЗ РФ. 1997. N 44. Ст. 5020.

**Согласно ч. 1 ст. 37 Конституции РФ труд свободен.** Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. При этом никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества (ст. 3 ТК <1>).

-----

<1> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (далее - ТК РФ, ТК) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.

Что касается права супругов на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства, то в ст. 20 ГК РФ указывается: "Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов".

Закон РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (далее - Закон о праве граждан на свободу передвижения) вместо прописки ввел регистрационный учет граждан России <1>. В данном Законе указывается на то, что регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан.

-----

<1> Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.

Еще совсем недавно законодательство и соответственно судебная практика почти всегда связывали право граждан на проживание в жилом помещении с пропиской. По данному вопросу было соответствующее разъяснение в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 3 апреля 1987 г. N 2 (п. 7) "О практике применения судами жилищного законодательства" <1>. Однако с принятием Закона о праве граждан на свободу передвижения и Конституции РФ 1993 г. норма, содержащаяся в ч. 1 ст. 54 ЖК РСФСР 1983 г., вступила в противоречие с указанными актами и как следствие признана Конституционным Судом РФ неконституционной <2> (ЖК РФ 2004 г. подобных норм не содержит).

-----

<1> См.: Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. М., 1995. С. 171.

<2> СЗ РФ. 1995. N 8. Ст. 1708.

Право выбора супругом фамилии регламентируется ст. 32 СК РФ. Данное право может быть реализовано тремя способами.

Первый - **супруги сохраняют свои фамилии** (иногда их называют "добрачные фамилии").

Второй - **супруги выбирают одну из добрачных фамилий** в качестве общей фамилии.

Третий - **один из супругов (или оба) присоединяет к своей фамилии фамилию другого супруга**. При этом образуется двойная фамилия (например, Сидоров-Иванов). Пункт 2 ст. 28 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" конкретизирует порядок образования двойной фамилии: если иное не предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, двойная фамилия образуется посредством присоединения фамилии жены к фамилии мужа. Тройная фамилия не допускается.

Перемена фамилии одним из супругов не влечет за собой перемену фамилии другого супруга.

Следует иметь в виду, что в случае расторжения брака супруги вправе сохранить общую фамилию или восстановить свои добрачные фамилии.

## § 2. Имущество супругов, нажитое во время брака

В соответствии со ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами во время брака, осуществляется по закону или договору. Конечно же данное деление является условным, поскольку как первое, так и второе основание регламентируется федеральными законодательными актами. Следует особо подчеркнуть, что регулирование производится именно федеральным законодательством, поскольку отношения собственности регулируются гражданским законодательством, которое в соответствии с Конституцией РФ (ст. 71) относится к исключительной компетенции Российской Федерации. Нормативные акты по данным отношениям субъектами Федерации приниматься не вправе.

Норма п. 1 ст. 34 СК РФ ("имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью") выглядит как императивная (общеобязательная), однако данное положение нельзя рассматривать вне связи со ст. 33 СК РФ, а также с аналогичной по сути, но выраженной, как нам представляется, в более лаконичной форме нормой п. 1 ст. 256 ГК РФ: **"Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества"** (выделено нами. - П.К.).

Об имущественном договоре между супругами (брачном договоре) см. гл. 4 настоящей работы.

Итак, при отсутствии брачного договора общая собственность супругов является разновидностью совместной собственности <1>. Отношения собственности супругов регламентирует Семейный кодекс, а также ряд норм Гражданского кодекса (ст. ст. 244, 253 - 256).

-----  
<1> Федеральным законом могут быть установлены и другие виды совместной собственности. Так, в ГК РФ указывается на совместную собственность членов крестьянского фермерского хозяйства (ст. ст. 257, 258).

**Независимо от способа участия в формировании совместной собственности супруги имеют равные права на общее имущество.** В судебной практике неоднократно рассматривались споры, связанные с льготным приобретением имущества. Так, в Определении Приморского краевого суда указывалось на то, что земельные участки, как приобретенные по договору купли-продажи, так и выделенные в период брака, в том числе безвозмездно, одному из супругов как лицу, имеющему соответствующую льготу, не переходят в раздельную собственность, на такие земельные участки распространяется законный режим (совместной собственности) имущества супругов <1>. В отличие от участников долевой собственности у участников совместной собственности нет определенной доли в праве общей собственности, она может появиться только при выделе или разделе, т.е. в случае прекращения существования совместной собственности.

-----  
<1> Определение Приморского краевого суда от 26 июня 2014 г. по делу N 33-5026 // СПС "КонсультантПлюс".

В п. 2 ст. 34 СК РФ дается примерный перечень источников возникновения права совместной собственности супругов. Основаниями возникновения права общей совместной собственности супругов являются такие гражданско-правовые сделки, как купля-продажа, мена, дарение обоим супругам и др.

К объектам совместной собственности супругов относится имущество (в том числе имущественные права), приобретенное супругами при соблюдении двух условий.

Во-первых, **имущество должно быть нажито во время брака.** Как следует из п. 2 ст. 256 ГК РФ, вещи, принадлежавшие каждому из супругов до вступления в брак, не входят в состав совместного имущества.

К имуществу, нажитому супругами во время брака, относятся доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности,

полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). При этом закон не связывает возникновение режима общей собственности супругов на такой доход с тем, в какой форме он может быть получен. Так, например, единовременная социальная выплата сотрудникам органов внутренних дел для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период службы в органах хотя и выплачивается с учетом совместно проживающих с ним членов его семьи, но имеет специальное целевое назначение, в связи с чем не является общей совместной собственностью, как и жилое помещение, которое приобретено на ее основе <1>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. N 4-КГ16-74 // СПС "КонсультантПлюс".

Особый правовой режим предусмотрен Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" <1> в отношении материнского капитала. Имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними. При этом жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению (ч. 4 ст. 10 вышеназванного Закона).

-----

<1> Собрание законодательства РФ. 2007. N 1 (ч. 1). Ст. 19.

Во-вторых, **имущество должно быть приобретено на общие средства**. Согласно п. 2 ст. 256 ГК РФ и ст. 36 СК РФ вещи, полученные одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, являются его собственностью и не входят в состав общего имущества. На имущество, приобретенное в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, режим общей совместной собственности супругов не распространяется <1>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 25 октября 2016 г. N 45-КГ16-16; п. 10 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.) (Солидарность. 2017. 17 - 24 мая. N 19).

Законодатель, устанавливая правило о совместной собственности супругов, делает исключение, касающееся судьбы вещей индивидуального пользования. Такое имущество, кроме драгоценностей и других предметов роскоши, признается единоличной собственностью того супруга, который им пользовался.

В состав совместного имущества может быть включено любое движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота: деньги, мебель, ценные бумаги, животные, жилые помещения, предприятия, земельные участки и т.п. Имущество, нажитое супругами во время брака, относится к совместной собственности независимо от того, на кого конкретная вещь оформлена. Например, автомобиль или кооперативная квартира, паи за которую выплачены, зачастую оформляются на одного из супругов, между тем при соблюдении рассмотренных выше условий данное имущество является совместной собственностью супругов.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2002 г. по гражданским делам (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2002 г.) <1> содержится вопрос: подлежат ли включению в состав совместной собственности супругов акции, приобретенные одним из супругов при приватизации предприятия по льготной подписке?

-----

<1> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 3. С. 10.

В ответе указано, что в соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья, и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Таким образом, если ценные бумаги (в данном случае - акции) были получены супругом в результате его трудового участия на приватизированном предприятии в период брака, то они являются совместным имуществом супругов. Если же они были приобретены хотя и во время брака, но на личные средства супруга или причитаются ему за трудовое участие в работе предприятия до вступления в брак, они не должны включаться в общее имущество супругов, так как не были нажиты ими в период брака.

Согласно п. 3 ст. 34 СК РФ **право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.** При этом Кодекс не дает исчерпывающий перечень уважительных причин, называя только две: 1) ведение домашнего хозяйства и 2) уход за детьми. Представляется, что уважительными причинами следует считать также отсутствие самостоятельного дохода в связи с болезнью, учебой, срочной службой в Вооруженных Силах РФ и т.п.

В тех случаях, когда супруги являются участниками совместной собственности, они, согласно ст. 253 ГК РФ и ст. 35 СК РФ, сообща владеют и пользуются общим имуществом. **Распоряжение таким имуществом осуществляется супругами по взаимному согласию.** В случае распоряжения общим имуществом одним из супругов законодатель устанавливает презумпцию согласия второго супруга. При отсутствии согласия второй супруг вправе требовать признания судом недействительности сделки по распоряжению общим имуществом лишь в случае, если другая сторона сделки знала либо должна была знать о таком отказе.

В Гражданском кодексе презумпция согласия не ограничивалась видом отчуждаемого имущества либо формой договора об отчуждении. До вступления в силу Семейного кодекса супруг мог самостоятельно продать (или распорядиться иным образом) любое имущество, включая недвижимость.

Статья 35 СК РФ ликвидировала данный пробел, указав на необходимость нотариального удостоверения согласия второго супруга на совершение следующих сделок:

- по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации;
- для которой законом установлена обязательная нотариальная форма или которая подлежит обязательной государственной регистрации.

При отсутствии надлежаще оформленного согласия супруг в течение года вправе требовать признания сделки недействительной. Очевидно, что рассматриваемая норма послужит защитой семьи от необдуманных решений нерадивых супругов. При этом норма ст. 35 СК РФ не противоречит Гражданскому кодексу, поскольку в п. 4 ст. 253 ГК РФ говорится о возможности установления отличного от данного Кодекса режима владения, пользования и распоряжения совместной собственностью.

После смерти пережившего супруга - участника совместной собственности наследство открывается в общем порядке. Значит, если есть завещание, то к наследованию призывается лицо (лица), указанное в нем. Если же завещания нет, то имущество, принадлежавшее супругу единолично, и право на долю в совместной собственности переходят наследникам первой очереди, к числу которых относится и супруг умершего. Например, супруги на момент смерти одного из них имели на праве совместной собственности, кроме прочего имущества, квартиру. При этом завещания не было, а значит, наследование должно осуществляться по закону. С учетом того, что у супругов имеются двое детей, наследство открывается на

1/2 доли в праве собственности на квартиру, т.е. распределяется на троих наследников в равных долях - пережившего супруга и двоих детей. При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В таком случае все это имущество входит в состав наследства (п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" <1>).

-----  
<1> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. N 7.

Наряду с имуществом, принадлежащим супругам на праве общей собственности, каждому из супругов принадлежит на праве единоличной (индивидуальной) собственности то или иное имущество. Состав и количество такого имущества зависят от различных юридических фактов.

**Имущество, принадлежащее каждому из супругов (раздельное имущество), делится (может делиться) на три части.**

Во-первых, **добрачное имущество**, т.е. имущество, приобретенное до заключения брака. Важно отметить, что также не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак <1>.

-----  
<1> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Российская газета. 1998. 18 ноября; Библиотечка "Российской газеты". 1998. Вып. 34.

Во-вторых, **безвозмездно приобретенное имущество**, т.е. имущество, приобретенное во время брака по безвозмездным гражданско-правовым сделкам. К таким сделкам закон относит наследование, договор дарения, а также приобретение жилого помещения в порядке приватизации <1>. Государственные и иные награды также относятся к раздельному имуществу.

-----  
<1> Следует иметь в виду, что в первоначальной редакции Закона РСФСР от 4 июля 1991 г. "О приватизации жилищного фонда в РСФСР" предлагался комбинированный способ, т.е. 18 кв. м на члена семьи плюс 9 кв. м на семью бесплатно; если площадь была больше, то ее следовало выкупать. Однако Законом РСФСР от 23 декабря 1992 г. предусмотрена "бесплатная передача в собственность граждан занимаемого ими жилья" независимо от площади.

В-третьих, **индивидуальное имущество**, т.е. вещи индивидуального пользования, в том числе и приобретенные за счет общих средств. В ст. 36 СК РФ называются только одежда и обувь, но не дается исчерпывающий перечень такого имущества. Вместе с тем очевидно, что к таким вещам следует отнести и белье, и предметы личной гигиены, и другое имущество, в обычных условиях предназначенное для использования только одним лицом. Исключение из данного правила составляет лишь имущество, относящееся к драгоценностям и иным предметам роскоши.

Согласно ст. 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть судом признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и др.).

Объектом данной нормы, как правило, выступает первоначально принадлежавшее одному из супругов недвижимое имущество: жилой дом, квартира, гараж, предприятие, речное судно и т.п. Для признания такого имущества объектом общей собственности супругов необходимо наличие двух обстоятельств: технического и юридического.

К техническому относится осуществление реконструкции, капитального ремонта, переоборудования,

надстройки и т.п.

К юридическому следует отнести признание судом увеличения стоимости объекта за счет вышеуказанных технических обстоятельств. На практике суды учитывают только существенное увеличение стоимости имущества.

Как верно отметила Л.Г. Кузнецова, речь идет о "перевode" самого имущества из разряда раздельного в разряд общего, совместного. При этом неправильно относить к совместной собственности супругов не саму вещь, стоимость которой увеличилась в результате произведенных в нее вложений, а лишь часть вещи, соответствующую сумме, на которую увеличилась ее стоимость <1>.

-----  
<1> См.: Кузнецова Л.Г. Некоторые вопросы практики применения законодательства о раздельном и совместном имуществе супругов // Законодательство о браке и семье и практика его применения. Свердловск, 1989. С. 47.

Если иное не установлено договором, то супругам, являющимся членами крестьянского (фермерского) хозяйства, имущество принадлежит на праве совместной собственности (ст. ст. 257, 258 ГК). Однако в данном случае совместная собственность имеет некоторые отличия. В частности, субъектами права совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства могут быть не только супруги. Глава хозяйства признается предпринимателем с момента государственной регистрации этого хозяйства.

Объектом совместной собственности крестьянского (фермерского) хозяйства выступает имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов. К такому имуществу, в частности, относятся предоставленный в собственность хозяйству или приобретенный земельный участок, насаждения, хозяйственные и иные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, птица, сельскохозяйственная и иная техника и оборудование, транспортные средства, инвентарь и другое имущество. Плоды, продукция и доходы, полученные в результате деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, являются общим имуществом членов хозяйства и используются по соглашению между ними.

При выходе из хозяйства одного из его членов земельный участок и средства производства, принадлежащие крестьянскому (фермерскому) хозяйству, разделу не подлежат. Вышедший из хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей совместной собственности на это имущество.

При прекращении крестьянского (фермерского) хозяйства в связи с выходом из него всех его членов или по иным основаниям общее имущество подлежит разделу.

### § 3. Раздел общего имущества супругов

Раздел общего имущества супругов регулируется ст. 38 СК РФ. На основании данной статьи **раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.**

Основное правило раздела общего имущества между участниками совместной собственности установлено в ст. 254 ГК РФ. В этой норме указывается, что такой раздел возможен только после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

Момент раздела общего имущества супругов определяется ими по взаимному согласию (договором) либо по требованию одного из супругов (в судебном порядке). Как указывалось выше, раздел может быть осуществлен как во время брака, так и после его расторжения. Иногда раздел общего имущества супругов необходим после смерти одного из супругов.

Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть



нотариально удостоверено. Норма об обязательном нотариальном оформлении внесена в ст. 38 СК РФ Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. N 391-ФЗ. По мнению Росреестра, изложенному в письме от 31 марта 2016 г. N 14-исх/04224-ГЕ/16 "О нотариальном удостоверении соглашения об определении долей в общем имуществе супругов", соглашение об определении долей в общем имуществе супругов также требует нотариальной формы.

Рассматривая вопросы заключения договора о разделе общего имущества, следует обратить внимание на то обстоятельство, что если в составе разделяемого общего имущества есть имущество, сделки с которым подлежат государственной регистрации, то договор о разделе вступает в силу с момента такой регистрации. Например, в соответствии с договором о разделе общего имущества одному из супругов в собственность переходит квартира. На основании ст. 131 ГК РФ право собственности на данное имущество возникает с момента его государственной регистрации.

При разногласии супругов (бывших супругов) по поводу раздела общего имущества споры рассматриваются в судебном порядке.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" (п. п. 15 и 16) указал на то, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или кем из них были внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на момент рассмотрения дела в суде.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

**В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела в суде либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества судом учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.**

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК).

В соответствии с п. 1 ст. 34 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должны осуществляться по их обоюдному согласию. В случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, при разделе судом учитывается это имущество или его стоимость.

При фактическом прекращении семейных отношений суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось общей совместной собственностью супругов ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Разумеется, вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и др.), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. При этом **вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими**

**этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.**

Рассматривая вопрос о разделе общего имущества супругов, не расторгающих брак, необходимо учитывать, что если при этом не заключается брачный договор, то право совместной собственности не прекращается - происходит раздел имущества (части имущества), нажитого к моменту раздела. Что же касается приобретений, возникших после раздела, то здесь будут действовать все правила, действующие в отношении законного режима имущества супругов.

Следует иметь в виду, что в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 разъясняется, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК), нужно исчислять не со времени прекращения брака (со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах загса, а при расторжении брака в суде - со дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (п. 1 ст. 200 ГК). Так, в споре о разделе недвижимого имущества, приобретенного в браке, который был прекращен в 2009 г., Верховный Суд РФ обратил внимание на момент исчисления срока исковой давности, который должен был исчисляться с даты, когда истец узнал о чинимых препятствиях в пользовании имуществом; если после расторжения брака бывшие супруги продолжают пользоваться общим имуществом, то срок исковой давности начинает течь с того дня, когда одним из них будет совершено действие, препятствующее другому супругу осуществлять свои права в отношении этого имущества <1>.

-----  
<1> Определение Верховного Суда РФ от 1 сентября 2015 г. N 49-КГ15-15.

**Согласно ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Вместе с тем суд вправе отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.**

Общей по отношению к данному положению является норма п. 2 ст. 254 ГК РФ, где указывается, что при разделе общего имущества и выделе из него долей доли супругов признаются равными. Вместе с тем в этой же норме содержится положение о том, что данное правило может быть изменено федеральным законом или соглашением участников совместной собственности. Статья 39 СК РФ конкретизирует названное правило применительно к совместной собственности супругов, уточняя случаи отступления от общего правила.

Во-первых, анализируя п. 1 ст. 39 СК РФ и другие положения Кодекса, можно сделать вывод о том, что соглашением, изменяющим принцип равенства долей супругов при определении долей в общем имуществе, может быть брачный договор, договор об определении долей в общем имуществе или договор о разделе общего имущества супругов.

Во-вторых, в п. 2 ст. 39 СК РФ содержится исключение из общего правила, дающее возможность суду отступить от принципа равенства долей. При этом закон указывает на необходимость учета интересов несовершеннолетних детей. Речь идет об увеличении доли того супруга, с которым остаются такие дети. Возможно увеличение доли супруга, который является нетрудоспособным вследствие болезни, возраста "или по иным независящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности" (см. п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15). Кроме того, возможно увеличение доли одного из супругов, если второй по неуважительным причинам уклонялся от трудовой деятельности либо расходовал общее имущество вопреки интересам семьи. На практике при разделе общего имущества суды учитывают профессиональные интересы супругов (например, музыкальный инструмент передается музыканту). Могут учитываться и иные интересы (например, коллекционирование). Принимая решение об отступлении от принципа равенства

долей или о приоритете одного из супругов при передаче конкретного имущества, суд в своем решении обязан привести соответствующие мотивы.

Раздел общего имущества супругов (бывших супругов) не освобождает бывших участников совместной собственности от соответствующих обязательств перед кредиторами. В связи с этим при разделе имущества по договору наряду с вещами, переходящими в собственность сторон, следует указывать и имущественные обязательства перед третьими лицами, которые будет исполнять каждая из сторон. Если же раздел производится в судебном порядке, то суд в решении указывает на обязанность бывших участников совместной собственности произвести выплату долгов. В этом случае долги распределяются пропорционально присужденным долям.

При разделе имущества крестьянского (фермерского) хозяйства доли членов такого хозяйства признаются равными, если соглашением между ними не предусмотрено иное (ст. 258 ГК).

#### § 4. Ответственность супругов по обязательствам

В соответствии со ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. По отношению к лицам, состоящим в браке, но выступающим в гражданско-правовых обязательствах не в интересах семьи, а в личных интересах (например, при покупке одним из супругов себе пальто) или по обязательствам, возникшим до заключения брака, закон устанавливает, что **взыскание по обязательствам одного из супругов обращается в первую очередь на имущество данного супруга и только при недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника из общего имущества для обращения на нее взыскания.**

Право требовать выдела доли супруга-должника по существу означает раздел общего имущества супругов.

Из ст. 255 ГК РФ следует, что, если выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражает супруг, кредитор вправе требовать продажи супругом-должником своей доли другому супругу по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств на погашение долга. В случае отказа супруга от приобретения доли кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю супруга-должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

**По общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все полученное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи, в качестве солидарных должников выступают оба супруга. В таких случаях взыскание обращается на общее имущество.**

При недостаточности общего имущества на погашение долга кредитор вправе обращать взыскание на имущество каждого супруга в отдельности как полностью, так и в части долга. Если имущества одного из супругов недостаточно для возмещения долга, то кредитор имеет право требовать недополученное от другого супруга.

В тех случаях, когда судом будет установлено, что в общем имуществе есть вещи, приобретенные преступным путем, либо имущество увеличилось за счет средств, добытых таким путем, взыскание обращается на общее имущество. В соответствии с гражданско-процессуальным законодательством вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор суда, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом. Размер возмещения вреда определяется при рассмотрении гражданского иска. При этом, как указывается в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 31 марта 1978 г. N 4 "О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)" <1>, на долю каждого из супругов должно приходиться как имущество, на которое может быть наложен арест, так и то имущество, которое не подлежит аресту.

-----

<1> См.: Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. М., 1995. С. 53.

Гражданское законодательство устанавливает общее правило, в соответствии с которым за вред, причиненный несовершеннолетними детьми, отвечают их родители. При этом если родители состоят в браке, то согласно ст. 31 СК РФ взыскание обращается на их общее имущество. В соответствии с п. 4 ст. 1073 ГК РФ обязанность родителей по возмещению вреда, причиненного малолетними, не прекращается даже при достижении детьми совершеннолетия.

Некоторым исключением из общего правила является положение, касающееся ответственности супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми в возрасте от 14 до 18 лет, если у них есть какие-либо доходы или иное имущество, достаточное для возмещения вреда. В этом случае родители отвечают субсидиарно (дополнительно) только в недостающей части. Как следует из п. 3 ст. 1074 ГК РФ, обязанность родителей по возмещению вреда прекращается:

- по достижении этими детьми совершеннолетия;
- когда у детей до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточное для возмещения вреда;
- когда дети до достижения совершеннолетия приобрели полную дееспособность (вступили в брак либо эмансипированы, т.е. объявлены полностью дееспособными).

До введения в действие Семейного кодекса закон предусматривал некоторые случаи уведомления супругом-должником своих кредиторов. Речь идет о перемене фамилии. В соответствии с п. 2 ст. 19 ГК РФ риск последствий, вызванных отсутствием у кредиторов сведений о перемене фамилии, лежит на должнике.

Согласно п. 1 ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Как видно, законодателем предпринята попытка гарантировать права кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора путем установления обязанности супруга-должника уведомлять об этом своих кредиторов независимо от величины долга. С учетом того, что гражданское законодательство именуется кредиторами лиц, имеющих право требовать от должника исполнения его обязанностей, при буквальном прочтении ст. 46 СК РФ следует, что у супруга-должника есть обязанность уведомлять, например, организацию, с которой заключен договор проката велосипеда, о заключении брачного соглашения. По всей видимости, практика применения ст. 46 пойдет по пути гарантирования прав кредиторов только по сделкам, являющимся длительными либо заключенными гражданином - индивидуальным предпринимателем, либо по обязательствам, вытекающим из договоров, требующих нотариального оформления или государственной регистрации.

При невыполнении обязанности уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора супруг отвечает по своим обязательствам независимо от брачного договора. Вместе с тем Семейный кодекс предусматривает право кредиторов требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами.

#### Литература к гл. 3

1. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. М., 1997.
2. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата. 8-е изд. М.: Юрайт, 2018.
3. Никитина В.П. Имущество супругов. Саратов, 1975.
4. Пчелинцева Л.Н. Семейное право России. М.: Норма, 2014.

5. Раздел имущества при расторжении брака и взыскание алиментов. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Изд. М.Ю. Тихомирова, 2014.

6. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. М.: Статут, 2005.

7. Чефранова Е.А. Семейное право: Учебник для академического бакалавриата. 4-е изд. М.: Юрайт, 2018.

## Глава 4. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

### § 1. Заключение брачного договора

Брачный договор - это **соглашение мужчины и женщины, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности** супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Законодательство Российской империи, равно как и советское законодательство, не предусматривало заключения брачных договоров. Российское (постсоветское) законодательство вплоть до 1 января 1995 г. также не предусматривало возможность заключения таких соглашений.

Регламентация возможности заключения соглашения между супругами по поводу судьбы имущества, приобретенного во время брака, **впервые появилась в части первой Гражданского кодекса РФ** (ст. ст. 253 и 256). В частности, в соответствии с п. 1 ст. 256 Кодекса имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. **Семейный кодекс РФ развивает данное положение, называя такое соглашение брачным договором.**

Справедливости ради следует отметить, что задолго до принятия части первой Гражданского кодекса и тем более Семейного кодекса некое подобие брачного договора уже существовало. Иногда супруги заключали между собой соглашения, именовавшиеся договорами о правовом режиме имущества супругов. Такие договоры удостоверялись нотариально.

Закрепленная в Гражданском, а затем и в Семейном кодексе возможность заключения брачного договора свидетельствует о некотором распространении диспозитивности в семейном законодательстве. Супруги обладают свободой выбора варианта поведения, имеют возможность осуществлять свою правосубъектность и свои субъективные права по своему усмотрению (ст. 7 СК).

Безусловно, супруги могут не заключать брачный договор, и в этом случае все имущественные отношения между ними регулируются императивными (общеобязательными) нормами Семейного кодекса (ст. ст. 33 - 39, 89 - 92).

Если же супруги заключили брачный договор, то часть имущественных отношений, складывающихся между ними, регулируется этим договором. Например, при разделе имущества между супругами в судебном порядке суд будет исходить из соответствующих положений договора и правила, предусмотренные ст. ст. 38 и 39 СК РФ, применяться не будут.

Самим фактом включения ст. 40 в Семейный кодекс в очередной раз (вслед за п. 1 ст. 256 ГК и п. 1 ст. 33 СК) провозглашается право супругов заключить брачный договор. По сути же содержание указанной статьи сводится к определению брачного договора (дефинитивная норма). При этом в дефиницию включены следующие признаки:

- во-первых, брачный договор - это соглашение;
- во-вторых, субъектный состав соглашения - это лица, вступающие в брак (предполагающие вступить в брак) или уже вступившие в брак (супруги);
- в-третьих, направленность соглашения - это определение имущественных прав и обязанностей супругов.

Как известно, определение какого-то понятия должно охватывать его существенные признаки. С учетом этого обстоятельства любое определение в некоторой степени условно, неполно. Условность определения брачного договора состоит в том, что направленность (содержание) его дана излишне широко. Брачным договором можно определить не все, а только часть прав и обязанностей супругов.

Анализ норм Гражданского и Семейного кодексов позволяет сделать вывод о том, что брачный договор не является чем-то уникальным. Напротив, **брачный договор - это один из видов гражданско-правового договора**. Обоснованием данного утверждения может служить следующее. Сама возможность заключения брачного договора предусматривается в Гражданском кодексе. Изменение и расторжение брачного договора производятся по основаниям и в порядке, которые также установлены нормами Гражданского кодекса для изменения и расторжения договора (п. 2 ст. 43 СК). Аналогичного указания на заключение брачного договора в Семейном кодексе нет. Это упущение в значительной степени нивелируется правилом, содержащимся в ст. 4 СК РФ: к отношениям, регулируемым семейным законодательством, в субсидиарном порядке применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Так как брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, то регламентация отношений, связанных с брачным договором, может осуществляться исключительно Российской Федерацией. Субъекты Федерации вправе принимать акты по семейному законодательству, однако издание ими актов, содержащих нормы, касающиеся брачного договора, неправомерно.

Следует обратить внимание на то, что **в отличие от законодательства ряда европейских государств российское законодательство предусматривает возможность заключения такого соглашения только по поводу имущества (имущественных прав). Недействительными будут положения брачного договора, регламентирующие личные взаимоотношения супругов.**

Кроме брачного договора, регулирование имущественных отношений между супругами может осуществляться соглашением о разделе общего имущества супругов (п. 2 ст. 38 СК) и соглашением об уплате алиментов (ст. 99 СК). По совместному заявлению супругов нотариус выдает свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе. Супруги могут совершать и иные сделки <1>.

-----

<1> См. об этом: Чефранова Е.А. Порядок и условия совершения сделок между супругами // Нотариус. 2005. N 1. С. 15 - 25; Титаренко Е.П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2005. N 2. С. 7 - 9.

Квалификация брачного договора в качестве одного из гражданско-правовых договоров позволяет сделать важный практический вывод: поскольку это не противоречит нормам Семейного кодекса и существу семейных отношений, то к брачному договору применяются нормы гражданского законодательства о сделках, исполнении обязательств и т.д. Это в полной мере относится и к заключению брачного договора.

Соглашение между супругами должно заключаться в соответствии с нормами гражданского законодательства, обеспечивающими свободу договора (ст. 421 ГК). Супруги либо будущие супруги вправе (но не обязаны) заключить брачный договор. Понуждение к заключению договора не допускается (п. 1 ст. 421 ГК). Вряд ли, однако, можно согласиться со следующим утверждением: "Брачный договор основан на равенстве сторон и предполагает свободу выбора партнера при его заключении" <1>. Как известно (это отмечают и авторы приведенной цитаты), брачный договор отличается особым субъектным составом <2>.

-----

<1> Реутов С.И., Закалина И.С. Брачный договор. Пермь, 2000. С. 6.

<2> См.: Там же.

Условия брачного договора определяются по усмотрению сторон (п. 4 ст. 421 ГК). Однако договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иным правовым

актом (императивным нормам), действующим в момент его заключения (ст. 422 ГК).

Из ст. 41 СК РФ следует, что **брачный договор может быть заключен как до вступления в брак, так и во время существования брачных отношений**. Нотариально оформленное соглашение, заключенное мужчиной и женщиной до вступления в брак, вступает в силу только после регистрации брака. В тех случаях, когда мужчина и женщина, будучи супругами (независимо от того, сколько времени прошло с момента заключения брака), решили определить свое имущественное положение посредством брачного договора, соглашение вступает в силу с момента нотариального оформления.

Итак, брачный договор могут заключать:

1) супруги, т.е. лица, состоящие в зарегистрированном браке. Брак заключается в органах загса и считается заключенным со дня государственной регистрации заключения брака (ст. ст. 10, 11 СК);

2) лица, вступающие в брак. Брачный договор имеют возможность заключить только лица, могущие стать супругами.

Как отмечалось, брачный договор есть вид гражданско-правового договора. Однако при сравнении круга субъектов, совершающих гражданско-правовые сделки в соответствии с Гражданским кодексом и имеющих право заключить брачный договор, обнаруживаются их существенные различия. Брачный договор могут заключить только граждане. И поскольку брак заключают мужчина и женщина (п. 1 ст. 12 СК), то и брачный договор могут заключить соответствующие лица.

По общему правилу брачный договор могут заключить лица, достигшие брачного возраста, т.е. 18 лет (п. 1 ст. 12, п. 1 ст. 13 СК), вместе с тем органы местного самоуправления могут по просьбе лиц, желающих вступить в брак, разрешить заключение брака лицам, достигшим 16-летнего возраста. Допустимо это при наличии уважительных причин. Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста 16 лет (п. 2 ст. 13 СК) <sup><1></sup>. Следовательно, с точки зрения формальной логики с момента получения соответствующего разрешения возможно и заключение брачного договора. Однако в данном случае нет совпадения юридической логики с формальной. Дело в том, что в силу п. 2 ст. 21 ГК РФ в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения возраста 18 лет, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Стало быть, в соответствующих случаях до регистрации брака заключить брачный договор невозможно, поскольку гражданин еще не обладает необходимым объемом дееспособности.

-----  
КонсультантПлюс: примечание.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (под ред. П.В. Крашенинникова) включен в информационный банк согласно публикации - Статут, 2006.

<sup><1></sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2005. С. 52 - 54.

В соответствии с гражданским законодательством при наличии определенных условий и в установленном порядке может быть признан полностью дееспособным (эмансипированным) гражданин, достигший 16-летнего возраста (ст. 27 ГК). Однако эмансипация никак не сказывается на возможности вступить в брак и заключить брачный договор. С гражданско-правовой точки зрения такой гражданин полностью дееспособен, а с позиций семейного права он еще не достиг брачного возраста (ст. 13 СК). Заключение брачного договора в этом случае не допускается <sup><1></sup>.

-----  
<sup><1></sup> В юридической литературе имеется и противоположная точка зрения. См., например: Реутов С.И., Закалина И.С. Указ. соч. С. 10 - 11; Настольная книга нотариуса: Учеб.-метод. пособие. В 2 т. Т. II. 2-е изд., испр. и доп. М., 2003. С. 158; Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. М., 1999.

С. 203.

Гражданское законодательство предусматривает возможность ограничения судом гражданина в дееспособности, если вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами он ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Такой гражданин может самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки. Другие сделки он совершает с согласия попечителя (ст. 30 ГК). Понятно, что заключение брачного договора не относится к числу мелких бытовых сделок. Возможность заключения брачного договора с согласия попечителя противоречила бы существу соответствующих отношений. Следовательно, лица, ограниченные в дееспособности, не могут заключить брачный договор.

Брачный договор относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично. Поэтому заключение брачных договоров через представителей недопустимо <1>.

-----

<1> Об этом см., например: Пчелинцева Л.М. Указ. соч. С. 204; Настольная книга нотариуса. Т. II. С. 156; Реутов С.И., Закалина И.С. Указ. соч. С. 10.

Не могут стать сторонами брачного договора лица, заключение брака между которыми не допускается. К их числу относятся:

- лица, из которых хотя бы одно уже состоит в зарегистрированном браке;
- близкие родственники. Ими признаются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры;
- усыновители и усыновленные;
- лица, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие психического расстройства (ст. 14 СК).

В юридической литературе некоторое распространение получило мнение о том, что заключить брачный договор могут лишь лица, подавшие заявления в органы загса.

В качестве обоснования такой позиции приводятся аргументы, которые условно можно разделить на соображения формально-юридического характера и обстоятельства содержательного свойства. В частности, указывается на то, что "исходя из смысла норм гл. 3 СК РФ вступающими в брак можно считать после подачи ими заявления в органы загса". Кроме того, утверждается, что заключение брачного договора теми, "кто не имеет в данный момент намерения зарегистрировать брак... породит правовую неопределенность" <1>. И при этом проводится аналогия с предварительным договором (ст. 429 ГК).

-----

<1> Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. N 3. С. 76.

Такая точка зрения представляется ошибочной.

Во-первых, закон (СК) не содержит требования о том, что до заключения брачного договора надо подать заявление о регистрации брака.

Во-вторых, заключение брачного договора до заключения брака ничего не порождает. Сам по себе он юридический нуль. Лишь в совокупности с таким юридическим фактом, как регистрация брака, брачный договор порождает права и обязанности, этим договором предусмотренные. (Правовые последствия порождаются юридическим составом.) Между моментом заключения брачного договора и вступлением его участников в брак может пройти сколько угодно времени. Продолжительность этого периода (неделя, месяц, год, пять лет...) юридического значения не имеет.



Брак вообще может быть и не заключен. В этом случае брачный договор так и останется юридическим нулем.

В-третьих, сравнение брачного договора, заключенного до регистрации брака, с предварительным договором представляется некорректным хотя бы потому, что предварительный договор порождает права и обязанности и, следовательно, нужно установить срок их реализации (исполнения), а также последствия неисполнения в течение определенного времени; а брачный договор, заключенный до регистрации брака, сам по себе правовых последствий не порождает. Коль скоро на его основе не возникает прав и обязанностей, не может быть и правовой неопределенности, если брак не заключается длительное время или не будет заключен вовсе.

Все эти рассуждения не имели бы никакого смысла, если бы сторонники рассматриваемой позиции не делали далеко идущих выводов. Так, Н.Е. Сосипатрова полагает, что брачный договор, заключенный лицами, не подавшими заявление о регистрации брака, является "ничтожной сделкой (с пороком субъектного состава), которая не порождает и не может породить правовых последствий, если в будущем брак не будет зарегистрирован". В случае, когда лица, заключившие брачный договор, отказались от регистрации брака, предлагается рассматривать договор как прекратившийся <1>.

-----

<1> Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение. С. 76.

Как следует из ранее изложенного, такие утверждения не основаны на законе. Более того, они противоречат закону. К тому же вызывает недоумение квалификация сделки в качестве ничтожной под условием ("если брак не будет зарегистрирован"). Так не бывает. При наличии установленных законом оснований сделка ничтожна независимо от признания ее таковой судом; ничтожная сделка не влечет никаких правовых последствий; ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения (ст. ст. 166, 167 ГК).

Достаточно широко распространена в юридической науке точка зрения, в соответствии с которой брачный договор, заключаемый до регистрации брака, представляет собой условную сделку <1>. Условной считается сделка, если стороны поставили возникновение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (ст. 157 ГК).

-----

<1> См., например: Антокольская М.В. Семейное право. М., 1996. С. 167.

Поскольку заключение брака зависит от воли лиц, ранее заключивших брачный договор, то оно (заключение брака) не может считаться "обстоятельством, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит". Следовательно, квалификация брачного договора в рассматриваемой ситуации в качестве условной сделки несостоятельна.

Как уже отмечалось, **брачные договоры облакаются в нотариальную форму. Однако договоры, заключенные с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г. <1>, имеют силу и без нотариального оформления.** Объясняется это тем, что Гражданский кодекс РФ, впервые установивший возможность заключения брачного договора, не предусматривал обязательную нотариальную форму. Поэтому договор, заключенный супругами в простой письменной форме в указанный период, имеет юридическую силу в части, не противоречащей положениям Семейного кодекса (ст. 169).

-----

<1> Даты вступления в силу соответственно части первой Гражданского кодекса РФ и Семейного кодекса РФ.

В литературе высказывается предложение о целесообразности "установить в законодательном порядке норму об обязательности отметки о заключении брачного договора в свидетельстве о заключении брака. Кроме того, в тех случаях, когда супруг является предпринимателем или становится им в

последующее время, его брачный договор должен быть зарегистрирован в органах государственной регистрации под угрозой признания его недействительным" <1>. Такие предложения обусловлены стремлением обеспечить права кредиторов при заключении брачного договора.

-----  
<1> Реутов С.И., Закалина И.С. Указ. соч. С. 28 - 29.

Вряд ли такая позиция заслуживает поддержки, в частности, потому, что внесение отметки о заключении брачного договора в свидетельство о заключении брака противоречит существу данного документа. Оно выдается в удостоверение факта государственной регистрации брака (ст. 8, 30 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"), и только (что, впрочем, не умаляет значения свидетельства). А с точки зрения практической такие действия могут быть весьма затруднены, если учесть, что брачные договоры могут заключаться, изменяться, расторгаться (причем все это может происходить неоднократно), признаваться недействительными.

## § 2. Содержание брачного договора

Гражданско-правовой характер брачного договора не означает отсутствия специфических черт, свойственных только этому типу соглашений, позволяющих отличать его от всех прочих гражданско-правовых сделок. **Существование этих особых черт (признаков) брачного договора обусловлено особым субъектным составом данного соглашения и его направленностью или, в более общем плане, спецификой семейных отношений.** Общее правило, изложенное в п. 4 ст. 421 ГК РФ, о том, что "условия договора определяются по усмотрению сторон", конкретизируется в ст. 42 СК РФ предметом и субъектами соглашения.

В соответствии с п. 1 ст. 42 СК РФ брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все их имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из них. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, определить имущество, которое будет передано каждому из них в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

**Предметом брачного договора может быть как уже нажитое имущество, так и то, которое будет нажито супругами в будущем. Возможно включение в предмет соглашения и условий по поводу имущества, принадлежащего только одному из супругов.**

Не исключено и заключение брачного договора, содержание которого сводится к регулированию отношений по поводу имущества каждого (или одного) из супругов. Например, заключается брачный договор, предусматривающий, что все имущество, принадлежавшее каждому из супругов до заключения брака, признается их общей совместной собственностью, или устанавливающий, что отдельные виды имущества каждого из супругов (допустим, объекты недвижимости) поступают в общую совместную собственность. Брачным договором можно предусмотреть также переход в общую совместную (или общую долевую) собственность имущества, принадлежащего одному из супругов. Например, стороны могут договориться о передаче в общую собственность (долевую или совместную) квартиры, принадлежащей одному из супругов.

По своей правовой природе такого рода соглашения в ряде случаев схожи с договором дарения или мены. Но поскольку возможность их заключения установлена Семейным кодексом и они квалифицируются в качестве брачных договоров, то нормы гражданского законодательства о дарении или мене в данном случае не применяются.

Вместе с тем иногда заключаются "брачные договоры", предусматривающие переход имущества, принадлежащего одному из супругов, в собственность другого супруга. Например, жилое помещение, приобретенное одним из супругов до заключения брака, по брачному договору передается в собственность другого супруга. Как представляется, такая сделка является недействительной. В силу п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, т.е. сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. В приведенном примере стороны в действительности имели в виду дарение, т.е.

безвозмездную передачу вещи в собственность супруга (ст. 572 ГК). Следовательно, такой "брачный договор" является ничтожной сделкой, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду (к дарению), с учетом существа сделки применяются относящиеся к ней нормы (п. 2 ст. 170 ГК), т.е. нормы о дарении (ст. ст. 572 - 581 ГК).

Сказанное, однако, не означает, что недопустим переход в силу брачного договора имущества одного из супругов в собственность другого. Если соглашением супругов регулируются имущественные отношения между ними и в том числе предусматривается передача имущества, принадлежащего одному из супругов, другому, то такое соглашение представляет собой брачный договор, соответствующий требованиям закона. Если же содержание договора исчерпывается только обязанностью передать имущество другому супругу (безвозмездно или взамен встречного предоставления), то такое соглашение признавать брачным договором нет оснований. К соответствующим соглашениям нормы законодательства о брачном договоре неприменимы. В этих случаях отношения сторон регулируются правилами о дарении, купле-продаже, мене и т.д.

**В брачном договоре могут содержаться условия, касающиеся всего имущества (имеющегося и того, которое будет нажито в будущем). Но чаще супруги прибегают к брачному договору с целью определить правовой режим отдельных видов имущества (недвижимости, акций и т.п.). В таком случае имущество, не упомянутое в брачном договоре, по-прежнему является общей совместной собственностью супругов.**

**По общему правилу брачный договор является бессрочным, однако соглашение может носить срочный характер**, т.е. заключаться на определенный срок, например на пять или 25 лет. Другое дело, что, устанавливая какие-либо сроки существования прав и обязанностей, предусматриваемых брачным договором, необходимо учитывать специфику того или иного права. Так, вещные права, как правило, являются бессрочными. Поэтому в брачном договоре не может быть установлено, что, например, какое-нибудь имущество переходит в собственность супруга (супруги), предположим, на пять лет (к сожалению, встречаются и такие "решения"). Вместе с тем договором можно установить, что право собственности на ту или иную вещь будет принадлежать, предположим, супруге, но по истечении определенного периода времени (или (и) при наличии определенных условий) данная вещь перейдет в общую совместную собственность супругов, или в общую долевую собственность супругов (и в этом же договоре можно предусмотреть доли), или в собственность одного супруга. В отношении же обязательственных прав установление сроков их существования ничем не ограничено. Например, можно установить, что несение семейных расходов осуществляется каждым из супругов поочередно в течение определенного времени (допустим, первые полгода их несет супруга, вторые - супруг). Нельзя исключать также возможность составления графиков.

Брачные договоры могут совершаться под условием. Причем условия могут быть самыми разными. Думается, что в случаях (п. 2 ст. 42 СК), когда говорится о возможности поставить возникновение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий, имеются в виду не только условные сделки (в их обычном гражданско-правовом значении).

Во-первых, условия, включаемые в брачный договор, могут быть отлагательными или отменительными в том значении, которое вкладывается в эти понятия ст. 157 ГК РФ.

Договор считается совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Например, супруги сохраняют режим общей совместной собственности на имеющуюся у них квартиру и договариваются о том, что в случае приобретения новой квартиры она станет собственностью супруги.

Договор считается заключенным под отменительным условием, если супруги поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Если, допустим, в приведенном примере супруги достигли соглашения о том, что квартира, имеющаяся на момент заключения договора и являющаяся общей совместной собственностью, с момента приобретения новой квартиры (которая станет собственностью супруги) переходит в собственность супруга <sup><1></sup>. Данное условие - приобретение новой квартиры является одновременно и отлагательным, и отменительным.

-----

<1> Разумеется, о моменте возникновения права собственности (и прекращения права общей собственности) в данном случае говорится очень условно. В силу п. 2 ст. 8.1 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом. Право собственности на недвижимость, его возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре учреждениями юстиции (п. 1 ст. 131 ГК). Следовательно, в данном примере квартира, находящаяся в общей собственности, станет собственностью одного из супругов с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр.

В тех случаях, когда наступлению условия недобросовестно воспрепятствовал один из супругов, которому его наступление невыгодно, условие признается наступившим. Соответственно, если наступлению условия недобросовестно содействовал супруг, которому его наступление выгодно, условие признается ненаступившим.

Во-вторых, как представляется, стороны могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, предусмотряемых брачным договором, в зависимость от условий, наступление или ненаступление которых зависит от воли сторон.

Важно отметить, что **Семейный кодекс содержит лишь примерный перечень условий брачного договора, при этом указаны их пределы - только имущественные отношения. Недопустимо включение в договор условий о личных неимущественных отношениях.** Так, нельзя согласиться с включением в брачный договор таких положений, как: "Я обязуюсь начать подготовку к поступлению в вуз, с тем чтобы в следующем году приступить к вечернему или заочному обучению по моему выбору", "Я намерена бросить курить, полагая, что эта привычка будет помехой для будущего материнства", "Я не намерен ограничивать самостоятельность жены, что не должно супругой пониматься как право злоупотреблять эмансипированностью" <1>. Если такие условия будут включены в договор, то с точки зрения юридической в этой части соглашение будет считаться недействительным, а практически стороны (или одна из сторон) будут введены в заблуждение.

-----

<1> См.: Основные гражданско-правовые документы: образцы / Сост. и авт. комментариев Э.М. Мурадян. М.: БЕК, 1997. С. 185.

Семейный кодекс содержит специальную норму, запрещающую ограничение прав и свобод супругов. Так, запрещается включение в договор ограничений правоспособности и дееспособности супругов. Поэтому следует признать неприемлемым включение в брачный договор, например, такого условия: "В настоящий момент мне, Иванову Ивану Ивановичу, предлагается работа в казино, где я прежде работал, но, уважая мнение супруги, которая к этому относится негативно, подтверждаю, что мои дальнейшие планы с работой в такого рода заведениях не связаны. Вместе с тем мое личное отношение к деятельности казино и к тем, кто занят трудом в них, остается положительным" <1>. И дело не в словесной "оболочке" условия. Оно ограничивает правоспособность (ст. 18 ГК), что недопустимо.

-----

<1> Там же. С. 186.

Согласно п. 3 ст. 22 ГК РФ сделки, направленные на ограничение правоспособности и дееспособности граждан, ничтожны.

Не допускается брачный договор, ограничивающий возможность супруга обращаться в суд за защитой своих прав как от третьих лиц, так и от другого супруга.

Права и обязанности супругов в отношении детей регулируются нормами Семейного кодекса и иных законодательных актов. Основная часть этих норм - императивная, т.е. иное регулирование их договором не допускается.

Запрещается включение в договор условий, предусматривающих ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания.

Не допускается кабальный брачный договор, т.е. соглашение, содержащее условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Как следует из ст. 179 ГК РФ, к таким соглашениям относится брачный договор, который один из супругов был вынужден заключить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях, чем другой супруг воспользовался.

Нельзя также заключать брачный договор, если его условия ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (даже если нет таких признаков кабальной сделки, как совершение ее вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другой супруг воспользовался). Если все-таки заключен такой брачный договор, то он может быть признан недействительным полностью или частично (ст. 44 СК).

Кроме того, брачный договор не должен противоречить основным началам семейного законодательства. В частности, в п. 4 ст. 1 СК РФ указано, что запрещаются любые ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

### § 3. Изменение и расторжение брачного договора. Признание брачного договора недействительным

Регламентация оснований изменения и расторжения брачного договора содержится как в Семейном, так и в Гражданском кодексе.

Безусловно, **бесконфликтное изменение и расторжение договора возможны по взаимному согласию супругов. Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.** В соответствии со ст. 16 СК РФ брак прекращается вследствие смерти или объявления судом одного из супругов умершим. Кроме того, брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным <1>.

-----  
КонсультантПлюс: примечание.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (под ред. П.В. Крашенинникова) включен в информационный банк согласно публикации - Статут, 2006.

<1> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2005.

Согласно ст. 43 СК РФ односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Один из супругов может требовать изменения или расторжения договора по решению суда при существенном нарушении договора вторым супругом, т.е. при таком нарушении договора одним из супругов, которое влечет для другого ущерб, вследствие которого он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении брачного договора.

**Основанием для изменения или расторжения брачного договора является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. 451 ГК).**

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор был бы заключен на значительно отличающихся условиях или вообще не был бы ими заключен (например, стороны выяснили, что являются родственниками).

В тех случаях, когда супруги не достигли соглашения о расторжении или приведении договора в

соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами, договор может быть расторгнут либо изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий:

- во-первых, в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- во-вторых, изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения;

- в-третьих, исполнение договора настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- в-четвертых, из существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

В случае расторжения брачного договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию одного из супругов определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Кроме того, изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо влечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Соглашения об изменении или расторжении брачного договора совершаются в нотариальной форме. Если брачный договор был заключен без нотариального удостоверения в период с 1 января 1995 г. по 1 марта 1996 г., то его прекращение может быть осуществлено в простой письменной форме. Изменение такого договора без нотариального удостоверения возможно только при исключении из договора каких-либо условий. Внесение новых условий в договор потребует нотариального удостоверения, хотя, конечно же, предпочтительнее нотариальная форма во всех случаях изменения брачного договора.

В соответствии с п. 1 ст. 44 СК РФ **брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом для недействительных сделок.** Кроме того, суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Полагаем важным, прежде чем анализировать правовые нормы о признании брачного договора недействительным, остановиться на необходимых условиях брачного договора - условиях действительности данного договора.

Имущественные права и обязанности супругов, указанные в брачном договоре, возникают при соблюдении следующих условий действительности договора:

- во-первых, содержание брачного договора не должно противоречить закону. Недопустимы, в частности, соглашения, направленные на регламентацию личных неимущественных отношений, ограничение правоспособности и (или) дееспособности и т.п.;

- во-вторых, супруги должны обладать необходимым объемом правосубъектности (достижение брачного возраста, отсутствие ограничения дееспособности и т.п.);

- в-третьих, оформление брачного договора должно быть нотариальным;

- в-четвертых, волеизъявление участника брачного договора должно соответствовать его действительной воле, т.е. должно быть правильное понимание соглашения, а его совершение должно быть добровольным.

Кроме того, если в договоре изменяется право на недвижимое имущество, то соответствующее право подлежит государственной регистрации в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним по месту нахождения соответствующей недвижимости. Например, в брачном договоре предусматриваются отчуждение супругом жилого помещения и соответственно приобретение этого помещения супругой. В таком случае право собственности у супруги возникает с момента государственной регистрации договора и права.

Следует иметь в виду, что при отступлении хотя бы от одного из названных условий брачный договор считается недействительным.

В соответствии с гражданским законодательством сделка, недействительная в силу признания ее таковой судом, признается оспоримой. Таковым, например, является брачный договор, совершенный ограниченно дееспособными либо несовершеннолетними лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. ст. 175 и 176 ГК) или совершенный под влиянием насилия либо угрозы (ст. 179 ГК). Сделка, недействительная вне зависимости от судебного решения, является ничтожной, например брачный договор, совершенный с участием недееспособного (ст. 171 ГК), брачный договор, совершенный без намерения создать соответствующие правовые последствия (п. 1 ст. 170 ГК), либо брачный договор, нарушающий требование п. 3 ст. 42 СК РФ. В соответствии с общим правилом, закрепленным в п. 1 ст. 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

#### Литература к гл. 4

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004.
2. Багрова Н.В. Субъекты брачного договора // Семейное и жилищное право. 2008. N 1.
3. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. М.: Статут, 2002.
4. Дворецкий В.Р. Брачный договор. М.: ГроссМедиа, 2006.
5. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М., 2003.
6. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. Казань, 2005.
7. Реутов С.И., Закалина И.С. Брачный договор. Пермь, 2000.
8. Титаренко Е.П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2005. N 2.

### Глава 5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

#### § 1. Установление происхождения детей

Одно из важнейших положений российского семейного права состоит в том, что **основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей является происхождение детей**, удостоверенное в установленном законом порядке. После революции это положение было сформулировано в Декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния" <1>.

-----

<1> СУ РСФСР. 1917. N 11. Ст. 160.

Каждый ребенок всегда имеет отца и мать независимо от того, родился он в браке или нет. Статья 53 СК РФ закрепляет норму, согласно которой дети, родившиеся от лиц, не состоящих между собой в браке, имеют по отношению к своим родителям такие же права и обязанности, как и дети, рожденные в браке, при условии, что их происхождение было удостоверено в установленном законом порядке.

Аналогичная норма содержалась в ст. 50 Кодекса о браке и семье РСФСР, а также в ст. 133 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г., ст. 25 Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г. Иной принцип был закреплен Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства", согласно которому появилась категория "внебрачные дети", а из Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г. были исключены положения об одинаковых правах детей, рожденных в зарегистрированном браке, и внебрачных детей. Уравнивание в правах детей, рожденных в браке, и внебрачных детей произошло лишь с принятием Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 г. <1>.

-----

<1> Ведомости Верховного Совета СССР. 1968. N 27. Ст. 241.

До христианства, с учетом того что браки не были достаточно крепкими, дети, рожденные в браке, и внебрачные дети не особенно отличались как в правах, так и в бесправии. Так, общеизвестно, что великий князь Владимир Креститель был незаконнорожденным ребенком князя Святослава.

Первые упоминания в законодательстве о внебрачных детях встречаются в Русской Правде, в которой говорилось, что дети мужа от рабыни не получают наследства, но они, как и их мать, делаются свободными.

Во времена Петра I статус внебрачных детей определялся статусом матери, но отец обязан был участвовать в содержании ребенка. Внебрачные дети не обладали всеми теми правами, что рожденные в браке, в частности они были ограничены в праве наследования после смерти отца.

В 1837 г. было принято решение Государственного Совета, по которому воспрещалось принимать на гражданскую службу незаконнорожденных и вместе с тем принимать их в уездные училища, гимназии, коммерческие училища и другие подобные заведения.

До 1902 г. права внебрачных детей существенно отличались от прав детей, рожденных в браке. Право на содержание отцом внебрачного ребенка возникало лишь в случае рождения ребенка в результате действий неженатого мужчины, имевших состав преступления (например, принуждение к вступлению в связь, недействительный брак, заключенный под влиянием обмана, угрозы, и т.п.). Законодательством 1902 г. были несколько расширены права внебрачных детей на алименты и наследство. Так, "отец внебрачного ребенка обязан нести издержки на его содержание, если он в том нуждается".

Однако внебрачные дети не могли получать не только большее, но хотя бы равное имущество по сравнению с детьми, рожденными в браке. Кроме того, внебрачные дети причислялись к низшему сословному классу, т.е. внебрачный ребенок дворянки и дворянина дворянином не становился. Закон 1902 г. допускал узаконение внебрачных детей <1>.

-----

<1> См. об истории законодательства о детях: Рузакова О.А. Семейное право: Учеб.-практ. пособие. М., 2003.

В большинстве стран в настоящее время внебрачные дети уравниваются в правах с детьми, рожденными в браке. Этот принцип закреплен и в международных договорах, в частности в Конвенции ООН 1989 г. "О правах ребенка".

В современном российском законодательстве, а также в международных договорах четко определяется принцип равенства прав детей независимо от их происхождения. **Происхождение детей означает установление юридической связи между ребенком и его родителями на основании государственной регистрации рождения ребенка.** Происхождение ребенка определяется кровным родством, за исключением некоторых случаев, например вследствие:



- применения искусственных методов репродукции человека, суррогатного материнства (п. 4 ст. 51 СК);
- действия неоспоренной презумпции отцовства супруга (бывшего супруга) матери ребенка (п. 2 ст. 48 СК);
- признания отцовства в добровольном порядке (п. 3 ст. 48, ст. 50 СК);
- ошибки при установлении отцовства в судебном порядке (ст. 49 СК).

Во все времена матерью ребенка считалась женщина, его родившая. В то же время проблемы доказывания материнства также имели место в тех случаях, когда мать уклонялась от заявления о рождении ребенка (регистрации). Так, в начале XX в. семейное законодательство в качестве доказательств происхождения ребенка от матери рассматривало метрическую запись о его рождении, а если в этой записи не была поименована мать или если невозможно представить эту запись - то исходящие от нее самой письменные удостоверения. Как отмечал А.И. Загоровский, признание только письменного доказательства материнства "при нежелании признать материнство может послужить хорошим средством избавиться от него" <1>. Свидетельские показания судом не учитывались.

-----

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент книги А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 210 - 211.

В настоящее время согласно п. 1 ст. 48 СК РФ **происхождение ребенка от матери** (материнство) устанавливается на основании:

- документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской организации;
- медицинских документов в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения;
- свидетельских показаний или
- иных доказательств.

В большинстве случаев в качестве доказательства происхождения ребенка от матери рассматривается документ, подтверждающий рождение ребенка матерью в медицинском учреждении (родильном доме). Это может быть не только государственное учреждение, но и любая медицинская организация независимо от организационно-правовой формы. Если роды ребенка проходили вне медицинского учреждения, то основанием для регистрации может быть документ, выданный медицинской организацией, врач которой оказывал медицинскую помощь при родах или в которую обратилась мать после родов, либо лицом, занимающимся частной медицинской практикой. При родах вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи регистрация производится на основании заявления лица, присутствовавшего во время родов, о рождении ребенка. Такое заявление может быть сделано лицом, присутствовавшим при родах, работнику органа загса, производящему государственную регистрацию рождения ребенка.

При отсутствии у указанного лица возможности явиться в орган загса его подпись заявления о рождении ребенка данной женщиной должна быть удостоверена организацией, в которой указанное лицо работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией или органом местного самоуправления по месту его жительства либо администрацией стационарной медицинской организации, в которой указанное лицо находится на излечении. Вышеназванное заявление может быть представлено в орган загса родителями (одним из родителей) ребенка или другим заявляющим о рождении ребенка лицом, а также

может быть направлено в орган загса посредством почтовой, электронной связи или иным способом.

В случае рождения ребенка на морском, речном, воздушном судне, в поезде капитан судна либо начальник поезда может составить акт о рождении ребенка. В соответствии со ст. 32 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ от 7 марта 2001 г. N 24-ФЗ в каждом случае рождения на судне ребенка капитан обязан составить соответствующий акт при участии двух свидетелей и врача, если он имеется на судне, а также сделать запись в судовом журнале. В случае смерти, болезни или иной причины, препятствующих капитану судна выполнять свои служебные обязанности, обязанности капитана судна возлагаются на старшего помощника капитана судна до получения распоряжения судовладельца. Аналогичные нормы предусмотрены ст. 70 Кодекса торгового мореплавания РФ.

При отсутствии вышеназванных оснований установление материнства может быть произведено на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной. Порядок установления факта рождения устанавливается гл. 28 ГПК РФ и относится к категории дел об установлении родственных отношений (п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК). В этом случае установление происхождения ребенка от матери может быть основано на других доказательствах.

Заявление об установлении факта рождения ребенка конкретной женщиной рассматривается судом в порядке особого производства (гл. 28 ГПК), а при наличии спора о материнстве вопрос об установлении материнства разрешается в исковом порядке (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" <1>; далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16).

-----  
<1> Российская газета. 2017. 24 мая. N 110.

При разрешении дел, связанных с установлением материнства, суд вправе принять во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от данной женщины (п. 4 ст. 14, п. 2 ст. 21 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ), в частности исследовать медицинские документы, свидетельствующие о факте рождения ребенка, медицинскую документацию о происхождении ребенка от конкретной женщины (историю родов), объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, в том числе лиц, присутствовавших при родах (при рождении ребенка вне медицинской организации), заключения экспертов (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16).

Материнство, как и отцовство, может быть оспорено в соответствии со ст. 52 СК РФ, за исключением случаев рождения ребенка суррогатной матерью, со ссылкой на эти обстоятельства. Оспаривание материнства производится в исковом производстве по правилам подразд. II разд. II ГПК РФ, применению подлежат любые доказательства, предусмотренные ст. 55 этого Кодекса.

Установление отцовства означает возникновение юридической связи между отцом и ребенком, выражающейся в наличии взаимных прав и обязанностей.

В соответствии с п. 2 ст. 48 СК РФ **презумпция отцовства супруга матери ребенка действует, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой.**

**Презумпция отцовства бывшего супруга матери ребенка действует в течение 300 дней с момента:**

- расторжения брака между родителями ребенка (с момента регистрации в книге записи актов гражданского состояния, а при расторжении в суде после 1 мая 1996 г. - с момента вступления решения суда в законную силу);

- признания судом брака недействительным (с момента вступления решения суда о признании брака недействительным в законную силу);

- смерти супруга или объявления его умершим (с момента вступления решения суда об объявлении

супруга умершим в законную силу, если дата смерти не установлена в решении).

Семейный кодекс РФ не отвечает на вопрос о приоритете презумпции в случае, если ребенок родился в браке, заключенном в течение действия презумпции отцовства бывшего супруга матери ребенка (например, 300 дней со дня расторжения брака). В некоторых странах (например, во Франции, в ФРГ) в течение срока действия этой презумпции супруга не вправе вступить в другой брак.

В течение срока действия названной презумпции сведения об отце в книгу записей актов гражданского состояния и в свидетельство о рождении ребенка вносятся на основании следующих документов:

- свидетельства о браке;
- иного документа, подтверждающего факт регистрации заключения брака;
- документа, подтверждающего факт и время прекращения брака (свидетельства о расторжении брака, свидетельства о смерти супруга, решения суда).

Оспаривание презумпции отцовства допускается в соответствии со ст. 52 СК РФ в рамках искового производства. До принятия Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 140-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации" мать ребенка могла заявить без обращения в суд, что отцом ребенка является не ее супруг (бывший супруг). В этом случае отцовство в отношении ребенка могло быть установлено путем подачи совместного заявления матерью и фактическим отцом ребенка в орган загса об установлении отцовства, что нарушало права супруга матери ребенка. Со вступлением в силу названного Закона оспаривание отцовства допускается лишь в судебном порядке (ст. 52 СК).

В том случае, если презумпция отцовства не установлена законодательством, отцовство может быть установлено добровольно или принудительно. Добровольное отцовство означает признание мужчиной факта происхождения ребенка от него. Этот факт может иметь место и в тех случаях, когда мужчина не является биологическим отцом, например, вследствие применения искусственных методов репродукции человека, суррогатного материнства (п. 4 ст. 51 СК).

**Добровольное отцовство устанавливается путем подачи в орган загса совместного заявления отцом и матерью ребенка.** Признание отцовства является безотзывным с момента, когда произведена соответствующая запись в книге записей актов гражданского состояния. Запись об отцовстве может быть оспорена только в судебном порядке в соответствии со ст. 52 СК РФ, например если выяснится, что мужчина, записанный в качестве отца ребенка, фактическим отцом не является. Однако если в момент записи отцовства заявитель знал об этом, то в соответствии с п. 2 ст. 52 СК РФ он в последующем не может оспорить произведенную запись, ссылаясь на эти обстоятельства, а также при применении методов искусственной репродукции человека со ссылкой на это обстоятельство (п. 3 ст. 52 СК).

В случае если мать отказывается от подачи совместного заявления, отец ребенка вправе потребовать установления отцовства в судебном порядке согласно ст. 49 СК РФ.

**Запись об отце ребенка, родившегося вне брака, производится с согласия матери,** которое выражается в совместном письменном заявлении матери и отца ребенка. Совместное заявление об установлении отцовства отца и матери ребенка подается ими в письменной форме в орган загса по месту жительства отца или матери ребенка либо по месту государственной регистрации рождения ребенка. Совместное заявление об установлении отцовства может быть подано при государственной регистрации рождения ребенка, а также после такой регистрации, в связи с чем в свидетельство о рождении ребенка могут быть внесены изменения. Необходимо учесть, что установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста 18 лет (совершеннолетия), допускается только с его согласия, а если такое лицо признано недееспособным - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства. Согласие лица, достигшего совершеннолетия, может быть выражено в отдельном заявлении или посредством подписи совместного заявления отца и матери (либо только отца).

В отдельных случаях, предусмотренных п. 3 ст. 48 СК РФ, отцовство устанавливается по заявлению лишь отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия - по

решению суда. Эти случаи предусмотрены п. 3 ст. 48 СК РФ, а именно:

- смерть матери ребенка (подтверждается свидетельством о смерти);
- признание ее недееспособной (подтверждается решением суда);
- невозможность установления ее места нахождения (для этого нет необходимости в представлении решения суда о признании ее безвестно отсутствующей, достаточно соответствующей справки из органов внутренних дел);
- лишение ее родительских прав (подтверждается решением суда).

Ограничение родительских прав, ограничение в дееспособности, недостижение возраста 18 лет не влекут вышеперечисленных последствий.

Согласие органов опеки и попечительства необходимо для того, чтобы избежать ситуации, когда заявление об установлении отцовства подается в корыстных целях для извлечения каких-либо выгод без цели заботы о ребенке, его воспитании. В том случае, если органы опеки и попечительства не дают соответствующего согласия, отцовство устанавливается согласно ст. 49 СК РФ в судебном порядке в рамках искового производства (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16).

В тех случаях, когда подача совместного заявления об установлении отцовства после рождения ребенка может быть затруднительна или даже невозможна (например, если отец будет призван в армию или планируется его длительная командировка, в случае тяжелой болезни отца), будущие родители могут подать заявление в орган загса во время беременности матери. Во Франции подобные заявления подаются нотариусу, который должен зарегистрировать заявление в Центральном реестре распоряжений. Это позволяет ребенку, происхождение которого держалось в секрете, участвовать на равных в распределении наследственного имущества своего покойного родителя. С 1971 г. данный Реестр приобрел статус общенационального, обеспечивая хранение и предоставление сведений о существовании и месте нахождения вышеназванных актов на всей территории Франции <1>.

-----  
<1> См.: Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер, 2005.

Запись о родителях ребенка может быть произведена после рождения ребенка. Нового заявления не требуется, если до государственной регистрации рождения ребенка ранее поданное заявление не было отозвано отцом или матерью. До рождения ребенка любой из родителей может отозвать заявление. Однако такое заявление в последующем может быть доказательством принудительного признания отцовства в соответствии со ст. 50 СК РФ. Так, в п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16 разъясняется, что в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося 1 марта 1996 г. или позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со ст. 50 СК РФ вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства.

Суд вправе также в порядке особого производства установить факт отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае смерти этого лица. Такой факт может быть установлен судом в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. или позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (ст. 49 СК).

За государственную регистрацию установления отцовства, включая выдачу свидетельства об установлении отцовства, уплачивается государственная пошлина, которая согласно подп. 3 п. 1 ст. 333.26 НК РФ составляет 350 рублей.

Принудительному установлению отцовства посвящена ст. 49 СК РФ, а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. N 16.

**Принудительное установление отцовства в суде** имеет место при наличии следующих условий:

1) ребенок родился вне брака;

2) отец уклоняется от добровольного установления отцовства путем подачи совместного заявления с матерью или самостоятельного заявления (в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления ее места нахождения, лишения родительских прав);

3) мать отказывается от подачи совместного заявления.

Большинство споров об отцовстве происходят по инициативе матери ребенка или лиц, на иждивении которых он находится. Причиной таких исков является уклонение отца от подачи совместного с матерью заявления об установлении отцовства. Отцовство устанавливается в судебном порядке в исковом производстве в соответствии с нормами подразд. II разд. II ГПК РФ. Заявление об установлении отцовства может быть подано:

- одним из родителей (несовершеннолетние родители могут самостоятельно подать исковое заявление об установлении отцовства с 14 лет);

- опекуном (попечителем) ребенка;

- лицом, на иждивении которого находится ребенок;

- самим ребенком, достигшим совершеннолетия.

Исходя из положений п. 3 ст. 48 СК РФ, п. п. 1 и 3 ст. 51 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ суд также вправе в порядке искового производства установить отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае смерти матери ребенка, признания ее недееспособной, невозможности установления места ее нахождения либо лишения ее родительских прав, если орган опеки и попечительства не дал согласия на установление отцовства этого лица в орган загса.

Дела об установлении отцовства рассматриваются районными судами (ст. 24 ГПК) в течение двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Территориальная подсудность определяется по выбору истца либо по месту жительства ответчика или истца (ч. 3 ст. 29 ГПК). Ответчиком по таким категориям дел выступает, как правило, предполагаемый отец, если он отказывается от добровольного установления отцовства в органе загса, реже мать - в том случае, если она препятствует подаче совместного заявления в орган загса.

Согласно ст. 49 СК РФ **при установлении отцовства в отношении детей, родившихся после вступления в силу Семейного кодекса**, т.е. с 1 марта 1996 г., **суд принимает во внимание любые доказательства** (письменные, устные и др.), с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица, в том числе данные экспертизы. Перечень доказательств приведен в абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ. К ним относятся объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Сбор доказательств, как правило, производится на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При подготовке дела об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения этого дела судья (суд) в необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу.

В настоящее время существуют такие виды экспертизы, которые позволяют установить отцовство с высокой степенью точности. К ним относятся, например, молекулярно-генетическая, позволяющая установить отцовство (материнство) с высокой степенью точности (по ДНК, где содержится генетический код, индивидуальный для каждого человека: ДНК ребенка всегда сочетает признаки ДНК отца и матери), анализ амниотической жидкости (воды при беременности). Условия и порядок проведения экспертизы определяются Приказом Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 г. N 346н "Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации" <1>. Молекулярно-генетическое экспертное исследование по поводу спорного происхождения детей отвечает на вопросы:

-----

<1> Российская газета. 2010. 20 августа. N 186.

- исключается или не исключается отцовство/материнство данного индивидуума в отношении данного ребенка (плода);

- если отцовство/материнство не исключается, то какова вероятность того, что полученный результат не является следствием случайного совпадения индивидуализирующих признаков неродственных лиц.

Заключение экспертизы по вопросу происхождения ребенка является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими представленными в деле доказательствами, поскольку никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. В п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" указывается на то, что судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, а также другие доказательства по делу о происхождении ребенка не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (ст. 67, ч. 3 ст. 86 ГПК). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ.

Если экспертиза поручена нескольким экспертам, давшим собственные заключения, мотивы согласия или несогласия с ними должны быть приведены в судебном решении отдельно по каждому заключению.

Неявка стороны на экспертизу по делу об установлении отцовства, когда без этой стороны экспертизу провести невозможно, либо непредставление экспертам необходимых предметов исследования сами по себе не являются безусловным основанием для признания судом установленным или опровергнутым факта, для выяснения которого экспертиза была назначена. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности. Согласно ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В этих целях суд проверяет, имелись ли обстоятельства, объективно препятствовавшие явке родителя с ребенком на экспертизу, разъяснялись ли данному лицу положения ч. 3 ст. 79 ГПК РФ, назначался ли новый срок для проведения экспертизы, какие иные доказательства представлены сторонами в суд в подтверждение (опровержение) заявленного требования.

Законодатель четко не определяет, какие именно доказательства могут с достоверностью подтверждать происхождение ребенка от конкретного лица. Так, в Постановлении президиума Челябинского областного суда от 4 сентября 2002 г. <1> установлено, что суд первой инстанции не в полном объеме определил юридически значимые для дела обстоятельства, к которым с учетом доводов и возражений сторон относится установление периода зачатия ребенка. Ответчик - предполагаемый отец ребенка ссылаясь на то, что в этот период они с истицей находились в разных городах. Суд не предложил сторонам представить дополнительные доказательства, не истребовал медицинские документы истицы, связанные с постановкой на учет и родами, а ограничился лишь показаниями свидетелей, которые подтвердили то, что они узнали о беременности истицы от ответчика.

-----  
<1> См.: Судебная практика по семейным спорам / Рук. кол. сост. П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2005. С. 401 - 403.

Доказательства, применяемые судом при установлении отцовства, зависят от того, когда родился ребенок. С учетом того что Семейный кодекс по общему правилу не имеет обратной силы, норма ст. 49

данного Кодекса применяется лишь к спорам об установлении отцовства в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. или позже. В отношении детей, родившихся до введения в действие Семейного кодекса, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, принимая во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка, либо совместное воспитание, либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства, в частности показания свидетелей, подтверждающие факты совместного проживания сторон, посещения отцом матери ребенка в родильном доме, внимательного и заботливого отношения отца к матери до и после рождения ребенка, встречи матери с новорожденным из роддома, поздравления с новорожденным, совместного подбора имени ребенка, либо отказ отца от прохождения биологической экспертизы крови.

Установление отцовства в отношении лица, достигшего возраста 18 лет, допускается только с его согласия, а если оно признано недееспособным - с согласия его опекуна или органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 48 СК). Сроки исковой давности не распространяются на дела об установлении отцовства, в связи с чем отцовство может быть установлено судом в любое время после рождения ребенка.

В тех случаях, когда отцовство не установлено ни добровольно, ни принудительно, а отец умер, в судебном порядке может быть установлен факт признания отцовства при жизни в порядке особого производства в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ.

Согласно ст. 50 СК РФ установление факта признания отцовства имеет место при наличии следующих обстоятельств:

- 1) мать и отец ребенка не состояли в браке;
- 2) отец умер, не подав при жизни заявление о признании отцовства;
- 3) имеются доказательства признания отцовства.

Фактами, подтверждающими признание лицом своего отцовства в отношении данного ребенка, могут служить его письма, в том числе в электронном виде, в которых он называл ребенка своим, анкеты, заявления, аудио- и видеозаписи, показания свидетелей. Установление факта признания отцовства возможно по заявлению любого заинтересованного лица, а именно матери ребенка или лица, записанного в качестве отца ребенка в книге записи актов гражданского состояния, опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия, органов опеки и попечительства, прокурора в соответствии со ст. ст. 45, 46 ГПК РФ.

В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. у лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (ст. 3 Закона об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье; ст. 9 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 г.).

В соответствии со ст. 266 ГПК РФ заявление об установлении факта признания отцовства подается в суд по месту жительства заявителя. В заявлении должно быть указано, для какой цели необходимо установить отцовство (в целях внесения сведений в свидетельство о рождении, реализации наследственных прав и т.п.), а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов, т.е. отсутствие в книге записи актов гражданского состояния, свидетельстве о рождении сведений об отцовстве умершего. Кроме того, должны быть представлены доказательства признания отцовства (свидетельские показания, письменные доказательства, аудио-, видеозаписи и др.).

Последствием установления отцовства является установление юридической связи (правовых отношений) между отцом и ребенком, регулируемой не только нормами семейного законодательства, но и другими нормами права.

На основании решения суда вносится запись в книгу записи актов гражданского состояния, свидетельство о рождении ребенка, возникают права и обязанности отца и ребенка, предусмотренные гл. 11, 12 СК РФ.

Если одновременно с иском об установлении отцовства предъявлено требование о взыскании алиментов, то в случае удовлетворения иска об установлении отцовства алименты присуждаются со дня предъявления иска, как и по всем делам о взыскании алиментов, а не с момента вступления решения суда в законную силу (п. 2 ст. 107 СК). Вместе с тем необходимо учитывать, что возможность принудительного взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время в указанном случае исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке не был признан отцом ребенка. При этом решение о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению согласно ст. 211 ГПК РФ.

Особое внимание в последнее время уделяется особенностям **установления материнства и отцовства при применении искусственных методов репродукции человека.**

К вспомогательным репродуктивным технологиям (ВРТ), предусмотренным Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", относят использование донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатное материнство. Более подробно эти и другие методы искусственной репродукции человека определяются Приказом Минздрава России от 30 августа 2012 г. N 107н "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению" <1>.

-----  
<1> Российская газета. Спецвыпуск. 2013. 11 апр. N 78/1.

При этом возможны следующие ситуации:

- 1) юридические родители являются биологическими родителями ребенка (например, при имплантации использован эмбрион, генетически происходящий от супружеской пары);
- 2) отсутствует биологическая, но имеет место генетическая связь между ребенком и родителями (одним из них);
- 3) отсутствует как биологическая, так и генетическая связь с ребенком родителей или одного из них (суррогатное материнство без использования генетического материала супруги).

Применение ВРТ возможно только при наличии письменного согласия проинформированных пациентов. В соответствии с ч. 3 ст. 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокaя женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство.

При использовании донорских половых клеток и эмбрионов граждане имеют право на получение информации о результатах медицинского, медико-генетического обследования донора, о его расе и национальности, а также о внешних данных.

Суррогатное материнство, представляющее собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды), возможно по договору, заключаемому между суррогатной матерью и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" устанавливает требования к суррогатной матери, которой может быть женщина в возрасте от 20 до 35 лет, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Женщина, состоящая в браке, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки.



Согласно абз. 1 п. 4 ст. 51 СК РФ при применении методов искусственной репродукции человека в качестве родителей ребенка записываются лица, давшие свое согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, при условии, что вынашивает и рождает ребенка именно та женщина, которая дала согласие на применение в отношении ее названных методов с целью рождения ею ребенка. При этом не имеет значения, являются оба супруга или один из них генетическими родителями или нет. Таким образом, в случае рождения ребенка в результате искусственных методов оплодотворения действует общий порядок установления отцовства и материнства.

При суррогатном материнстве матерью ребенка является та женщина, которая его родила, и супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона суррогатной матери, записываются в качестве родителей ребенка только при наличии ее согласия, которое дается после рождения ребенка. Проинформированные супружеская пара и суррогатная мать дают письменное согласие на участие в программе "Суррогатное материнство". Между суррогатной матерью и потенциальными родителями, как правило, заключается договор в письменной форме, хотя специальных требований к этому договору законодательством не предусмотрено. В качестве условий договора могут быть определены:

- компенсация расходов на медицинское обслуживание суррогатной матери и иные ее потребности (например, особое питание) в период беременности до рождения ребенка;
- медицинское учреждение, где будут проводиться искусственное оплодотворение и приниматься роды;
- последствия рождения ребенка с физическими или психическими недостатками;
- обязанности суррогатной матери, за исключением обязанности передать родившегося ребенка супругам, с которыми заключен договор;
- последствия того, что суррогатная мать после рождения ребенка не откажется от него;
- условия и порядок оплаты услуг суррогатной матери, если это возмездный договор;
- основания расторжения договора.

Однако данный договор не является основанием для того, чтобы в случае отсутствия согласия суррогатной матери на передачу ребенка принудительно передать его супружеской паре. По статистике около 15% суррогатных матерей отказываются отдать ребенка после его рождения супругам-заказчикам <1>. В настоящее время законодательство прямо не регулирует вопрос о возможности взыскания денежных средств, полученных по договору, а также возмещения причиненного вреда, в том числе морального, с суррогатной матери, отказавшейся отдать ребенка. В том случае, если суррогатная мать не дает согласия на запись супругов в качестве родителей и если суррогатная мать состоит в браке, то действует презумпция отцовства ее супруга, если нет - то запись об отце производится на общих основаниях <2>. Если же суррогатная мать дает согласие на запись супругов в качестве родителей, которое должно быть выражено в письменной форме и удостоверено руководителем медицинского учреждения, то медицинское учреждение выдает справку о рождении у супругов ребенка.

-----

<1> Григорович Е.В. Искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона человека: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 17.

<2> В некоторых странах действуют иные презумпции (например, в Великобритании), см. подробнее: Самойлова В.В. Российское и зарубежное семейное законодательство о применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) // Семейное и жилищное право. 2010. N 3. С. 7 - 10.

Согласно п. 5 ст. 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания и рождения, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и

подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка.

В настоящее время возникает немало правовых проблем, связанных с применением методов ВРТ, в частности семейным законодательством не урегулированы следующие вопросы: о защите прав супруга суррогатной матери, не являющегося биологическим отцом ребенка, но в отношении которого действует презумпция отцовства при отказе суррогатной матери отдать ребенка; о защите прав биологического отца ребенка в случае отказа суррогатной матери отдать ребенка супругам-заказчикам; о правовых последствиях ошибки врачей при применении методов искусственного оплодотворения для генетических и биологических родителей.

Кроме того, в настоящее время мировая медицина стоит на пути к возможности рождения ребенка без участия мужчины и женщины. Достаточно остро стоят проблемы клонирования человека и его органов, под которым понимается создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека. Данные проблемы на сегодня не урегулированы не только российским законодательством, но и зарубежным. Генеральная конференция ЮНЕСКО 11 ноября 1997 г. приняла Всеобщую декларацию о геноме человека и о правах человека. В ст. 11 этой Декларации закрепляется следующий принцип: "Не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая как практика клонирования в целях воспроизводства человеческой особи". В развитие этого документа 8 марта 2005 г. принята Декларация ООН о клонировании человека. Она не содержит положений, строго осуждающих клонирование, и не устанавливает его запрет. Документ носит рекомендательный характер. На это указывает его содержание - призыв к государствам принять все меры, необходимые для соответствующей защиты человеческой жизни в процессе применения достижений биологических наук; запретить все формы клонирования людей в такой мере, в какой они несовместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни; принять меры, необходимые для запрещения использования методов генной инженерии, которые могут противоречить человеческому достоинству; принять меры для предотвращения эксплуатации женщин в процессе применения достижений биологических наук <1>.

-----

<1> См.: Романовский Г. Клонирование: правовые аспекты // Законность. 2006. N 1.

Законы о запрете клонирования приняты во многих странах мира. Так, например, Конституция Швейцарии 2000 г. установила запрет на клонирование; Федеральный закон ФРГ о защите эмбрионов 1990 г. называет преступлением создание эмбриона, генетически идентичного другому эмбриону, происходящему от живого или мертвого лица; Закон Испании 1988 г. о процедурах, способствующих репродукции, также устанавливает уголовную ответственность за клонирование человеческого эмбриона <1>.

-----

<1> См.: Конюхова И.А. Новые аспекты в защите конституционных прав и свобод в условиях современных вызовов человечеству // Конституционное и муниципальное право. 2005. N 5.

Представители 13 стран - участниц Совета Европы в январе 1998 г. подписали соглашение <1>, запрещающее клонирование человека, но допускающее клонирование клеток в исследовательских целях.

-----

<1> На 1 января 2018 г. - 33 страны.

В некоторых странах запрещено не только клонирование, но также и любые искусственные методы репродукции человека, а против суррогатного материнства выступил в 1989 г. специальный экспертный комитет Совета Европы по биоэтике и искусственным методам деторождения, выработав ряд общих принципов применительно к данной проблеме:

1) ни один медработник или медицинское учреждение не должны использовать искусственные методы деторождения для зачатия ребенка с целью вынашивания суррогатной матерью;

2) ни один контракт или соглашение между суррогатной матерью и тем лицом или парой, для которых она вынашивает ребенка, не должны иметь законной силы;

3) всякая посредническая деятельность в пользу лиц, заинтересованных в суррогатном материнстве, а также всякая связанная с этим рекламная деятельность должны быть запрещены.

Пункт 4 указанного Соглашения вводит исключение: государства могут в исключительных случаях, оговоренных в национальном законодательстве, разрешить медицинскому работнику или учреждению произвести искусственное оплодотворение суррогатной матери при условии, что суррогатная мать не получает материальной выгоды от этой операции и имеет право после родов оставить ребенка себе.

Происхождение ребенка от матери и отца отражается в акте государственной регистрации рождения. В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" **регистрация рождения ребенка производится в органах загса по месту рождения ребенка или по месту жительства родителей (одного из родителей)**. В актовой записи о рождении ребенка указывается его место рождения. Если родители (один из родителей) проживают в сельском поселении, то по их желанию вместо фактического места рождения ребенка может быть указано место жительства родителей (одного из родителей).

В том случае, если ребенок родился при переезде (в самолете, на судне, в поезде и т.п.), регистрация рождения производится органом загса по месту жительства родителей (одного из родителей) или любым органом загса, расположенным по маршруту следования транспорта. При рождении ребенка в таких ситуациях местом рождения ребенка указывается место государственной регистрации рождения ребенка. Если ребенок, родители которого - граждане Российской Федерации, родился за пределами страны, то регистрация рождения может быть произведена в соответствующем консульском учреждении Российской Федерации.

В настоящее время родители или один из родителей должны в течение одного месяца со дня рождения ребенка заявить о его рождении устно или письменно. Ранее Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. устанавливал трехдневный срок обращения с заявлением о рождении ребенка. При этом факт рождения должен был быть засвидетельствован двумя лицами, считая в том числе и заявителей.

Основаниями для государственной регистрации рождения ребенка, согласно ст. 14 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", являются:

- документ установленной формы о рождении, выданный медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы, в которой происходили роды;

- документ установленной формы о рождении, выданный медицинской организацией, врач которой оказывал медицинскую помощь при родах или в которую обратилась мать после родов, либо индивидуальным предпринимателем, осуществляющим медицинскую деятельность, - при родах вне медицинской организации;

- заявление лица, присутствовавшего во время родов, о рождении ребенка - при родах вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи;

- решение суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной.

При государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона суррогатной матери, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, подтверждающий факт получения согласия суррогатной матери на запись указанных супругов родителями ребенка. Такой документ, как правило, выдается медицинской организацией, в которой состоялись роды. Без согласия суррогатной матери супруги не могут быть записаны родителями ребенка.

Запись о родителях ребенка вносится в запись акта о рождении в соответствии со ст. 51 СК РФ и ст. 17 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Сведения о матери вносятся на основании вышеуказанных документов, а сведения об отце - в зависимости от того, действует ли презумпция

отцовства, установлено ли отцовство добровольно либо принудительно. В противном случае фамилия ребенка записывается по фамилии матери, имя и отчество отца ребенка - по ее указанию. По желанию матери сведения об отце ребенка в запись акта о рождении ребенка могут не вноситься. Внесенные сведения не могут служить препятствием для решения вопроса об установлении отцовства в последующем.

Особый порядок регистрации рождения установлен ст. 19 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" в отношении найденного (подкинутого) ребенка. Орган внутренних дел, орган опеки и попечительства либо медицинская организация, воспитательная организация или организация социальной защиты населения, в которую помещен ребенок, обязаны заявить о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, не позднее чем через семь дней со дня обнаружения ребенка.

Лицо, нашедшее ребенка, обязано заявить об этом в течение 48 часов в орган внутренних дел или в орган опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка.

Одновременно с заявлением о государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка должны быть представлены:

- документ об обнаружении ребенка, выданный органом внутренних дел или органом опеки и попечительства, с указанием времени, места и обстоятельств, при которых ребенок найден;
- документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий возраст и пол найденного (подкинутого) ребенка.

Сведения о родителях найденного (подкинутого) ребенка в запись акта о его рождении не вносятся.

Некоторые особенности государственной регистрации предусмотрены в отношении рождения ребенка, родившегося мертвым или умершего на первой неделе жизни (ст. 20 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"), и ребенка, достигшего возраста одного года и более (ст. 21 Федерального закона "Об актах гражданского состояния").

Значение государственной регистрации рождения ребенка состоит в том, что лишь на основании такой регистрации возникают юридические права и обязанности в отношениях между родителями и детьми, предусмотренные семейным, гражданским, а также иными отраслями законодательства.

Запись родителей в книге записи актов гражданского состояния может быть оспорена только в судебном порядке. Семейный кодекс РФ не допускает оспаривания отцовства (материнства) в административном порядке путем обращения в органы загса даже в том случае, когда мать, фактический отец или лицо, записанное в книге записи актов гражданского состояния в качестве отца ребенка, желают изменить запись об отце ребенка.

Запись об отце ребенка может быть оспорена по требованию лиц, указанных в п. 1 ст. 52 СК РФ, а именно:

- лица, записанного в качестве отца или матери ребенка (несовершеннолетние родители вправе признавать или оспаривать свое отцовство или материнство независимо от возраста);
- лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка;
- самого ребенка по достижении им совершеннолетия;
- опекуна (попечителя) ребенка;
- опекуна родителя, признанного судом недееспособным.

Запись в книге актов гражданского состояния об отцовстве (материнстве) может быть оспорена:

- 1) в случае, когда лица, записанные в качестве матери и отца ребенка, состоят в браке;

2) в случае, когда родители не состоят в браке и запись о матери была произведена по заявлению матери, а запись об отце:

- по совместному заявлению матери и отца ребенка;
- по заявлению отца ребенка с согласия органов опеки и попечительства в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав;
- по решению суда.

Дела об оспаривании отцовства рассматриваются в рамках искового производства. Ранее Кодекс о браке и семье РСФСР предусматривал годичный срок исковой давности по оспариванию отцовства или материнства с момента, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало известно о произведенной записи. В настоящее время сроки исковой давности на данные требования не распространяются.

В ряде случаев право лиц, записанных в качестве отца и матери ребенка, оспаривать отцовство или материнство ограничено в интересах прежде всего самого ребенка, в частности:

- если в момент записи этому лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка;
- если супруг дал согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона;
- если супруги дали согласие на имплантацию эмбриона другой женщине.

Указанные лица, а также суррогатная мать после совершения записи родителей в книге записей рождений не вправе при оспаривании материнства или отцовства ссылаться на эти обстоятельства.

## § 2. Права несовершеннолетних детей

Понятие ребенка дается в ст. 1 Конвенции ООН "О правах ребенка" и п. 1 ст. 54 СК РФ. **Ребенком является лицо, не достигшее возраста 18 лет.** Права несовершеннолетних детей, предусмотренные Семейным кодексом РФ, действуют до достижения ребенком совершеннолетия, т.е. возраста 18 лет.

Как уже отмечалось, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Конвенция ООН "О правах ребенка" 1989 г., ст. 53 СК РФ, другие отечественные и международные нормативные правовые акты предусматривают равенство прав детей независимо от их происхождения, рождения в браке или вне брака. Конвенция ООН "О правах ребенка" исходит из того, что все государства-участники уважают и обеспечивают права каждого ребенка без какой-либо дискриминации (независимо от расы, рождения в браке или вне брака, имущественного положения, состояния здоровья и т.п.), а также обеспечивают ребенку защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

Личные неимущественные и имущественные права несовершеннолетних детей предусмотрены не только гл. 11 и другими положениями Семейного кодекса РФ, но и иными нормативными правовыми актами (например, Гражданским кодексом, Федеральным законом от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", международными договорами, в частности Конвенцией ООН "О правах ребенка", и др.). Так, к **личным неимущественным правам ребенка относятся:**

- право жить и воспитываться в семье;
- право на общение с родителями и другими родственниками;
- право на защиту;
- право выражать свое мнение;

- право на имя, отчество, фамилию;
- другие права.

Права и обязанности ребенка возникают в отношениях между ребенком и матерью и отцом. В том случае, если отцовство не установлено ни добровольно, ни принудительно, правовые отношения возникают только между ребенком и его матерью. В случае обнаружения найденного или подкинутого ребенка правовые отношения между ребенком и родителями не возникают, за исключением случаев объявления родителей.

Лишение или ограничение родительских прав влияет на объем взаимных прав и обязанностей родителей и детей. Так, при лишении родительских прав родители теряют наследственные права, право на получение алиментов от детей и другие права, но при этом у ребенка сохраняется право на содержание. Кроме того, согласно ст. 1075 ГК РФ на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Семейное законодательство регулирует те права несовершеннолетних детей, которые возникают из отношений в семье, между членами семьи с участием как родителей (родительские правоотношения), так и других членов семьи (бабушки, дедушки и других родственников).

К наиболее важным личным неимущественным правам ребенка относятся взаимосвязанные между собой право ребенка жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу и на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда осуществление этих прав противоречит интересам ребенка. Указанные права предусмотрены ст. 54 СК РФ.

Проблема воспитания ребенка в семье является серьезной социальной проблемой для нашей страны.

При отсутствии родителей, лишении родительских прав или в других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в соответствии с принципом приоритетного семейного воспитания. Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право на совместное проживание с родителями и воспитание ими, а также право не быть разлученным со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44).

Среди форм устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, приоритетной является усыновление. Кроме того, применяются такие формы, как передача в приемную семью, в семью опекуна (попечителя), помещение в детский дом семейного типа, в патронатную семью. И лишь при отсутствии возможности устройства ребенка в семью он передается на воспитание в детские организации.

**Право ребенка знать своих родителей** имеет ряд исключений, в частности:

- при усыновлении;
- при рождении ребенка в результате применения методов искусственной репродукции человека, в том числе при рождении ребенка суррогатной матерью.

Если ребенок был найден, подкинут, то в случае добровольного установления отцовства лицом, не являющимся биологическим отцом ребенка, и в ряде других случаев ребенок вправе знать своих биологических родителей.

**Право на совместное с родителями проживание** имеет также ряд исключений, которые связаны с необходимостью защиты интересов ребенка, например, в тех случаях, когда оставление ребенка с родителями угрожает его нормальному физическому и психическому состоянию. Под интересами ребенка необходимо понимать обеспечение ему здорового образа жизни, нормального психического и физического

развития, получения образования, надлежащих материально-бытовых условий и иных потребностей.

Пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" дает разъяснение, что, решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также обязательно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, а также ст. 57 СК).

**Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками** предусмотрено ст. 55 СК РФ. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками, право на общение, которое включает в себя не только право на личные встречи, но и право общения по телефону, электронной почте, в системе on-line. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

Согласно ст. 10 Конвенции ООН "О правах ребенка" 1989 г. в соответствии с обязательством государств-участников по п. 1 ст. 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в такое государство или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства-участники обеспечивают, чтобы подача таких заявлений не приводила к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семей. Ребенок, родители которого проживают в разных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. В соответствии с обязательством государств-участников по п. 2 ст. 9 Конвенции государства-участники уважают право ребенка и его родителей как покидать любую страну, включая свою собственную, так и возвращаться в нее. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (**ordre public**), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц, совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

При возникновении экстремальных ситуаций (например, при задержании, аресте, заключении под стражу, нахождении в лечебном учреждении и т.п.) ребенок также имеет право на общение со своими родителями и родственниками, и ограничение этого права возможно только при наличии существенных причин (например, опасности для ребенка со стороны родственников). В соответствии со ст. 96 УПК РФ дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого уведомляет об этом кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии - других родственников или предоставляет возможность такого уведомления об этом самому подозреваемому. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания указанное уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним. В соответствии со ст. 423 УПК РФ о задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

В том случае, если родители уклоняются от общения с ребенком, попавшим в экстремальную ситуацию, и не оказывают ему помощь, необходимую для спасения жизни или здоровья, к ним могут быть применены нормы ст. 125 УК РФ об уголовной ответственности, согласно которой заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, наказывается штрафом в размере до 80 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

В целях обеспечения права на защиту общение при нахождении ребенка в лечебном учреждении ч. 3 ст. 51 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" одному из

родителей, иному члену семьи или иному **законному представителю** предоставляется право на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения независимо от возраста ребенка. При совместном нахождении в медицинской организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет, а с ребенком старше данного возраста - при наличии медицинских показаний плата за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, с указанных лиц не взимается.

**Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов** определено ст. 56 СК РФ. Это право корреспондирует с соответствующими обязанностями прежде всего родителей (лиц, их заменяющих), а также государственных и муниципальных органов, в частности органов опеки и попечительства, прокуратуры и суда.

Защиту прав ребенка осуществляют:

- родители, иные законные представители;
- органы опеки и попечительства;
- суд;
- прокурор;
- другие государственные органы и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции;
- должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов в части уведомления об этом органов опеки и попечительства;
- сам ребенок, который вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав, например, в случаях злоупотребления родителями своими правами либо неисполнения ими своих обязанностей: с 14 лет ребенок может обратиться в суд, а до достижения возраста 14 лет - в органы опеки и попечительства. Кроме того, ребенок вправе обратиться в органы внутренних дел в том случае, если в действиях лиц, нарушающих его права, имеется состав преступления.

Пунктом 3 ст. 56 СК РФ установлена обязанность должностных лиц организаций и иных граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка.

Институт защиты прав ребенка имеет комплексный характер и включает в себя нормы не только семейного, но и гражданского, гражданского процессуального, административного, уголовного, международного и других отраслей права.

Конвенция ООН "О правах ребенка" предусматривает необходимость защиты прав ребенка от следующих посягательств:

- а) от произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь или посягательства на честь и достоинство;
- б) всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления правом, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации;
- в) экономической эксплуатации и выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием для получения им образования либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию;
- г) незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;



д) всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения;

е) бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания;

ж) всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка (ст. 16, 19, 32 - 34, 37 Конвенции).

Другими важнейшими личными неимущественными правами ребенка являются право выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, а также право быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства (ст. 57 СК). Право ребенка выражать свое мнение предусмотрено ст. 12 Конвенции ООН "О правах ребенка". Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим интересы ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего интересы ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Особое значение мнение ребенка приобретает по достижении им возраста 10 лет. До 10 лет мнение ребенка также может быть учтено: например, при восстановлении родителя в родительских правах, согласно абз. 1 п. 4 ст. 72 СК РФ, суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка.

Необходимо различать учет мнения и согласие ребенка. В первом случае может быть принято решение, отличающееся от мнения ребенка. Во втором случае решение может быть принято только с согласия ребенка. Исключение составляют случаи необходимости соблюдения тайны усыновления.

**Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен**, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Мнение ребенка должно учитываться:

1) при разрешении судом спора о том, с кем будет проживать ребенок при раздельном проживании родителей;

2) при разрешении судом спора по иску родителей о возврате им детей (в случае, если кто-либо незаконно удерживает этих детей у себя);

3) при разрешении судом спора по иску родственников ребенка об устранении препятствий к общению с ним в соответствии с п. 3 ст. 67 СК РФ;

4) при рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве;

5) при разрешении родителями вопросов, касающихся семейного воспитания детей, их образования, выбора образовательного учреждения, формы обучения.

Для решения следующих вопросов **обязательно согласие ребенка, достигшего возраста 10 лет**:

1) при изменении ребенку имени, фамилии, отчества, в том числе при усыновлении, отмене усыновления (п. 4 ст. 59, п. 4 ст. 134, п. 3 ст. 143 СК);

2) при восстановлении родителей в родительских правах (п. 4 ст. 72 СК);

3) при усыновлении ребенка (п. 1 ст. 132 СК);

4) при записи в книге актов гражданского состояния усыновителей в качестве родителей ребенка, за исключением случаев, когда ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем (п. 2 ст. 136 СК);

5) при назначении ребенку опекуна (п. 4 ст. 145 СК).

Выяснение мнения ребенка и его согласия может производиться в судебном заседании, в ходе беседы с представителем органов опеки и попечительства. Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятное воздействие на ребенка его присутствие в суде.

Опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суду необходимо выяснить, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает и тому подобные обстоятельства (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10).

Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля предусматривают ГПК РФ и УПК РФ. Согласно ст. 179 ГПК РФ допрос свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда и свидетеля в возрасте от 14 до 16 лет производится с участием педагогического работника, который вызывается в суд. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля.

В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, либо может быть удален кто-либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания.

Согласно ст. 191 УПК РФ допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и потерпевшего, и свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет проводится с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель. Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении их процессуальных прав им указывается на необходимость говорить правду.

Безусловным личным неимущественным правом ребенка является его **право на имя, фамилию, отчество**, что предусмотрено ст. ст. 58, 59 СК РФ, а также ст. ст. 18, 58 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Имя ребенку дается по соглашению между родителями. При этом не допускается использование в его имени цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака "дефис", или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы <1>.

-----  
<1> См.: Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 87 - 91.

Отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Возможна ситуация, когда отчество ребенку вообще не присваивается.

Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей по их соглашению ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Не допускается изменение последовательности присоединения фамилий отца и матери друг к другу при образовании двойных фамилий у полнородных братьев и сестер. Двойная фамилия ребенка может состоять не более чем из двух слов, соединенных при написании дефисом.

Если отцовство в отношении ребенка не установлено, то в свидетельстве о рождении ребенка и в книге записи актов гражданского состояния фамилия указывается по фамилии матери, имя - по ее указанию, а отчество - по имени лица, записанного по указанию матери в качестве отца. В том случае, если по желанию матери отец не записывается, отчество ребенка присваивается по указанию матери.

Сведения о фамилии, об имени и отчестве найденного (подкинутого) ребенка вносятся в запись акта о его рождении по указанию органа внутренних дел, органа опеки и попечительства, медицинской организации, воспитательной организации или организации социальной защиты населения.

По достижении возраста 14 лет ребенок может сам изменить фамилию, имя и отчество в общем порядке, предусмотренном гл. VII Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Причины могут быть самыми разными, например неблагозвучность имени или фамилии. По совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста 14 лет орган опеки и попечительства, исходя из интересов ребенка, вправе разрешить изменить имя ребенку, а также изменить присвоенную ему фамилию на фамилию другого родителя. С 10-летнего возраста на это обязательно согласие ребенка.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен:

- при невозможности установления его места нахождения;
- лишении его родительских прав;

- признании недееспособным; а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка, что может быть подтверждено заявлениями о розыске алиментоплательщика, документами органов внутренних дел о возбуждении уголовного дела о злостном уклонении от уплаты алиментов, приговором суда по такому делу и другими доказательствами.

Перемена фамилии ребенка, отцовство в отношении которого не установлено, возможна при наличии следующих условий:

- 1) ребенок рожден вне брака;
- 2) отцовство в законном порядке не установлено;
- 3) изменение матерью ребенка фамилии, идентичной фамилии ребенка;
- 4) обращение матери с просьбой об изменении фамилии ребенка в органы опеки и попечительства;
- 5) наличие согласия ребенка, достигшего 10-летнего возраста.

Органы опеки и попечительства не вправе отказать матери в вопросе изменения фамилии, за исключением тех случаев, когда это противоречит интересам ребенка (например, чрезвычайно неблагозвучная фамилия). Решение органов опеки и попечительства может быть обжаловано в суде.

Орган загса обязан сообщить о государственной регистрации перемены имени или фамилии в орган внутренних дел по месту жительства заявителя в семидневный срок со дня государственной регистрации перемены имени или фамилии, отчества.

**Имущественные права ребенка** в меньшей степени регулируются семейным законодательством. Гражданское законодательство определяет особенности совершения сделок малолетними (ст. 28 ГК) и лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 26 ГК), основания ограничения права гражданина в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами (п. 4 ст. 26 ГК), особенности отдельных договорных правоотношений с участием несовершеннолетних (п. 1 ст. 575 ГК), имущественную ответственность по обязательствам из причинения вреда (ст. ст. 1073, 1074 ГК), особенности наследования несовершеннолетним ребенком (ст. ст. 1166, 1167 ГК), регулирует сделки с жилыми помещениями, где проживают несовершеннолетние (п. 4 ст. 292 ГК), и т.п. Кроме того, имущественные отношения с участием ребенка регулирует жилищное законодательство, законодательство о праве социального обеспечения.

Семейное законодательство регулирует лишь некоторые имущественные отношения с участием ребенка, возникающие в кругу семьи, а именно:

- 1) вещные отношения между родителями и детьми, в том числе по распоряжению имуществом ребенка, при разделе имущества между родителями;
- 2) обязательственные правоотношения, прежде всего алиментные, которые подробно рассматриваются в гл. 6 настоящего учебника.

Остановимся лишь на некоторых особенностях имущественных прав детей, регулируемых семейным законодательством, прежде всего ст. 60 СК РФ. Согласно п. 4 ст. 60 данного Кодекса дети при жизни родителей не имеют права собственности на их имущество, а родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Но при этом если дети и родители проживают совместно, то они владеют и пользуются имуществом друг друга по взаимному согласию. Совместное приобретение имущества родителями и детьми не влечет возникновения права общей совместной собственности. Их отношения регулируются нормами об общей долевой собственности. Исключение составляет право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Среди имущественных отношений важное место занимают алиментные обязательства между родителями и детьми. До достижения возраста 18 лет дети не обязаны содержать своих родителей. Зато обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей возникают независимо от возраста, дееспособности и трудоспособности родителей. Алименты выплачиваются на ребенка, который становится их собственником, но право распоряжения этими средствами принадлежит родителям или лицам, их заменяющим. Иногда недобросовестные родители, получающие алименты, допускают их расходование не только в интересах ребенка. Например, недобросовестная мать тратит алименты на собственные нужды, обделяя ребенка. Тогда родитель-плательщик в соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ вправе потребовать в судебном порядке перечисления части алиментов (до 50%) на счет, открытый на имя ребенка в банке.

Согласно п. 3 ст. 60 СК РФ ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им самим, на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется ст. ст. 26 и 28 ГК РФ. За детей в возрасте до шести лет все сделки совершают их законные представители. Начиная с шести лет малолетние вправе самостоятельно совершать:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации <sup><1></sup>;

-----  
<1> Сделки с недвижимостью от имени малолетних совершают их законные представители (см. п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (Российская газета. 2015. 30 июня. N 140)).

3) сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (п. 2 ст. 28 ГК).

Остальные сделки за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (малолетних), могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

Согласно п. 2 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;

2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные п. 2 ст. 28 ГК РФ.

По достижении возраста 16 лет несовершеннолетние также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах.

Остальные сделки несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают с письменного согласия своих законных представителей - родителей, усыновителей или попечителя.

При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 ГК). Суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, а также иные выплачиваемые на содержание подопечного средства, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, подлежат зачислению на отдельный номинальный счет и расходуются опекуном или попечителем без предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению, имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Родители, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с ребенком, за исключением передачи имущества ребенку в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять ребенка при заключении сделок или ведении судебных дел между родителем и супругом родителя и их близкими родственниками.

### § 3. Права и обязанности родителей

**Права и обязанности родителей возникают в рамках родительских правоотношений, которые представляют собой отношения между родителями и их несовершеннолетними детьми.**

Родительские правоотношения прекращаются в следующих случаях:

- по достижении ребенком возраста 18 лет;
- при вступлении в брак несовершеннолетнего;
- при эмансипации ребенка, достигшего возраста 16 лет.

До возникновения указанных обстоятельств ребенок имеет только права. После достижения ребенком возраста 18 лет у него возникают также обязанности в отношении родителей, в частности обязанность по содержанию нетрудоспособных родителей.

У ребенка не может быть более двух законных родителей, только мать и отец. Законодатель не регламентирует особенности усыновления или принятия ребенка в семью, где супруги являются лицами одного пола. Родители юридически равны между собой. Родители не должны иметь преимущества друг перед другом независимо от возраста, пола, места жительства и т.д.

В Российской Федерации наряду с Семейным кодексом РФ нормы о правах и обязанностях родителей предусмотрены также Конвенцией ООН "О правах ребенка" 1989 г., Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве", Федеральным законом от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", согласно п. 2 ст. 7 которого

родители ребенка (лица, их заменяющие) содействуют ему в совершении самостоятельных действий, направленных на реализацию и защиту его прав и законных интересов, с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка.

Согласно ст. 5 Конвенции ООН "О правах ребенка" государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях - членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, а также опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка.

Основным критерием осуществления родительских прав и обязанностей является обеспечение интересов детей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. За нарушение родителями обязанностей установлена ответственность семейным, административным и уголовным правом. Так, Семейный кодекс РФ устанавливает ответственность за вышеперечисленные нарушения в виде лишения или ограничения родительских прав, за нарушение алиментных обязанностей - взыскание неустойки и возмещение убытков, а также применяет меры ответственности в других формах.

Согласно ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100 до 500 рублей. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, совершенное родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, согласно ст. 6.10 КоАП наказывается административным штрафом в размере от 4 тыс. до 5 тыс. рублей.

Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, в отличие от административной наступает, если названные деяния сопровождаются жестоким обращением с несовершеннолетним, согласно ст. 156 УК РФ они наказываются штрафом в размере до 100 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до 440 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

В число родительских прав и одновременно обязанностей в отношении ребенка входят права:

- 1) на воспитание ребенка;
- 2) на образование ребенка;
- 3) на представление интересов ребенка;
- 4) на защиту ребенка;
- 5) требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его не на законном основании.

**Право родителей на воспитание ребенка** регламентировано п. 1 ст. 63 СК РФ.

Право родителей или законных представителей на воспитание ребенка является одновременно обязанностью и включает в себя заботу о всестороннем развитии ребенка (физическом, психическом, духовном и нравственном). Согласно п. 2 ст. 6 Конвенции ООН "О правах ребенка" государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые осуществляют функции по воспитанию, обучению, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, содействию его социальной адаптации, социальной реабилитации, могут участвовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в государственных органах и органах местного самоуправления, что предусмотрено п. 3 ст. 7 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Родительское воспитание не должно причинять вред физическому или психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. В противном случае согласно абз. 2 п. 1 ст. 66 СК РФ другой родитель вправе воспрепятствовать общению такого родителя с ребенком; в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ суд вправе отказать в иске родителям о передаче им ребенка и согласно п. 2 ст. 68 СК РФ передать ребенка на попечение органам опеки и попечительства; согласно п. 1 ст. 73 СК РФ родители могут быть ограничены в родительских правах и в качестве крайней меры - лишены родительских прав в случае злоупотребления родительскими правами и при жестоком обращении с ребенком (ст. 69 СК). Кроме того, в качестве оперативной меры органы опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребенка у родителей на условиях и в порядке, которые предусмотрены ст. 77 СК РФ.

Передача ребенка на воспитание другим родственникам, в образовательное, воспитательное учреждение не освобождает родителей от ответственности. Эта ответственность может иметь как гражданско-правовой, так и административный и уголовный характер. В частности, согласно п. 1 ст. 1073 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Статья 14.1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" <1> предоставляет право субъектам Федерации в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию устанавливать:

-----

<1> Федеральный закон от 28 апреля 2009 г. N 71-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2009. N 18 (ч. 1). Ст. 2151.

- меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

- меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей;

- порядок уведомления родителей при нарушении ребенком установленных требований, а также порядок доставления такого ребенка его родителям (лицам, их заменяющим) или лицам, осуществляющим мероприятия с участием детей, либо в случае отсутствия указанных лиц, невозможности установления их местонахождения или иных препятствующих незамедлительному доставлению ребенка указанным лицам обстоятельств в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, по месту обнаружения ребенка.

**Право на образование ребенка** неразрывно связано с правом на воспитание и предусмотрено п. 2 ст. 63 СК РФ, а также международными договорами.

Статьей 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) признается право каждого человека на образование. Образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознание ее достоинства, оно должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Согласно п. 3 ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией от 10 декабря 1948 г. N 217 A (III) <1>, родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

-----  
<1> Библиотечка "Российской газеты". 1999. Вып. 22 - 23.

Статья 28 Конвенции ООН "О правах ребенка" предусматривает, что государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности:

- а) вводят бесплатное и обязательное начальное образование;
- б) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;
- в) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;
- г) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;
- д) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка, и в соответствии с настоящей Конвенцией.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в нашей стране гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Согласно п. 2 ст. 63 СК РФ родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования. Родители, с учетом мнения детей, имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми. Родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в образовательном учреждении.

Другим не менее важным правом и обязанностью родителей является **представление интересов ребенка**.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без



специальных полномочий (без доверенности, а лишь на основании свидетельства о рождении ребенка).

**Право на защиту ребенка** предусмотрено как п. 1 ст. 64 СК РФ, так и ГК РФ, а также другими нормативными правовыми актами.

Защита прав и интересов детей включает в себя установленные законом формы и способы восстановления нарушенных прав ребенка, а также принятие мер по предотвращению таких нарушений. Родители обязаны защищать не только те права детей, которые предусмотрены семейным законодательством, в частности гл. 11 СК РФ, но и гражданские, административные и другие права.

Статья 1167 ГК РФ определяет особенности защиты наследственных прав несовершеннолетних. При наличии среди наследников несовершеннолетних раздел наследства осуществляется с соблюдением правил ст. 37 ГК РФ. В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства (ст. 1165 ГК) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлен орган опеки и попечительства.

Институт защиты прав несовершеннолетних включает в себя не только материальные, но и процессуальные нормы. Так, ст. 37 ГПК РФ определяет, что права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают в судебном процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности (ч. 3 ст. 37 ГПК).

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних. Например, ребенок, достигший возраста 16 лет, может обратиться в суд с заявлением об эмансипации; несовершеннолетняя мать, достигшая возраста 14 лет, вправе подать исковое заявление об установлении отцовства.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в судебном процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом (ч. 5 ст. 37 ГПК).

Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и интересами детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Им может быть как родственник ребенка, так и работник органа опеки и попечительства.

**Право требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его не на законном основании**, предусмотрено абз. 1 п. 1 ст. 68 СК РФ, которая носит название "Защита родительских прав". Родительские права также требуют необходимой защиты в случае их нарушения. Это может иметь место тогда, когда ребенка удерживают другие лица, в том числе родственники, вопреки мнению родителей, а иногда и мнению ребенка при отсутствии законного основания. Споры по данному вопросу подлежат разрешению в судебном порядке. Однако суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (абз. 2 п. 1 ст. 68 СК) - например, если для здоровья, развития ребенка ему опасно оставаться с родителями. При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие обстоятельства. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства, с тем чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства его дальнейшей судьбы (п. 2 ст. 68 СК).

При рассмотрении исков родителей о передаче им детей лицами, у которых они находятся на основании закона или решения суда (опекунами, попечителями, приемными родителями,

воспитательными, лечебными учреждениями, учреждениями социальной защиты населения и другими аналогичными организациями), необходимо выяснять, изменились ли ко времени рассмотрения спора обстоятельства, послужившие основанием передачи ребенка указанным лицам и учреждениям, и отвечает ли интересам детей их возвращение родителям.

Право на защиту родительских прав включает защиту права на воспитание, образование ребенка, общение, получение информации о ребенке и др. В то же время реализация большинства родительских прав невозможна при отсутствии ребенка. Право требовать возврата ребенка лежит в основе реализации других прав.

Родительские права должны осуществляться обоими родителями и не должны противоречить интересам детей. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Так, органы опеки и попечительства рассматривают вопросы:

- о фамилии, имени ребенка, если между родителями имеются разногласия (п. 4 ст. 58 СК);
- назначении представителя для защиты прав и интересов ребенка в случае разногласий между родителями и детьми (п. 2 ст. 64 СК);
- назначении опекуна или попечителя.

Суд рассматривает споры, предусмотренные семейным и иным законодательством, в соответствии с ГПК РФ, в частности:

- о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК);
- осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК);
- устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК);
- возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК);
- возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных на то оснований (п. 2 ст. 150 СК);
- возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК);
- лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК);
- восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК);
- ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК);
- отмене ограничения родительских прав (п. 1 ст. 76 СК);
- установлении усыновления (п. 1 ст. 125 СК);
- отмене усыновления (п. 1 ст. 140 СК);
- возможности выезда ребенка из Российской Федерации в случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд (ст. 21 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию").

Все споры по поводу воспитания и осуществления других прав в отношении детей разрешаются судом с участием органа опеки и попечительства. Одним из самых сложных вопросов является вопрос определения места жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей. Например, при расторжении брака каждый из родителей желает, чтобы ребенок проживал с ним. При этом суд должен все-таки определить, с кем из родителей будет проживать ребенок. Пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" определяет **критерии, которыми должен руководствоваться суд при разрешении подобных споров:**

1) самый главный критерий - это **интересы ребенка**, а также учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, а также ст. 57 СК);

2) **возраст ребенка**. Как правило, детей в возрасте до трех лет оставляют с матерью;

3) **привязанность ребенка** к каждому из родителей, братьям, сестрам, другим членам семьи;

4) нравственные и иные **личные качества родителей**;

5) **отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком**;

6) **возможность создания ребенку условий для воспитания и развития** (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения);

7) другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей <1>.

-----

<1> См. подробнее о проблемах определения места жительства ребенка: Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. 2012. N 5. С. 76 - 84.

Положения ч. 3 ст. 65 СК РФ о месте жительства детей при раздельном проживании родителей были предметом жалобы, поданной в Конституционный Суд РФ. В качестве обоснования жалобы указывалось на то, что названная норма предоставляет суду право выносить решение об определении места жительства ребенка, как правило, в пользу матери и что п. 2 ст. 66 СК РФ, закрепляющий разрешение судом спора между родителями о порядке осуществления родительских прав и тем самым приводящий к затягиванию сроков рассмотрения дела, нарушает право отца на заботу о детях и их воспитание, закрепленное ст. 38 (ч. 2) Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ отказал в принятии жалобы к рассмотрению, мотивируя отказ следующим образом. Что касается п. 3 ст. 65 СК РФ, то содержащаяся в нем норма, предусматривающая в случае раздельного проживания родителей совместное решение ими вопроса о месте жительства детей, не препятствует определению места жительства ребенка как совместно с матерью, так и совместно с отцом, а следовательно, не может рассматриваться как нарушающая какие-либо конституционные права и свободы заявителя (Определение Конституционного Суда РФ от 19 февраля 2004 г. N 58-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ямбулатова Юрия Геннадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 65 и пунктом 2 статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации").

Споры об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей являются одной из распространенных категорий дел в судах. Обобщение судебной практики показывает, что при вынесении решения об изменении места жительства ребенка, в частности при передаче ребенка от одного родителя к другому, суд должен обстоятельно его мотивировать и привести "серьезные основания" для такого решения, в частности: ненадлежащее выполнение матерью (отцом) родительских обязанностей, неблагоприятные условия проживания и воспитания у матери (отца), личные качества родителей и др. (см. Постановление президиума Новосибирского областного суда от 17 октября 1997 г. <1>).

-----  
<1> См.: Судебная практика по семейным спорам / Рук. кол., сост. П.В. Крашенинников. С. 169 - 170.

Так, в одном из дел, рассматривавшихся Европейским судом по правам человека, местом жительства детей было установлено место жительства отца, поскольку мать являлась членом организации "Свидетели Иеговы", что привело к негативным социальным и психологическим последствиям для детей, которые после посещения этой организации стали пугливыми, нервными, воспринимали окружающий мир и явления природы в той форме, в какой ее преподносит учение "Свидетелей Иеговы" <1>.

-----

<1> Информация о деле (по материалам Постановления Европейского суда по правам человека от 29 ноября 2007 г. N 37614/02) // Российская хроника Европейского суда. 2008. N 4.

Вселение несовершеннолетних детей к родителям регламентируется жилищным законодательством. Согласно ч. 2 ст. 70 ЖК РФ на вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется ни согласия остальных членов семьи нанимателя, ни согласия наймодателя (если оба родителя занимают квартиру по договору социального найма).

В том случае, если родители проживают раздельно, это не ограничивает в правах и не освобождает от обязанностей в отношении ребенка того родителя, который проживает отдельно. Особенности осуществления прав и обязанностей таким родителем предусмотрены Семейным кодексом.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право:

- на общение с ребенком;
- участие в его воспитании;
- решение вопросов получения ребенком образования;

- получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, медицинских организаций, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя.

Так, согласно ст. 22 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи.

Информация о состоянии здоровья гражданина предоставляется ему, а в отношении лиц, не достигших возраста 15 лет, и граждан, признанных в установленном законом порядке недееспособными, - их законным представителям лечащим врачом или другими медицинскими работниками, принимающими непосредственное участие в медицинском обследовании и лечении. По достижении возраста 15 лет ребенок вправе самостоятельно определять, кто имеет право на информацию о состоянии его здоровья. В случае выявления ВИЧ-инфекции у несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет, а также у лица, признанного недееспособным, работник медицинской организации уведомляет об этом одного из родителей или иного законного представителя таких лиц в соответствии с п. 2 ст. 13 Федерального закона от 30 марта 1995 г. N 38-ФЗ "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)".

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Нотариальное удостоверение такого соглашения не является обязательным. В соглашении указываются время, место, продолжительность общения, порядок такого общения, возможность присутствия других лиц и т.п. При этом родители должны учитывать мнение ребенка, его режим, интересы. Законодательством не указан возраст, с которого ребенок вправе самостоятельно решать вопрос о порядке общения с родителями. В том случае, если ребенок не желает такого общения, он не может быть принужден, поскольку для него это право на общение, а не обязанность, которую он должен исполнять.

Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства должен представить свое заключение на основании акта обследования условий жизни ребенка.

В п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" дается следующее разъяснение относительно определения порядка общения родителя, проживающего отдельно от ребенка. Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определять порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В некоторых случаях родители могут быть ограничены в реализации своих прав. Например, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд в соответствии с п. 1 ст. 65 СК РФ вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка (например, когда один родитель настраивает ребенка против другого родителя, грубо разговаривает с ребенком и т.п.).

Согласно п. 3 ст. 66 СК РФ в случае злостного невыполнения решения суда родителем, с которым проживает ребенок (например, не дает другому родителю видеться с ребенком), суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка. Этот вопрос решается исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

Некоторые особенности присущи порядку осуществления родительских прав несовершеннолетними родителями. Несовершеннолетние родители нередко также являются детьми, за исключением случаев приобретения полной гражданской дееспособности путем вступления в брак или эмансипации. В то же время у таких "детей" имеются практически те же самые родительские права, что и у совершеннолетних родителей. Однако законодатель говорит не о праве на воспитание несовершеннолетними своих детей, а о праве на участие в воспитании, подразумевая, что основное воспитание детей будут осуществлять другие лица, назначенные опекунами, прежде всего бабушка и дедушка.

#### **Несовершеннолетние родители имеют право:**

- совместно проживать с ребенком;
- участвовать в его воспитании;
- признавать и оспаривать свое отцовство и материнство на общих основаниях;
- требовать по достижении ими возраста 14 лет установления отцовства (материнства) в отношении своих детей в судебном порядке.

В соответствии с п. 2 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста 16 лет. До достижения несовершеннолетними родителями возраста 16 лет ребенку может быть назначен опекун. Положения данной нормы вступают в противоречие со ст. ст. 26 и 28 ГК РФ. Несовершеннолетние родители по

достижении ими возраста 16 лет вправе самостоятельно осуществлять родительские права, которые включают в себя согласно п. 1 ст. 28 ГК РФ право совершать сделки от имени своих малолетних детей. При этом, не будучи полностью дееспособными (за исключением родителей, состоящих в браке, и эмансипированных), несовершеннолетние родители не вправе совершать без согласия своих родителей (иных законных представителей) сделки, предусмотренные п. 1 ст. 26 ГК РФ. Так, несовершеннолетний родитель не может без согласия своего родителя продать свою квартиру, но может распоряжаться имуществом своего ребенка, в том числе и недвижимым (с согласия органа опеки и попечительства).

Согласно абз. 3 п. 1 ст. 65 СК РФ родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Семейный кодекс РФ устанавливает следующие **формы ответственности**:

- **лишение родительских прав**;
- **ограничение родительских прав**;
- **отобрание ребенка без ограничения или лишения родительских прав**.

Наиболее распространенной санкцией является лишение родительских прав.

Лишение родительских прав - это крайняя мера ответственности, которая применяется в исключительных случаях за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей. Отдельные элементы лишения родительских прав можно найти в дореволюционном законодательстве, которое не знало институтов лишения или ограничения родительских прав. Родительская власть была безупречна и прекращалась единственно естественной смертью или лишением всех прав состояния, когда дети не следовали в ссылку за родителями. Ни совершенный возраст, ни вступление в брак, ни хозяйственная или служебная независимость дитяти, ни тяжкое преступление родителей (если оно не влекло за собой лишения всех прав состояния), ни очевидная опасность от родительской власти для детей не поражали этой власти. Здесь сказывался патриархальный взгляд на значение родительского авторитета <1>.

-----

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент книги А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. С. 248 - 250.

Как наказание для родителей их власть прекращалась в случаях оставления своих детей, сводничества дочери и кровосмешения при вступлении отца или матери во второй брак, злоупотребления родительской властью <1>.

-----

КонсультантПлюс: примечание.

Фрагмент книги А.И. Загоровского "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации - "Семейное и жилищное право", 2006, NN 3, 4; 2007, NN 4, 5; 2008, NN 1, 2, 3, 4, 5, 6; 2009, N 1.

<1> См.: Там же.

Российское семейное законодательство 1918 и 1926 гг. подробно не регулировало вопросы лишения родительских прав, ограничиваясь тем, что эти вопросы были подведомственны суду, и родители,

лишенные родительских прав, сохраняли право на общение с ребенком (если это не оказывало пагубного воздействия на него), а также обязанность содержать ребенка.

**Правовая сущность лишения родительских прав состоит в прекращении родительских отношений** (прав и обязанностей в отношениях между родителями и детьми), за некоторыми исключениями.

Условиями применения такой меры ответственности являются следующие:

1) предусмотренное ст. 69 СК РФ правонарушение родителей в отношении ребенка, а в некоторых случаях - в отношении и других своих детей или супруга в форме действия или бездействия;

2) виновное деяние (в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" <1> указывается, что не могут быть лишены родительских прав лица, не выполняющие свои родительские обязанности вследствие стечения тяжелых обстоятельств и по другим причинам, от них не зависящим (например, в силу психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией). В указанных случаях суд может вынести решение об ограничении родительских прав, если оставление ребенка у родителей опасно для него (п. 2 ст. 73 СК));

-----

<1> Российская газета. 2017. 20 нояб. N 262.

3) нарушитель не лишен дееспособности (недееспособный может быть ограничен в родительских правах);

4) ребенок не достиг совершеннолетия.

Нельзя лишить родительских прав в отношении еще не родившихся детей.

**Основания для лишения родительских прав** предусмотрены в ст. 69 СК РФ и разъяснены в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44. Как правило, на практике одновременно имеют место несколько нижеперечисленных оснований.

**1. Уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей.** Одно из самых распространенных оснований выражается в отсутствии заботы о здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении детей; в числе таких оснований также оставление детей без присмотра, злостный неплатеж алиментов.

О злостном характере уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП, ч. 1 ст. 157 УК).

Судебная практика в числе примеров уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей признает присутствие по месту жительства ребенка посторонних людей, употребляющих спиртные напитки, ведущих асоциальный образ жизни, аморальный образ жизни ответчика, составление на ответчика протоколов по ст. 5.35 КоАП РФ в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, систематическое оставление детей без присмотра, уклонение от направления ребенка на лечение при наличии для этого медицинских показаний, отсутствие заботы со стороны родителей о личной гигиене несовершеннолетнего, нравственном воспитании, физическом, психическом, духовном развитии, материально-бытовом обеспечении ребенка, создание антисанитарных условий по месту проживания несовершеннолетнего, антисанитария спального места и одежды ребенка, непосещение

детьми по вине ответчика в течение длительного времени школы, неполучение образования, сильная педагогическая запущенность ребенка - недостаточное развитие речи, отсутствие навыков самообслуживания, социальной адаптации среди сверстников <1>.

-----  
<1> См.: Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации // Вестник гражданского процесса. 2017. N 5. С. 283 - 292.

**2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка** из родильного дома либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций.

При рассмотрении иска о лишении родительских прав по данному основанию суду, в частности, следует проверить: какими причинами был обусловлен такой отказ и являются ли они уважительными; имеют ли родители (один из них) предусмотренное законом право на устройство своего ребенка на полное государственное обеспечение в соответствующие организации и учреждения, а если имеют, то на какой срок; поддерживают ли родители (один из них) отношения с ребенком; принимались ли родителями (одним из них) какие-либо меры для преодоления обстоятельств, послуживших основанием для отказа взять ребенка, и (или) изменились ли эти обстоятельства (например, родителям, временно поместившим ребенка на основании подп. 2 п. 3 ст. 14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с утратой семьей жилого помещения в результате стихийного бедствия, предоставлено жилое помещение; одинокий родитель, находившийся в трудной жизненной ситуации в связи с утратой работы, трудоустроился).

**3. Злоупотребление своими родительскими правами, т.е. использование этих прав в ущерб интересам детей.** Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий к получению ими общего образования, вовлечение в занятие азартными играми, склонение к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, вовлечение в деятельность общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности (ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", ст. 24 Федерального закона от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму").

**4. Жестокое обращение с детьми.** Такое отношение может проявляться не только в осуществлении родителями насилия над детьми либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания, в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей. Насилие может быть как физическим, так и психическим. Под физическим насилием понимается реальное или потенциальное причинение физического вреда (нарушение анатомо-физиологической целостности человека). По характеру оно может выражаться в нанесении ударов, побоев, ранений и в ином воздействии на наружные покровы тела человека посредством применения физической силы, оружия либо иных предметов, жидкостных, сыпучих веществ и т.п. Психическое насилие может включать в себя причинение душевной или психической травмы, а также ограничение свободы волеизъявления (независимо от реальности наступления физического вреда). Физическое насилие и психическое насилие, как правило, взаимосвязаны между собой.

**5. Хронический алкоголизм или наркомания,** что должно быть подтверждено медицинским заключением. Признание ответчика ограниченно дееспособным при этом необязательно.

**6. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга,** что должно быть установлено приговором суда. При этом форма умысла значения не имеет. Поскольку лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, в исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств, а также с учетом



интересов ребенка может отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей.

Лишение родительских прав возможно только в судебном порядке. Дела о лишении родительских прав рассматриваются районными судами (п. 4 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК). Территориальная подсудность определяется местом жительства ответчика. Лица, которые могут подать заявление о лишении родительских прав, определены в п. 1 ст. 70 СК РФ. К ним относятся:

- один из родителей независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком;
- лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители;
- прокурор;

- представители органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и др.).

В судебной практике возникал вопрос: вправе ли уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации обратиться в суд в интересах несовершеннолетнего гражданина с заявлением о лишении одного из родителей родительских прав, если такое полномочие определено в законе субъекта Федерации? Поскольку процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации, а действующее процессуальное законодательство исключает возможность обращения уполномоченного по правам ребенка в субъекте Федерации в суд в интересах несовершеннолетнего гражданина с заявлением о лишении одного из родителей родительских прав, то перечень лиц, указанных в п. 1 ст. 70 СК РФ, является исчерпывающим (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2004 г. по гражданским делам, утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г.).

Обязательным при рассмотрении дел о лишении родительских прав является участие в процессе прокурора и органов опеки и попечительства независимо от того, подали они заявление о лишении родительских прав или нет. Разрешение споров о лишении родительских прав осуществляется судом на основании акта обследования условий жизни ребенка и заключения по результатам рассмотрения всех собранных по делу доказательств. К таким доказательствам относятся показания свидетелей, заключение эксперта (например, об освидетельствовании ребенка в целях установления факта нанесения ему телесных повреждений), письменные доказательства (приговор суда по делу о злостном уклонении от уплаты алиментов) и др.

В том случае, если ребенок родителя, в отношении которого подано заявление, достиг 10 лет, его мнение может быть учтено судом. Однако согласия ребенка на лишение родительских прав не требуется.

В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке. Кроме того, суд должен решить вопрос о содержании ребенка.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства. При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства (п. 5 ст. 71, ст. 121 СК) суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных выше органов.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда направить выписку из этого решения в орган загса по месту государственной регистрации рождения ребенка, а в случае государственной регистрации рождения ребенка в многофункциональном центре предоставления

государственных и муниципальных услуг - в этот многофункциональный центр по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Лишение родительских прав является исключительной мерой и влечет за собой утрату родителями не только тех прав, которые они имели до достижения детьми возраста 18 лет, но и других прав, основанных на факте родства с ребенком.

**Последствия лишения родительских прав** могут быть классифицированы по отраслевому признаку как предусмотренные:

- а) семейным законодательством;
- б) гражданским законодательством (наследственным, жилищным);
- в) трудовым законодательством и законодательством о социальном обеспечении;
- г) административным законодательством.

Так, родители, лишенные родительских прав, теряют право:

- на воспитание;
- представление и защиту интересов детей;
- истребование детей от других лиц;
- дачу согласия на усыновление. При этом усыновление возможно не ранее истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родительских прав;
- дачу согласия на совершение сделок детьми в возрасте от 14 до 18 лет;
- алименты от совершеннолетних детей;
- дачу согласия на эмансипацию;
- получение пособий, пенсионное обеспечение после смерти детей;
- наследование по закону.

Согласно ст. 91 ЖК РФ лишение родительских прав является основанием для выселения из жилого помещения родителей, лишенных родительских прав, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным. Однако в том случае, если родители и дети проживают в квартире или доме, принадлежащем им на праве общей собственности, или собственником жилого помещения является сам родитель, лишенный родительских прав, законодатель не предусматривает лишение родительских прав собственника жилья в качестве основания прекращения права собственности на жилое помещение, поэтому и выселение его нереально.

В силу невозможности проживания совместно с родителем, лишенным родительских прав, ребенок переселяется ко второму родителю (если последний проживает отдельно) или на площадь опекуна (попечителя). В такой ситуации за ребенком сохраняется право собственности на жилое помещение, принадлежащее ему и родителю на праве общей собственности.

В числе ограничений, предусмотренных трудовым законодательством и законодательством о социальном обеспечении, - прекращение права:

- на предоставление дополнительных отпусков, установление льготных режимов труда и др.;
- предоставление отпуска по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста;
- установление неполного рабочего дня или неполной рабочей недели;

- получение пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и др.

Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, суд в соответствии с п. 3 ст. 70 Кодекса при рассмотрении дела о лишении родительских прав решает и вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст. ст. 81 - 83, п. 1 ст. 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения или в аналогичные организации, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п. 2 ст. 84 СК).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты не подлежат перечислению органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК), а перечисляются на личный счет ребенка в отделении Сберегательного банка РФ.

Лишение родительских прав носит бессрочный характер, но не является бесповоротным. Если родители изменяют поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, то они могут быть восстановлены судом в родительских правах в соответствии со ст. 72 СК РФ. Если ребенок усыновлен, то необходимо принятие решения об отмене усыновления, а затем - о восстановлении в родительских правах.

Вопрос о восстановлении родительских прав рассматривается в исковом производстве районным судом. Территориальная подсудность определяется по месту жительства (нахождения) ответчика. Ответчиком является лицо, на попечении которого находится ребенок (другой родитель, опекун (попечитель), приемные родители или детское учреждение). Дело рассматривается с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также прокурора. Основным критерием, исходя из которого суд разрешает спор, являются интересы ребенка. Нельзя восстановить в родительских правах, если ребенок достиг возраста 10 лет и возражает против этого. Если ребенок не достиг возраста 10 лет, то его мнение лишь учитывается при рассмотрении иска. Ребенок в возрасте младше 10 лет (если суд придет к выводу о том, что он способен сформулировать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его права) может быть опрошен судом непосредственно в судебном заседании в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44).

При рассмотрении требований о восстановлении в родительских правах суд, исходя из п. 1 ст. 72 СК РФ, проверяет, изменились ли поведение и образ жизни родителей, лишенных родительских прав, и (или) их отношение к воспитанию ребенка. При этом необходимо учитывать, что суд не вправе удовлетворить иск, даже если родители изменили свое поведение и могут надлежащим образом воспитывать ребенка, но он уже усыновлен и усыновление не отменено в установленном порядке, а также в случае, когда ребенок, достигший возраста 10 лет, возражает против этого независимо от мотивов, по которым он не согласен на восстановление родительских прав (п. 4 ст. 72 СК). В числе доказательств изменения поведения и образа жизни родителей могут быть прежде всего письменные (документ о прохождении лечения, справка из наркологического диспансера, заключение органа опеки и попечительства об условиях жизни истца), свидетельские показания (об изменении поведения), а также объяснения истца.

Одновременно с иском о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрен иск того же лица о передаче ему ребенка.

Выписка из решения суда в течение трех дней со дня вступления решения в законную силу направляется в орган загса, а в случае государственной регистрации рождения ребенка в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг - в этот многофункциональный центр по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Другой мерой, связанной с отобранием ребенка у родителей, но уже без лишения родительских прав, является **ограничение родительских прав**. Не всегда эта мера может применяться как санкция за виновное поведение. Ограничение родительских прав является превентивной мерой, применяемой для

обеспечения безопасности ребенка в отношении родителей, которые не способны понимать значение своих действий и руководить ими, имеют тяжелое заболевание.

**Основанием для применения названной меры** служит опасность оставления ребенка с родителями:

1) при наличии обстоятельств, от них не зависящих (психическое расстройство, болезнь, стечение тяжелых обстоятельств);

2) вследствие поведения родителей, которое опасно для ребенка, но нет достаточных оснований для лишения их родительских прав. Так, суд удовлетворил иск социально-реабилитационного центра в интересах несовершеннолетней дочери об ограничении прав матери, принуждавшей ее к своему образу жизни (к бродяжничеству либо по истовой вере - к проведению времени в исполнении религиозных обрядов, склонение к монашеству) <1>.

-----

<1> Судебные новости. 2000. N 3 - 4.

В последнем случае ограничение родительских прав является временной мерой. Если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители не изменят своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении их родительских прав. В интересах ребенка этот срок может быть сокращен. Предъявление иска об ограничении родительских прав возможно только к родителям. В случае если отсутствуют установленные законом основания для отмены усыновления ребенка (ст. 141 СК), однако оставление ребенка с усыновителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, не зависящим от усыновителей (например, болезнь усыновителей, стечение тяжелых обстоятельств и др.), исходя из аналогии закона к усыновителям (одному из них) может быть предъявлен иск об ограничении их в правах родителей, приобретенных ими в результате усыновления ребенка (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44).

Круг лиц, которые могут предъявить иск об ограничении родительских прав, более широкий по сравнению с кругом заявителей по делам о лишении родительских прав. К первым относятся близкие родственники ребенка, органы и организации, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольные образовательные, общеобразовательные и другие учреждения, прокурор. Близкими родственниками ребенка, которые могут обратиться в суд с иском об ограничении родительских прав, являются один из его родителей, бабушки и дедушки, полнородные и неполнородные братья и сестры (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44).

Прокурор и представитель органа опеки и попечительства должны участвовать в рассмотрении дел об ограничении родительских прав.

Процессуальные особенности рассмотрения дел об ограничении родительских прав аналогичны особенностям рассмотрения дел о лишении родительских прав.

При решении вопроса об ограничении родительских прав суд учитывает характер и степень опасности, возможные последствия для жизни или здоровья ребенка в случае оставления его с родителями, а также иные обстоятельства (в частности, при виновном поведении родителей (одного из них), создающем опасность для ребенка, - осознают ли родители виновность своего поведения и имеют ли стойкое намерение изменить его в лучшую сторону, какие конкретные меры намереваются принять либо приняли в целях исправления своего поведения).

**Последствия ограничения родительских прав** определены ст. 74 СК РФ. Они во многом сходны с последствиями лишения родительских прав: в частности, родители утрачивают право на воспитание, образование ребенка, защиту его прав и интересов, предусмотренных трудовым законодательством и законодательством о социальном обеспечении, но не освобождаются от обязанности по содержанию ребенка. В то же время последствия ограничения родительских прав имеют определенные особенности по сравнению с лишением родительских прав:

- права и обязанности родителей не прекращаются, а лишь ограничиваются, и, как правило, ограничение носит временный характер;

- родителям могут быть разрешены контакты с ребенком в соответствии со ст. 75 СК РФ;

- не прекращаются алиментные обязательства, наследственные правоотношения;

- мнение родителей учитывается при изменении фамилии ребенка.

В случае если оба родителя ограничены в родительских правах, нет в живых другого родителя или он лишен родительских прав либо место нахождения его неизвестно и нет других близких родственников, суд передает ребенка на попечение органа опеки и попечительства, который вправе передать ребенка под опеку (попечительство), в приемную семью, детский дом семейного типа и т.д. Передача ребенка на усыновление без согласия родителей, ограниченных в родительских правах, не допускается.

В течение трех дней с момента вступления решения в законную силу суд направляет выписку из решения суда об ограничении в родительских правах в орган загса.

В последующем ограничение родительских прав может быть отменено судом в порядке ст. 76 СК РФ. Если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене соответствующих ограничений. Суд с учетом мнения ребенка вправе отказать в удовлетворении иска, если возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит его интересам. Согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, на отмену ограничения родительских прав не требуется.

Оперативной мерой административного воздействия и одновременно защиты прав несовершеннолетнего, не связанной с лишением или ограничением родительских прав, является **отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью**. Данная мера имеет следующие особенности:

1) основанием ее применения является непосредственная угроза жизни ребенка или его здоровью, под которой следует понимать угрозу, с очевидностью свидетельствующую о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится. Такие последствия могут быть вызваны, в частности, отсутствием ухода за ребенком, отвечающего физиологическим потребностям ребенка в соответствии с его возрастом и состоянием здоровья (например, непредоставление малолетнему ребенку воды, соответствующего питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра).

Характер и степень опасности должны определяться в каждом конкретном случае с учетом возраста, состояния здоровья ребенка, а также иных обстоятельств (п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44).

Важным является то, что тяжелое материальное положение семьи само по себе не является достаточным основанием для отобрания детей у родителей, если родители добросовестно исполняют свои обязанности по воспитанию детей, заботятся о них, создают необходимые условия для развития детей в соответствии с имеющимися материальными и финансовыми возможностями семьи (п. 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. N 44);

2) необходимо оперативное устранение угрозы в отношении ребенка для его спасения;

3) данная мера может быть применена не только к родителям, но и к другим лицам, на попечении которых находится ребенок;

4) решение об отобрании ребенка носит административный характер и принимается в виде соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта Федерации органы местного

самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами;

5) применение данной меры осуществляется органами опеки и попечительства, которые должны обеспечить временное устройство ребенка;

6) о применении данной меры должен быть уведомлен прокурор. В том случае, если прокурор не согласен с данной мерой, он вправе в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" принести протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обратиться в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации. Представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина направляется прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение;

7) в течение семи дней после вынесения административного акта соответствующий орган в лице своего представителя обязан обратиться в суд с иском о лишении или ограничении родительских прав; как и любые действия административных органов, действия органов опеки и попечительства могут быть обжалованы родителями в суд.

Ребенок может быть передан другому родителю, родственникам, а при отсутствии таковых - в детский дом. В дальнейшем вопрос об устройстве ребенка будет решен либо в судебном (об определении места жительства ребенка, о возврате ребенка и др.), либо в административном порядке (о передаче под опеку или попечительство, в приемную семью и др.). В том случае, если ребенок был отобран у лиц, заменяющих родителей (усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей), для них возникают соответствующие правовые последствия, а именно отмена усыновления, отстранение от обязанностей опекуна (попечителя), расторжение договора о передаче ребенка в приемную семью.

#### Литература к гл. 5

1. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации: Учебно-практическое пособие. М., 2004.

2. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2006.

3. Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2017. N 8. С. 14 - 17.

4. Ребенок как субъект права: актуальные цивилистические аспекты / Н.Н. Тарусина, Е.А. Исаева, О.Г. Миролюбова, О.И. Сочнева. Ярославль, 2013.

5. Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 87 - 91.

6. Самойлова В.В. Семейно-правовые аспекты реализации репродуктивных прав при применении вспомогательных репродуктивных технологий. М.: МЭСИ, 2012.

7. Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве семейного права. М.: Проспект, 2015.

### Глава 6. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

#### § 1. Общая характеристика алиментных обязательств

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (п. 1 ст. 80, п. 1 ст. 85 СК). Трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них (п. 1 ст. 87 СК). При наличии определенных условий дедушки и бабушки обязаны содержать внуков, а внуки - содержать дедушку и бабушку (ст. ст. 94, 95 СК), воспитанники должны содержать своих фактических воспитателей (ст. 96 СК) и т.д. Существенным признаком таких правовых связей является то, что их

**объекты** относятся к числу **относительно определенных**. Соответственно, субъективное право (на получение содержания) и корреспондирующая с этим правом обязанность (предоставлять содержание) не определяются и по общему правилу не могут быть определены достаточно четко. Так, очевидно, что содержание включает в себя обеспечение потребностей в питании, одежде и т.п. Однако конкретизировать объем содержания (в том числе количество чего-либо, качество и пр.) не нужно.

При нормальной обстановке в семье предоставление содержания (детям, родителям и др.) осуществляется автоматически, как само собой разумеющееся действие. Именно поэтому в п. 1 ст. 80 СК РФ после слов об обязанности родителей содержать своих несовершеннолетних детей уточняется, что порядок и форма предоставления содержания определяются родителями самостоятельно. Закон, указав на обязанность одного лица содержать другое лицо, не вмешивается в нормальный ход событий. Вместе с тем лицо, имеющее право получать содержание, может потребовать уплаты алиментов. Чаще всего это происходит, если случается какой-то сбой в развитии семейных отношений (кто-либо уклоняется от исполнения обязанности по предоставлению содержания, возникает конфликт по поводу объема содержания и т.п.). Лицо, обязанное предоставлять содержание, может предложить уполномоченному лицу конкретизировать соответствующую обязанность соглашением об уплате алиментов <1>. В результате **право получать содержание трансформируется в право получать алименты**. Возникает **алиментное обязательство**. Такая трансформация осуществляется либо в результате заключения алиментного соглашения, либо на основании решения суда или судебного приказа.

-----  
<1> Такое соглашение называют также алиментным договором или алиментным соглашением.

Строго говоря, выплата алиментов - это тоже предоставление содержания. Но при наличии алиментного обязательства происходит конкретизация прав и обязанностей. Ненужная при нормальном развитии семейных отношений, она необходима, когда возникают конфликты либо когда на то есть воля участников соответствующих социальных связей.

Нормы семейного законодательства, предусматривающие обязанности дедушек и бабушек по содержанию внуков, пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи и т.п. (ст. ст. 93 - 97 СК), сформулированы таким образом, что из них следует, будто соответствующие обязанности могут существовать только в рамках алиментных обязательств. Так, несовершеннолетние нуждающиеся в помощи дети в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих бабушки и дедушки, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 94 СК). В связи с этим следует отметить, что, во-первых, взыскание алиментов в судебном порядке возможно именно потому, что существует обязанность содержать внуков (при наличии названных условий); во-вторых, алименты могут выплачиваться на основании алиментного соглашения, заключение которого возможно опять-таки потому, что есть обязанность предоставлять содержание; в-третьих, бабушки и дедушки могут предоставлять содержание внукам и при отсутствии алиментного обязательства (когда нет соглашения об уплате алиментов, нет решения суда о взыскании алиментов).

Алиментное обязательство не может возникнуть само по себе. Его появление возможно лишь постольку, поскольку существует обязанность предоставлять содержание и эта обязанность либо не исполняется, либо исполняется ненадлежащим образом, либо все или кто-то из участников соответствующего отношения пожелали возникновения алиментного обязательства.

**Основаниями возникновения алиментных обязательств являются юридические составы.** Причем в каждом случае, когда закон предусматривает обязанность уплачивать алименты, набор юридических фактов, входящих в юридический состав, порождающий соответствующее алиментное обязательство, определяется по-разному. Причиной тому является специфика субъектного состава тех или иных семейных отношений. Учитываются и некоторые иные обстоятельства (об этом - далее). Но во всех случаях в юридический состав, на основании которого возникает алиментное обязательство, включается либо соглашение об уплате алиментов, либо решение суда (судебный приказ) о взыскании алиментов. Так, в основании алиментного обязательства родителей в отношении несовершеннолетних детей находится такой факт-состояние, как родство первой степени, и либо соглашение об уплате алиментов, либо решение суда.

Алиментное обязательство бабушки и дедушки возникает при наличии юридического состава,

включающего в себя следующие юридические факты:

- а) родство второй степени (факт-состояние);
- б) нуждаемость внуков в помощи;
- в) невозможность получения содержания внуками от своих родителей;
- г) дедушка и бабушка обладают средствами, необходимыми для уплаты алиментов;
- д) наличие алиментного соглашения или решения суда.

Основания возникновения алиментных обязательств определяются в статьях Семейного кодекса РФ, предусматривающих обязанности кого-либо содержать кого-либо (уплачивать алименты кому-либо) (ст. ст. 80, 85 - 90, 93 - 97).

**Субъектами** алиментного обязательства являются лицо, обязанное уплачивать алименты, и получатель алиментов (соответственно родители и их несовершеннолетние дети, при наличии определенных условий - родители и их совершеннолетние нетрудоспособные дети, дедушки и бабушки, внуки и др.).

**Объектом** алиментного обязательства являются действия по уплате алиментов. Закон содержит различные указания на объект алиментного обязательства в зависимости от того, существует ли соглашение об уплате алиментов или алименты взыскиваются на основании решения суда. Во втором случае алименты определяются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу либо в твердой денежной сумме. Размер алиментов устанавливается судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда. Есть случаи, когда допускается комбинирование - алименты взыскиваются одновременно в долях от суммы заработка или иного дохода и в твердой денежной сумме.

Алиментным соглашением может предусматриваться, что алименты уплачиваются в долях от заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов, в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества и т.д.

**По структуре содержания** алиментное обязательство является **простым**: одна сторона (получатель алиментов) имеет право требовать определенного поведения (уплаты алиментов), а другая сторона (плательщик алиментов) несет соответствующую обязанность.

Алименты должны уплачиваться в сроки (периоды), установленные алиментным соглашением или решением суда. В случае несвоевременной уплаты алиментов (при просрочке исполнения) виновное лицо привлекается к **ответственности**. При этом действуют различные правила в зависимости от того, выплачиваются алименты на основании алиментного соглашения или на основании судебного акта. В первом случае меры ответственности определяются соглашением об уплате алиментов. Например, может быть предусмотрена выплата неустойки; ее размер и вид также определяются соглашением. Если же алименты выплачиваются на основании судебного акта, то в случае просрочки исполнения лицо, обязанное уплачивать алименты, должно выплачивать неустойку в размере 0,5% суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (п. 2 ст. 115 СК). Установление законом такой меры ответственности стимулирует плательщика алиментов к недопущению просрочки, а если она произошла, то к скорейшему исполнению обязательства, ибо чем более длительным будет период просрочки, тем больше будет размер неустойки. Кроме того, с плательщика алиментов могут быть взысканы убытки, причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств. Например, в связи с тем, что алименты не выплачивались, получатель алиментов вынужден был заключать возмездные ("под проценты") договоры займа, по которым получал суммы, соответствующие размеру причитающихся ему алиментов; выплачиваемые им займодавцу проценты и будут убытками. Убытки взыскиваются в части, не покрытой неустойкой (п. 2 ст. 115 СК).

Как уже отмечалось, плательщик алиментов может быть привлечен к ответственности лишь при наличии **его вины** в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательства. В случае нарушения обязательства вина плательщика алиментов презюмируется - отсутствие вины доказывается лицом,



нарушившим обязательство. Так, плательщик алиментов освобождается от ответственности, если докажет, что нарушение алиментного обязательства произошло вследствие болезни, задержки заработной платы и т.п. (об ответственности см. также ст. ст. 15, 330 - 333, 393, 394, 401, 404, 406 ГК).

**Прекращение алиментных обязательств** происходит по различным основаниям в зависимости от того, взыскивались алименты по решению суда или уплачивались в соответствии с алиментным соглашением. Во втором случае обязательство прекращается:

- 1) смертью одной из сторон соглашения;
- 2) истечением срока действия соглашения;
- 3) по основаниям, предусмотренным соглашением.

Если алименты взыскивались в судебном порядке, то основаниями прекращения алиментного обязательства могут быть следующие обстоятельства:

- 1) достижение ребенком совершеннолетия или приобретение несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;
- 2) усыновление (удочерение) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;
- 3) восстановление трудоспособности или прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов, если эти обстоятельства признаны судом;
- 4) вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;
- 5) смерть лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты (ст. 120 СК).

Следует иметь в виду, что прекращение алиментного обязательства отнюдь не во всех случаях свидетельствует об утрате права на получение содержания. Нередко возможно возникновение новых алиментных обязательств, в том числе между теми же лицами. Так, истечение срока действия алиментного соглашения, как и прекращение обязательства по основаниям, предусмотренным этим соглашением, далеко не всегда означает прекращение права на получение содержания. В соответствующих случаях может предоставляться содержание в отсутствие алиментного обязательства: может быть заключено новое соглашение об уплате алиментов либо они могут взыскиваться на основании решения суда. Ребенок, достигший совершеннолетия или ставший полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, может стать нетрудоспособным и нуждающимся в помощи. В результате у него появится право на получение содержания от родителей, а значит, может вновь появиться алиментное обязательство. Если обязательство прекратилось, потому что получатель алиментов стал трудоспособным или перестал нуждаться в помощи, то не исключено, что обстоятельства могут измениться и у него снова может появиться право на получение содержания, следовательно, может вновь появиться и алиментное обязательство.

## § 2. Алиментный договор

Как известно, в семейном праве содержится большое число императивных норм. Однако есть немало норм диспозитивных, предусматривающих возможность урегулировать семейные отношения соглашениями участников названных социальных связей, в том числе соглашениями об уплате алиментов (алиментными договорами). В большинстве норм об уплате алиментов формулируются жесткие правила, которые предваряются указанием: "При отсутствии соглашения об уплате алиментов..." (ст. ст. 81, 83, 85 - 87, 89, 91, 98 СК). Допущение такого рода договоров вполне оправданно как исходя из социальной справедливости, так и руководствуясь "чисто" юридическими соображениями. Если лицо, обязанное уплачивать алименты, и лицо, имеющее право их получать, договорились о том, как будут уплачиваться алименты (в каком размере, в какие сроки и пр.), то по общему правилу не может быть сколько-нибудь убедительных оснований игнорировать волю этих субъектов, тем более что чаще всего соглашения об уплате алиментов заключаются на условиях, более выгодных для получателя алиментов ("слабой стороны"), в сравнении с условиями, предусмотренными законом. В противном случае (если получателю

алиментов предлагаются менее выгодные условия) "слабой стороне" предпочтительнее не договариваться, но принять императивные указания закона. А с точки зрения юридической очевидно, что при отсутствии спора (или даже при согласии сторон) не следует обязывать участников семейных отношений обращаться в суд.

**Соглашение об уплате алиментов** представляет собой **гражданско-правовой договор** <1>. Оставляя в стороне соображения доктринального характера, подтверждающие данное утверждение, можно обратить внимание, в частности, на следующие формально-юридические "моменты". К заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ (см. п. 1 ст. 101 СК). Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия, предусмотренные п. 3 ст. 163 ГК РФ (см. п. 1 ст. 100 СК). В данном Кодексе указывается на недопустимость залога требований об уплате алиментов, а также содержатся новации в отношении обязательств по уплате алиментов и т.д. (в ст. ст. 25, 336, 383, 411, 414, 855, 1109, 1112, 1183 речь идет об алиментах).

-----  
<1> На это обстоятельство уже неоднократно указывалось в литературе. См., например: Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. С. 569.

Вместе с тем гражданско-правовой **договор об уплате алиментов**, будучи предусмотренным семейным законодательством, получил определенную (семейно-правовую) **специфику**. Это и особенности субъектного состава, и указание на то, что соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК), и положения, включенные в п. 4 ст. 101 СК РФ, и предписания, содержащиеся в ст. 102 этого же Кодекса, и пр. Некоторые правила, заимствованные из Гражданского кодекса РФ, в статьях Семейного кодекса РФ формулируются гораздо более категорично (ср. п. 2 ст. 101 СК и п. 1 ст. 450, п. 1 ст. 452 ГК; п. 3 ст. 101 СК и ст. 310 ГК).

Гражданско-правовой **договор об уплате алиментов** является:

- **безвозмездным**: одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения встречного предоставления (п. 2 ст. 423 ГК);
- **односторонним** (односторонне обязывающим): одна сторона несет обязанность (уплачивать алименты), а другая сторона имеет право требовать ее исполнения (уплаты алиментов);
- **консенсуальным**: договор считается заключенным с момента достижения соглашения в установленной законом форме (с этого момента возникают права и обязанности).

**Субъектами** (сторонами) соглашения об уплате алиментов являются: лицо, обязанное уплачивать алименты (условно - плательщик алиментов), и лицо, имеющее право получать алименты (условно - получатель алиментов).

На стороне плательщика алиментов могут быть родители (обязанные содержать своих несовершеннолетних детей, нетрудоспособных совершеннолетних детей), совершеннолетние дети (обязанные содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей) и другие лица, названные в ст. ст. 80, 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ.

Как представляется, способность заключить соглашение о выплате алиментов не зависит от возраста лица, обязанного выплачивать алименты, а также от того, каким объемом дееспособности оно обладает или не обладает ею вовсе.

На стороне получателя алиментов могут выступать несовершеннолетние дети, нетрудоспособные совершеннолетние дети и иные лица, названные в указанных статьях Семейного кодекса РФ. Возраст таких лиц правового значения не имеет, так же как и отсутствие дееспособности или наличие ее только в определенном объеме.

В ст. 99 СК РФ указано, что при недееспособности лица, обязанного выплачивать алименты, и (или) получателя алиментов соглашение заключается между законными представителями этих лиц; не полностью дееспособные лица заключают договор о выплате алиментов с согласия их законных

представителей. Думается, в данном случае допущен ряд неточностей. Суммируя эти неточности, следует обратить внимание на то, что, во-первых, представитель действует от имени и в интересах представляемого лица, поэтому соглашение заключается не "между законными представителями этих лиц". Они всего лишь представители, а сторонами соглашения являются плательщик и (или) получатель алиментов. Содержание ст. 99 СК РФ в этой части вводит в заблуждение; при прочтении статьи создается впечатление, будто в соответствующих случаях субъектами соглашения являются законные представители. Но представитель плательщика алиментов не становится "лицом, обязанным уплачивать алименты". Представитель получателя алиментов не является лицом, имеющим право на получение алиментов. Представитель действует от имени представляемого. **Стороной соглашения становится сам представляемый.**

Недееспособными гражданами считаются малолетние в возрасте до шести лет, а также лица, которые вследствие психического расстройства не могут понимать значения своих действий или руководить ими и потому признаны судом недееспособными (ст. ст. 28, 29 ГК).

Вместе с тем словосочетание "не полностью дееспособные лица" лишено четкого правового содержания. Так, несовершеннолетние в возрасте от шести до 14 лет вправе совершать некоторые сделки (п. 2 ст. 28 ГК). Принято говорить, что они обладают частичной дееспособностью или, иными словами, такие лица "не полностью дееспособны". Но они не могут участвовать в соглашениях об уплате алиментов. В силу п. 1 ст. 28 ГК РФ за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет (малолетних), сделки, за исключением указанных в п. 2 этой же статьи (в котором конечно же не упоминаются соглашения об уплате алиментов), могут совершать их родители, усыновители или опекуны.

Под **не полностью дееспособными лицами** подразумеваются граждане:

а) **в возрасте от 14 до 18 лет**, которые совершают сделки (в том числе заключают соглашения об уплате алиментов) с письменного согласия своих законных представителей (ст. 26 ГК);

б) **ограниченные судом в дееспособности** вследствие того, что, злоупотребляя спиртными напитками или наркотическими средствами, они ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Ограниченный в дееспособности гражданин вправе самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки (в том числе заключить соглашение об уплате алиментов) он может лишь с согласия попечителя (ст. 30 ГК).

**Законными представителями** являются: родители, усыновители, опекуны и попечители. Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя) (п. 2 ст. 153 СК).

**Опека** устанавливается над малолетними (лицами в возрасте до 14 лет), а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства (п. 1 ст. 32 ГК).

**Попечительство** устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами (п. 1 ст. 33 ГК).

В юридической литературе широко распространено мнение, в соответствии с которым "алиментное соглашение может быть заключено и с членом семьи, не наделенным правом требовать уплаты алиментов в судебном порядке из-за отсутствия всех необходимых для этого оснований, поскольку речь идет о добровольном принятии на себя алиментной обязанности" <1>.

---

<1> Пчелинцева Л.М. Указ. соч. С. 407. См. также: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996. С. 276; Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. М., 1997. С. 98; Муратова С.А. Семейное право: Учебное пособие. Нормативные акты. М.: Юриспруденция, 2001. С. 191. По-видимому, такой же точки зрения придерживалась М.В. Антокольская (см.: Антокольская М.В. Указ. соч. С. 235 - 236).

Как представляется, такая точка зрения противоречит закону (ст. 99 СК). Соглашение об уплате

алиментов может заключаться между лицом, обязанным уплачивать алименты, и лицом, уполномоченным их получать. Однако это отнюдь не означает недопустимость договоров о предоставлении содержания, например, детям, достигшим совершеннолетия, на период обучения или "фактическому супругу" и пр. Но это договоры дарения. Соответствующие отношения регулируются ГК РФ (ст. ст. 572 - 582). Договор, содержащий обещание дарения в будущем, должен быть совершен в письменной форме (п. 2 ст. 574 ГК) и ясно выражать намерение предоставить кому-либо содержание. Что отличает такие договоры от привычных нам договоров дарения, так это способы передачи дара - чаще всего это периодические платежи.

К такого рода соглашениям правила, установленные семейным законодательством (ст. ст. 99 - 105 СК), неприменимы. В частности, они не являются исполнительными документами. В случае возникновения спора он разрешается в судебном порядке <1>.

-----

<1> См. также: Настольная книга нотариуса: Учебно-методическое пособие: В 2 т. 2-е изд., испр. и доп. М.: БЕК, 2003. Т. II. С. 179 - 180.

Принято считать, что соглашение об уплате алиментов относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично. Поэтому заключение таких соглашений через представителей по доверенности недопустимо <1>.

-----

<1> См.: Там же. С. 180.

**Существенными условиями алиментного договора являются:**

- **размер алиментов** (ст. 103 СК);
- **условия и порядок уплаты алиментов** <1>.

-----

<1> Так, Д.А. Медведев в качестве существенных условий называет размер, способы и порядок уплаты алиментов (см.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3. С. 570).

Если не достигнуто соглашение о размере, способах и порядке уплаты алиментов, то договор считается незаключенным (даже если он удостоверен нотариально).

**Соглашение об уплате алиментов заключается путем составления одного документа, подписываемого сторонами. Оно подлежит нотариальному удостоверению.**

В случае несоблюдения требования закона о нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов сделка недействительна. Такая сделка считается ничтожной, т.е. она недействительна с момента ее совершения независимо от того, есть ли на этот счет решение суда. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью (п. 3 ст. 163, п. 1 ст. 166, п. 1 ст. 167 ГК).

Соглашение об уплате алиментов является **исполнительным документом** <1>.

-----

<1> См.: § 4 настоящей главы.

**К заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок** (см. п. 1 ст. 101 СК).

Правила об исполнении обязательств сосредоточены в гл. 22 ГК РФ (ст. ст. 309 - 328). Конечно, не все нормы гражданского законодательства об исполнении обязательств имеют отношение к соглашениям об уплате алиментов. Так, правила о встречном исполнении обязательств (ст. 328 ГК) неприменимы к соглашениям об уплате алиментов по той простой причине, что такие соглашения порождают односторонние (односторонне обязывающие) обязательства. Но и наиболее общие указания Гражданского кодекса РФ об исполнении обязательств применяются к исполнению соглашений об уплате алиментов с известными оговорками. Так, в силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или обычно предъявляемыми требованиями. Во-первых, под законом Гражданский кодекс РФ понимает только федеральный закон (п. 2 ст. 3), а семейные отношения регулируются также законами субъектов Российской Федерации (ст. 3 СК). Во-вторых, к регулированию отношений, порождаемых соглашениями об уплате алиментов, не могут применяться ни обычаи делового оборота, ни обычно предъявляемые требования.

Обязательство, вытекающее из соглашения об уплате алиментов, должно исполняться **надлежащим образом**, т.е. в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства относительно субъектов исполнения, срока и места исполнения, способа исполнения и т.д. Обязательство должно быть исполнено **реально** (в натуре), т.е. плательщик алиментов обязан совершить именно те действия, которые составляют объект обязательства (должен уплачивать алименты); замена предмета исполнения не допускается.

Обязательства должны исполняться **надлежащим субъектом**. По общему правилу соглашение об уплате алиментов исполняется его сторонами (плательщиком и получателем алиментов). Вместе с тем в исполнении обязательства **могут участвовать и иные (третьи) лица**.

**Во-первых**, получатель алиментов может поручить принятие исполнения третьему лицу. Это лицо принимает исполнение от имени получателя алиментов ("по доверенности"). Считается, что исполнение принято самим получателем алиментов.

**Во-вторых**, исполнение обязательства (уплата алиментов) может быть возложено на третье лицо. В этом случае кредитор (получатель алиментов) обязан принять исполнение (алименты), предложенное за должника третьим лицом (ст. 313 ГК).

Алименты должны уплачиваться в **срок** (сроки), установленный соглашением. Если соглашение на этот счет не содержит никаких указаний, то, по-видимому, в соответствующих случаях следует исходить из того, что алименты должны выплачиваться ежемесячно (это следует из существа обязательства (п. 2 ст. 314 ГК)). По общему правилу, содержащемуся в Гражданском кодексе РФ (ст. 315), должник вправе исполнить обязательство до указанного срока, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или условиями обязательства либо не вытекает из его существа. Вероятно, нет оснований препятствовать тому, чтобы стороны соглашения об уплате алиментов допускали досрочное исполнение обязательства. Если же по этому поводу нет никаких договоренностей, то представляется целесообразным исходить из того, что из существа обязательства следует необходимость систематического предоставления содержания (вряд ли можно согласиться, например, с тем, что будет правильно, если плательщик решит выплатить алименты на 10 лет вперед).

Обязательства должны исполняться в **надлежащем месте**. Под местом исполнения обязательства понимается географический пункт, в котором должник обязан исполнить обязательство. Если соглашением об уплате алиментов не определено место его исполнения, то алименты в виде наличных денег должны уплачиваться в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства; если кредитор (получатель алиментов) изменил место жительства и известил об этом должника (плательщика алиментов), - то в новом месте жительства кредитора с отнесением на счет кредитора расходов, связанных с переменой места исполнения.

При уплате алиментов путем перечисления безналичных денежных средств в таких случаях исполнение производится в месте нахождения банка (его филиала, подразделения), обслуживающего кредитора, если иное не предусмотрено законом.

Алиментные обязательства должны исполняться **надлежащим способом**. Договором может предусматриваться, что алименты выплачиваются:

1) **в долях от заработка и (или) иного дохода** плательщика алиментов. Это наиболее распространенный и привычный способ уплаты алиментов. Вероятно, прежде всего потому, что определение размера алиментов таким способом попросту логично и при отсутствии соглашения алименты (в том числе на несовершеннолетних детей) взыскиваются по решению суда чаще всего именно таким образом;

2) **в твердой денежной сумме:**

- **выплачиваемой периодически.** Закон нередко предписывает (или допускает) взыскание алиментов в твердой денежной сумме (ст. ст. 83, 87, 91, 98 СК). Но, заключая соглашение об уплате алиментов, стороны могут избрать и иной способ определения размера алиментов. Если все же избирается именно этот способ, то чаще всего либо срабатывает стереотип (закон в соответствующем случае говорит о твердой денежной сумме), либо плательщик алиментов имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре и т.д.

Обычно предусматривается, что алименты выплачиваются ежемесячно. Но ничто не мешает установить в соглашении, что они должны выплачиваться еженедельно, ежеквартально, ежегодно и т.д.;

- **уплачиваемой единовременно.** Это чрезвычайно редкий способ уплаты алиментов. Может быть, потому, что алименты выплачиваются на содержание (кого-либо), а при этом способе уплаты оказывается разовая помощь;

3) **путем предоставления имущества** (ст. 104 СК). Словосочетание "предоставление имущества" лишено четкого правового содержания.

Соглашением об уплате алиментов может устанавливаться передача плательщиком алиментов имущества в собственность получателя алиментов. Причем может быть предусмотрен как разовый акт, так и периодическое наделение получателя алиментов правом собственности на какое-либо имущество (например, систематическое обеспечение продуктами питания и одеждой). Соглашением может предусматриваться предоставление какой-либо вещи в пользование получателя алиментов (безвозмездное или возмездное (например, на льготных условиях) и т.д.);

4) **иными способами**, относительно которых достигнуто соглашение (выполнение работ, оказание услуг и т.д.).

Допускается сочетание различных способов уплаты алиментов. Например, плательщик обязуется передать в собственность получателя алиментов какое-либо имущество и, кроме того, ежемесячно выплачивать определенную сумму (осуществлять уход, выполнять работы и т.д.).

По общему правилу условия любого договора определяются по соглашению сторон. В этом, в частности, проявляется принцип свободы договора (ст. ст. 1, 421 ГК). Естественно, и размер алиментов, которые будут уплачиваться в соответствии с соглашением, также определяется по усмотрению сторон. Размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

Алиментным договором устанавливается **порядок выплаты алиментов**. Определяя в соглашении порядок выплаты алиментов, стороны устанавливают процедуру (процедуры) исполнения плательщиком своих обязанностей, предусмотренных соглашением. Например, если плательщик должен периодически уплачивать определенную сумму, то в соглашении может указываться, что она в установленный срок передается получателю алиментов наличными денежными средствами или пересылается почтовым переводом и т.д. Если, предположим, плательщик алиментов обязался выполнять какие-либо работы, то в соглашении следует определить их существо, сроки выполнения, качественные характеристики и т.д. и т.п.

В семейном законодательстве (п. 3 ст. 101 СК) воспроизводится один из принципов исполнения обязательств - **недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства или одностороннего изменения его условий**. Но если в "первоисточнике" - ст. 310 ГК РФ предусмотрено, что иное может устанавливаться законом, а иногда и договором, то рассматриваемое правило семейного законодательства не может быть устранено ни законом, ни договором.

В ст. 450 ГК РФ определена **возможность изменения и расторжения договора** по соглашению сторон, если иное не установлено этим Кодексом, другими законами или договором. В семейном законодательстве соответствующее правило модифицировано: по договоренности плательщика и получателя алиментов соглашение может быть изменено или расторгнуто в любое время. Иное не может быть установлено ни другим законом, ни соглашением сторон.

Соглашение об изменении или расторжении договора подлежит нотариальному удостоверению (в п. 2 ст. 101 СК в императивную форму облечено диспозитивное правило ст. 452 ГК).

После заключения соглашения об уплате алиментов может снизиться уровень доходов плательщика или получателя алиментов, по какой-либо причине могут повыситься расходы, кто-то из этих лиц может вступить в брак, у плательщика алиментов могут родиться дети и т.д. и т.п. Изменение материального или семейного положения сторон является юридическим фактом, который в совокупности с другими юридическими фактами (соглашение сторон или решение суда) влечет изменение или расторжение соглашения об уплате алиментов, но при том неременном условии, что произошли существенные изменения. Является ли изменение материального или семейного положения существенным, всякий раз определяется плательщиком и получателем алиментов, а при недостижении соглашения - судом. Решая вопрос о том, расторгать ли соглашение об уплате алиментов или изменять его (а если да, то в какой мере), суд должен учесть всю совокупность обстоятельств дела ("любой заслуживающий внимания интерес сторон"): уровень доходов той или другой стороны, состояние здоровья, количество иждивенцев и т.д. и т.п.

При изменении соглашения об уплате алиментов обязательство сохраняется в измененном виде. При расторжении соглашения обязательство прекращается.

В случае изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов обязательство считается измененным или прекращенным с момента заключения соглашения сторон об изменении или расторжении договора, а при расторжении или изменении соглашения в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда. Плательщик алиментов не вправе требовать возвращения того, что было исполнено им до момента изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов, если иное не установлено соглашением сторон (ст. 453 ГК).

Соглашение об уплате алиментов является гражданско-правовой сделкой (договором). Стало быть, в предусмотренных законом (ГК РФ) случаях такая сделка является ничтожной (абсолютно недействительной независимо от того, признана ли она недействительной судом) или может быть признана судом недействительной (оспоримая сделка).

**Ничтожными** являются сделки, совершенные с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, мнимые (сделки, совершенные лишь для вида, без намерения создать правовые последствия), притворные (совершенные с целью прикрыть другие сделки) и т.д. Некоторые сделки с пороками субъектного состава также являются ничтожными. Так, ничтожной является сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, либо совершенная несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет. Ничтожным является алиментный договор при нарушении требования закона о нотариальной форме соглашения об уплате алиментов.

**Могут быть признаны недействительными** (являются оспоримыми) соглашения об уплате алиментов, заключенные несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет без согласия законных представителей, гражданами, ограниченными судом в дееспособности, без согласия попечителей, и др. Оспоримыми являются также соглашения, заключенные под влиянием обмана, насилия, угрозы, соглашения представителя одной стороны с другой стороной в ущерб интересам представляемого и т.д. (ст. ст. 168 - 172, 174 - 179 ГК).

Наряду с указанными (и иными) общими основаниями недействительности сделок, которые

установлены ГК РФ, в семейном законодательстве предусмотрено **специальное основание признания недействительным соглашения** об уплате алиментов. Соглашение может быть признано недействительным вследствие того, что оно нарушает интересы получателя алиментов (ст. 102 СК). При этом необходимо иметь в виду следующее.

**Во-первых**, речь идет о возможности признания недействительным соглашения об уплате алиментов, когда получателями алиментов являются несовершеннолетние дети либо совершеннолетние недееспособные члены семьи. Закон создает дополнительную гарантию защиты прав указанных граждан исходя из того, что соглашения об уплате алиментов заключаются их представителями. Действие рассматриваемого правила распространяется на ситуации, когда представитель не проявил должной заботы об интересах представляемого.

**Во-вторых**, соглашение может быть признано недействительным в случае, если условия предоставления содержания получателю алиментов существенно нарушают его интересы. В частности, если размер алиментов, установленный соглашением сторон об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, ниже размера алиментов, которые они могли бы получать при взыскании алиментов в судебном порядке. В других случаях вопрос о том, является ли нарушение существенным, решается судом каждый раз с учетом конкретных обстоятельств дела. Такие нарушения могут выражаться, например, в избрании способа уплаты алиментов, крайне невыгодного их получателю. Установленный соглашением порядок выплаты алиментов также может существенно ущемлять интересы получателя и т.д.

**В-третьих**, в суд с иском о признании соглашения об уплате алиментов недействительным по рассматриваемому основанию могут обратиться:

- законные представители получателей алиментов;
- органы опеки и попечительства (органы местного самоуправления (ст. 34 ГК));
- прокурор.

### § 3. Взыскание алиментов в судебном порядке

По общему правилу алименты взыскиваются с родителей на несовершеннолетних детей в долях от заработка и (или) иного дохода.

Родители выплачивают алименты на несовершеннолетних детей на основании решения суда в следующих размерах: на одного ребенка - 1/4, на двоих детей - 1/3, на троих и более детей - 1/2 заработка и (или) иного дохода родителей.

Перечень видов заработка и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, утвержден Постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 г. N 841 (с последующими изменениями и дополнениями). Этим актом предусмотрено, что удержание алиментов производится из всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (национальной или иностранной валюте) и натуральной форме, в том числе с суммы, начисленной по тарифным ставкам, должностным окладам, по сдельным расценкам и т.п., с премий (вознаграждений), имеющих регулярный или периодический характер, а также с выплат по итогам работы за год, с сумм районных коэффициентов и надбавок к заработной плате, с суммы авторского вознаграждения, со всех видов пенсий, со стипендий и т.д. и т.п.

**Размер указанных долей** заработка и (или) иного дохода **может быть уменьшен или увеличен судом**. При этом четких критериев, которыми следует руководствоваться суду, закон не устанавливает. Указывается лишь, что изменение этих долей возможно с учетом материального или семейного положения сторон (и плательщика, и получателя алиментов), а также иных заслуживающих внимания обстоятельств (п. 2 ст. 81 СК). Так, суд может принять во внимание, что плательщик алиментов является малоимущим, а получатель алиментов достаточно обеспечен. Может быть учтено наличие других несовершеннолетних детей и (или) иных граждан, которых плательщик алиментов обязан содержать. Если в случае взыскания алиментов в установленных долях заработка и (или) иного дохода названные



лица окажутся в худшем положении в сравнении с получателем алиментов, то суд может уменьшить размер доли. Основанием уменьшения или увеличения размера алиментов может явиться состояние здоровья плательщика алиментов или его несовершеннолетних детей и т.д.

**Суд может** определить размер алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей, **в твердой денежной сумме или одновременно в долях заработка и (или) иного дохода и в твердой денежной сумме.** Это возможно, если родитель, обязанный уплачивать алименты:

- имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;
- получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте;
- не имеет заработка и (или) иного дохода.

Суд может таким же образом определить размер алиментов и в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Закон (п. 2 ст. 83 СК) указывает критерий, которым следует руководствоваться суду при определении размера в твердой денежной сумме: необходимо стремиться к тому, чтобы сохранить для ребенка прежний уровень его обеспечения, т.е. не допустить ухудшения его положения. Но при этом суд должен учитывать материальное и семейное положение плательщика и получателя алиментов, а также другие заслуживающие внимания обстоятельства. В результате уровень обеспеченности ребенка может как повыситься, так и понизиться. Такие же правила о взыскании алиментов в твердой денежной сумме действуют и в том случае, когда при каждом из родителей остаются дети и алименты взыскиваются на ребенка, оставшегося с менее обеспеченным родителем.

Закон исходит из того, что алименты, взыскиваемые с родителей в пользу несовершеннолетних детей, используются в интересах этих детей. В большинстве своем алименты в полном объеме используются на содержание несовершеннолетних детей. Вполне допустима ситуация, когда часть сумм, получаемых в качестве алиментов, может быть истрачена на текущие расходы, а часть их резервируется на будущее. На случай взыскания алиментов в пользу детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных либо лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в других аналогичных учреждениях, Семейный кодекс РФ (ст. 84) устанавливает специальные правила. Алименты зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку. При оставлении ребенком названных учреждений суммы, полученные в качестве алиментов, перечисляются на счет, открытый на имя ребенка в банке. Вместе с тем учреждения могут заставить эти деньги "работать" - помещать суммы алиментов в банки. В таких случаях половина доходов, получаемых в результате размещения денежных средств, используется на содержание детей в названных учреждениях. Вторая половина доходов вместе с суммой алиментов зачисляется на указанный счет ребенка при оставлении им учреждения.

**Родители обязаны содержать своих совершеннолетних детей, если:**

- а) они **являются нетрудоспособными**;
- б) **нуждаются в помощи** (не имеют возможности содержать себя; вопрос о том, можно ли считать лицо нуждающимся, решается всякий раз с учетом всех обстоятельств конкретного дела).

В этих случаях алименты взыскиваются также в твердой денежной сумме. При определении размера алиментов суд учитывает материальное и семейное положение обеих сторон, а также другие заслуживающие внимания интересы. В том числе может быть (и должно быть) учтено наличие у совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, который нуждается в помощи, супруга и своих детей, которые обязаны его содержать.

Кроме уплаты алиментов несовершеннолетним детям и нетрудоспособным совершеннолетним детям **суд может обязать родителей участвовать в дополнительных расходах**, вызванных исключительными обстоятельствами. К числу таких обстоятельств, в частности, относятся:

- тяжелая болезнь;
- увечья детей;
- необходимость оплаты постороннего ухода за детьми (ст. 86 СК).

Рассматривая это правило, важно иметь в виду следующее. Во-первых, приведенный перечень незакрытый. Во-вторых, вопрос о том, является ли то или иное обстоятельство (в том числе из числа названных) исключительным, решается судом в каждом конкретном случае. При этом исключительность обстоятельства не должна трактоваться как его уникальность, неповторимость, чрезвычайность и т.п. Исключительность обстоятельства проявляется в том, и это в-третьих, что оно порождает потребность в расходах, дополнительных к тем алиментам, которые взыскиваются или могут быть взысканы. Кроме того, суд признает обстоятельство исключительным, если интерес ребенка заслуживает внимания. Так, не считается исключительным обстоятельством, дающим основание для взыскания с родителей дополнительных расходов, несение затрат на обучение.

**Суд может обязать родителей принять участие в фактически понесенных дополнительных расходах, а также в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.**

Размер сумм, взыскиваемых с родителей в виде участия в дополнительных расходах ("доля участия"), определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей, а также других заслуживающих внимания интересов сторон. С учетом этих обстоятельств на родителей может быть возложена обязанность нести дополнительные расходы в полном объеме или в какой-то части (в виде "доли участия"). Причем если установлено, что имеются исключительные обстоятельства (тяжелая болезнь и т.п.), влекущие дополнительные расходы, то освободить родителей от участия в дополнительных расходах суд не вправе.

Взыскание производится в твердой денежной сумме, уплачиваемой ежемесячно. Порядок участия в дополнительных расходах (например, будут ли уплачиваться соответствующие суммы наличными деньгами или безналичными денежными средствами) определяется с учетом названных и иных заслуживающих внимания интересов сторон.

Требование о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей, а также об участии в дополнительных расходах может быть заявлено:

- а) родителем, с которым проживает ребенок;
- б) опекуном (попечителем) ребенка (ст. 84 СК);
- в) приемными родителями ребенка (ст. 84, п. 3 ст. 153 СК);

г) воспитательными учреждениями, лечебными учреждениями, учреждениями социальной защиты населения и другими аналогичными учреждениями, если дети остались без попечения родителей и находятся в таких учреждениях (ст. 84, п. 1 ст. 147 СК);

д) усыновителем, если сохранились права и обязанности по отношению к кому-либо из родителей (ст. 137 СК);

е) органом опеки и попечительства при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания ребенку и при непредъявлении иска в суд (п. 3 ст. 80 СК).

Требование о взыскании алиментов с родителей в пользу нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, а также об их участии в дополнительных расходах может быть заявлено:

- а) самими детьми;
- б) опекунами, если дети признаны судом недееспособными вследствие психического расстройства;
- в) попечителями, если дети ограничены в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными

напитками или наркотическими веществами.

**Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих родителей**, если они являются:

- а) нетрудоспособными (мужчины и женщины, достигшие соответственно 60 и 55 лет, инвалиды);
- б) нуждающимися в помощи (не имеющими достаточных средств к существованию; это оценочная категория - всякий раз вопрос о нуждаемости в помощи решается судом с учетом обстоятельств каждого конкретного дела).

**Совершеннолетние дети** (как трудоспособные, так и нетрудоспособные) **могут быть привлечены к участию в дополнительных расходах по содержанию родителей** (к выплате тех алиментов, которые взыскиваются или могут быть взысканы), если:

- а) имеются исключительные обстоятельства, такие как тяжелая болезнь, увечье родителя, необходимость оплаты постороннего ухода за ним и др.;
- б) наличие исключительных обстоятельств порождает дополнительные расходы;
- в) дети не участвуют в несении этих расходов.

Алименты в пользу родителей взыскиваются в твердой денежной сумме. Точно так же определяется и "доля участия" в дополнительных расходах. Соответствующие суммы выплачиваются ежемесячно.

При определении размера алиментов **суд учитывает материальное и семейное положение родителей и трудоспособных совершеннолетних детей**, а также другие заслуживающие внимания интересы сторон. Кроме того, при взыскании алиментов суд может учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей родителя независимо от того, предъявлены требования ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Так, если у родителя трое детей и он предъявляет требование лишь к одному из детей, то, естественно, определяя размер алиментов, суд учитывает, что алименты могут быть взысканы и с детей, к которым требования не заявлены. Такие же правила действуют и при привлечении к участию детей в дополнительных расходах, но учитываются все совершеннолетние дети (не только трудоспособные); суд исходит из названных и иных заслуживающих внимания интересов родителей и всех совершеннолетних детей (не только трудоспособных). Эти же обстоятельства учитываются при определении порядка несения дополнительных расходов.

Требование о взыскании алиментов в пользу родителей, а также об участии детей в дополнительных расходах может быть заявлено:

- а) самими родителями;
- б) опекунами родителей, признанных недееспособными вследствие психического расстройства;
- в) попечителями родителей, ограниченных в дееспособности в связи со злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими веществами.

**Дети могут быть освобождены судом от обязанности содержать родителей**, если установлено, что родители уклонялись от исполнения обязанностей родителей (не заботились о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей, уклонялись от исполнения обязанности по содержанию детей и т.п.).

Дети не несут обязанности содержать родителей, которые лишены родительских прав.

**Супруги должны материально поддерживать друг друга** (п. 1 ст. 89 СК). В большинстве случаев такая поддержка осуществляется без использования каких-либо правовых форм (нет брачного договора, соглашения об уплате алиментов, решения суда о взыскании алиментов и т.п.). Вместе с тем семейное законодательство (п. 2 ст. 89 СК) предусматривает возможность взыскания алиментов в судебном порядке (если нет алиментного договора) в пользу одного из супругов с другого супруга. Соответствующим правом

наделены:

а) нетрудоспособный нуждающийся супруг. Нетрудоспособными являются лица, достигшие пенсионного возраста (женщины - 55 лет, мужчины - 60 лет), и инвалиды. Нуждающимися считаются лица, не имеющие достаточных средств к существованию (является ли субъект нуждающимся, решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела);

б) жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

в) нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.

Следуя букве закона (п. 2 ст. 89 СК), в указанных случаях алименты взыскивают при следующих условиях:

а) супруг, к которому предъявлено требование, отказывается материально поддерживать другого супруга. Как представляется, о таком отказе в законе говорится в самом широком смысле. Отказ может быть выражен активными действиями, может быть "молчаливым". Бывает, что материальная поддержка оказывается, но, по мнению другого супруга, имеющего право на ее получение, является недостаточной. По-видимому, алименты будут взысканы даже в том случае, когда супруг, получающий достаточную поддержку, требует взыскания алиментов в судебном порядке (в результате предоставление содержания в добровольном порядке будет заменено выплатой алиментов);

б) отсутствует соглашение об уплате алиментов;

в) супруг, обязанный оказывать поддержку супругу, имеющему право на ее получение, обладает необходимыми для этого средствами. И этот вопрос всякий раз решается судом с учетом конкретных обстоятельств дела. Как правило, если супруг, обязанный уплачивать алименты, располагает большим количеством средств, нежели супруг, имеющий право на их получение, то считается, что первый располагает средствами, необходимыми для выплаты алиментов.

В некоторых случаях законом предусматривается обязанность бывших супругов материально поддерживать друг друга. В силу ст. 90 СК РФ в судебном порядке могут быть взысканы алименты с бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, в пользу:

а) бывшей жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

б) нуждающегося бывшего супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;

в) нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга, ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

г) нуждающегося супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Естественно, что предоставление содержания бывшему супругу может осуществляться в порядке и на условиях, предусмотренных брачным договором или соглашением об уплате алиментов.

Алименты супругам (бывшим супругам) взыскиваются **в твердой денежной сумме**, которая должна выплачиваться ежемесячно. Размер алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон.

При решении вопроса о взыскании алиментов в пользу супруга (бывшего супруга) было бы неправильно игнорировать причины нетрудоспособности этого супруга, прочность семейных связей, поведение супругов в браке. Соответственно закон (ст. 92 СК) предусматривает, что суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака, так и после его расторжения:

а) в случае если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения им умышленного преступления. Как представляется, то обстоятельство, наступила ли нетрудоспособность до брака, в период брака или после его расторжения, при принятии решения об освобождении от обязанности уплачивать алименты либо об ограничении ее определенным сроком значения не имеет;

б) в случае непродолжительности пребывания супругов в браке. Вопрос о том, является ли срок пребывания супругов в браке непродолжительным, решается судом в каждом конкретном случае (принято считать непродолжительным срок до пяти лет);

в) в случае недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов. Вопрос о том, было ли поведение супруга в семье недостойным, решается судом с учетом конкретных обстоятельств дела. Могут быть учтены как неимущественные, так и имущественные отношения в семье. Так, может быть принято во внимание то, что супруг, требующий выплаты алиментов, расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, не заботился о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном воспитании детей, уклонялся от материальной поддержки супруга и т.п.

Кроме родителей, детей, супругов (бывших супругов) при наличии определенных юридических фактов **алиментные обязательства несут и другие члены семьи.**

Во-первых, **братья и сестры** должны предоставлять содержание (уплачивать алименты) своим братьям и сестрам, если:

а) их братья и сестры, являющиеся несовершеннолетними или совершеннолетними нетрудоспособными, нуждаются в помощи;

б) несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры не могут получить содержание от своих родителей (родители умерли, являются нетрудоспособными, нуждающимися в помощи или предоставляемое ими содержание явно недостаточно и т.п.);

в) нуждающиеся в помощи совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей (нет детей, супруг по установленным законом основаниям освобожден от обязанности содержать нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга и т.п.);

г) братья и сестры, к которым заявлено требование об уплате алиментов, обладают необходимыми для этого средствами (ст. 93 СК).

Во-вторых, **дедушки и бабушки** обязаны содержать внуков (уплачивать в их пользу алименты), если:

а) внуки, являющиеся несовершеннолетними или совершеннолетними нетрудоспособными, нуждаются в помощи;

б) внуки (как несовершеннолетние, так и совершеннолетние нетрудоспособные) не могут получить содержание от своих родителей. Кроме того, если речь идет о взыскании алиментов в пользу совершеннолетних нетрудоспособных внуков, то алименты будут взысканы, если содержание не может быть получено этими внуками от своих супругов (бывших супругов);

в) бабушки и дедушки, к которым заявлено требование о предоставлении содержания, обладают необходимыми для этого средствами (ст. 94 СК).

В-третьих, трудоспособные совершеннолетние **внуки** должны содержать дедушку и бабушку (уплачивать им алименты), если:

а) дедушка и бабушка являются нетрудоспособными;

б) нуждаются в помощи;

в) невозможно получение ими содержания от их совершеннолетних трудоспособных детей или от супруга (бывшего супруга);

г) внуки обладают средствами, необходимыми для предоставления содержания (для уплаты алиментов) (ст. 95 СК).

В-четвертых, трудоспособные совершеннолетние **воспитанники** обязаны содержать своих фактических воспитателей, кроме опекунов (попечителей) и приемных родителей, если:

а) фактические воспитатели - лица, осуществляющие фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей, являются нетрудоспособными;

б) нуждаются в помощи;

в) не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (п. п. 1, 3 ст. 96 СК).

В-пятых, трудоспособные совершеннолетние **пасынки и падчерицы** должны содержать отчима и мачеху (уплачивать им алименты), если:

а) отчим и мачеха являются нетрудоспособными;

б) нуждаются в помощи;

в) воспитывали и содержали своих пасынков или падчериц;

г) не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов);

д) пасынки и падчерицы обладают средствами, необходимыми для предоставления содержания (уплаты алиментов) (п. 1 ст. 97 СК).

Суд может освободить воспитанников, пасынков и падчериц от обязанности содержать соответственно фактических воспитателей, отчима и мачеху, если:

а) фактические воспитатели, отчим и мачеха содержали и воспитывали соответственно воспитанников, пасынка и падчерицу менее пяти лет;

б) содержание и воспитание воспитанников, пасынков и падчериц осуществлялось ненадлежащим образом (уровень содержания был низок, хотя имелась возможность предоставлять его в необходимом объеме, не проявлялось должной заботы о здоровье детей и т.п.) (п. 2 ст. 96, п. 2 ст. 97 СК).

Во всех названных случаях размер алиментов может быть определен соглашением сторон, а при его отсутствии - решением суда. **Суд взыскивает алименты в твердой денежной сумме.** При определении размера алиментов суд исходит из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов, а также других заслуживающих внимания интересов сторон.

Если содержать члена семьи, требующего уплаты алиментов, обязаны одновременно несколько лиц, суд устанавливает, какую сумму должен уплачивать каждый субъект. При этом учитывается материальное и семейное положение каждого из этих лиц.

Суд может учесть всех лиц, обязанных уплачивать алименты, независимо от того, предъявлен иск ко всем этим лицам, к одному или к нескольким из них.

Уплачиваются алименты, взыскиваемые по решению суда, **ежемесячно** (ст. 98 СК).

Следует иметь в виду, что суд может отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление или в случае недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного

лица в семье (п. 2 ст. 119 СК).

В период существования алиментного обязательства, порожденного юридическим составом, включающим в себя решение суда, может измениться материальное или семейное положение плательщика алиментов и (или) получателя алиментов. Например, у плательщика алиментов родились дети, и они находятся в худшем материальном положении, нежели получатель алиментов; материальное положение плательщика алиментов, уплачиваемых в твердой денежной сумме, может существенно улучшиться и т.п.

**Суд вправе изменить установленный размер алиментов** или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты, если:

а) заявлено соответствующее требование плательщиком или получателем алиментов;

б) после установления судом размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон. Может быть учтен и иной заслуживающий внимания интерес сторон (п. 1 ст. 119 СК).

#### § 4. Порядок уплаты и взыскания алиментов

Как ранее отмечалось, **алименты могут уплачиваться на основании соглашения об уплате алиментов, а при отсутствии соглашения - по решению суда.**

Соглашения об уплате алиментов по общему правилу исполняются добровольно. Если, однако, лицо, обязанное уплачивать алименты, уклоняется от исполнения данной обязанности, то нет необходимости обращаться в суд, поскольку соглашение об уплате алиментов **является исполнительным документом** (наряду с исполнительным листом и иными документами, перечисленными в ст. 7 Федерального закона "Об исполнительном производстве"). В этом случае соглашение предъявляется в администрацию организации по месту работы плательщика алиментов или судебному приставу-исполнителю. Если соглашение предъявлено администрации организации по месту работы плательщика алиментов, она обязана производить удержание алиментов, предусмотренных соглашением, и передавать их получателю алиментов. Если соглашение об уплате алиментов предъявляется к исполнению судебному приставу-исполнителю, то при положительном решении вопроса о принятии исполнительного документа (в данном случае - соглашения об уплате алиментов) возбуждается исполнительное производство (судебный пристав-исполнитель может возвратить исполнительный документ в случае предъявления исполнительного документа без соблюдения правил о территориальной подсудности, установленной между подразделениями судебных приставов-исполнителей, предъявления копии исполнительного документа взамен подлинника и т.д.).

Приняв к исполнению исполнительный документ, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. При этом устанавливается срок для добровольного исполнения плательщиком алиментов своих обязанностей. Этот срок не может превышать пяти дней со дня возбуждения исполнительного производства. Одновременно плательщик алиментов предупреждается, что в случае, если добровольного исполнения обязанностей не произойдет, исполнительный документ подлежит принудительному исполнению с взысканием исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий. Угроза того, что при принудительном исполнении расходы должника возрастут, стимулирует его к добровольному исполнению соглашения об уплате алиментов. Мерой принудительного исполнения является обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника, на имущество должника путем наложения ареста на имущество и его реализации и т.д.

Таким образом, признание соглашения об уплате алиментов исполнительным документом упрощает процесс его исполнения, поскольку не требуется судебная процедура, и ускоряет взыскание алиментов.

Аналогично осуществляется и взыскание алиментов на основании исполнительного листа или судебного приказа.

Администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании исполнительного листа, судебного приказа или соглашения об уплате алиментов, обязана ежемесячно

удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода плательщика алиментов и уплачивать или переводить их получателю алиментов. Данная обязанность администрации должна исполняться не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и (или) иного дохода. Расходы по переводу (пересылке) алиментов возлагаются на плательщика алиментов.

По общему правилу удержания из заработной платы и (или) иных доходов, производимые на основании исполнительных документов, не могут превышать 50% заработной платы и приравненных к ней платежей. Из этого правила есть исключения:

а) удержание алиментов на основании соглашения об уплате алиментов производится и в случае, если общая сумма удержаний на основании такого соглашения и других исполнительных документов превышает 50% заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов;

б) при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей размер удержаний не может превышать 70% заработной платы и приравненных к ней платежей.

Для надлежащей организации взыскания алиментов важно, чтобы было известно место работы плательщика алиментов. Чаще всего сложности возникают при смене плательщиком алиментов места работы и (или) места жительства. В связи с этим закон (ст. 111 СК) возлагает на администрацию организации, удерживающей алименты на основании исполнительных документов, обязанность сообщать судебному приставу-исполнителю и получателю алиментов об увольнении плательщика алиментов. Это должно быть сделано в трехдневный срок. Если известно новое место работы и (или) новое место жительства плательщика алиментов, то указанным лицам должна быть сообщена и эта информация.

В такой же (трехдневный) срок плательщик алиментов должен сообщать судебному приставу-исполнителю и получателю алиментов о перемене места работы или жительства, а при уплате алиментов несовершеннолетним детям - и о наличии дополнительного заработка или иного дохода.

**Неисполнение** указанных "информационных" обязанностей по неуважительным причинам влечет за собой **административную ответственность** должностных лиц и иных граждан в виде штрафа (ст. 87 Федерального закона "Об исполнительном производстве"). При наличии в их действиях признаков состава преступления эти субъекты могут быть привлечены к **уголовной ответственности**. В том числе плательщик алиментов может быть привлечен к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов (ст. 157 УК).

Взыскание алиментов, а также задолженности по алиментам в первую очередь производится **из заработка и (или) иного дохода** плательщика алиментов. При недостаточности заработка и (или) иного дохода алименты удерживаются из находящихся на счетах в банках и иных кредитных учреждениях денежных средств плательщика алиментов, а также из денежных средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям (кроме случаев, когда соответствующие денежные средства перешли в собственность этих организаций, - на них нельзя обратить взыскание). Наконец, при недостаточности этих средств взыскание обращается на любое имущество плательщика алиментов, на которое по закону может быть обращено взыскание. Виды имущества, принадлежащего гражданину на праве собственности, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, перечислены в ст. 446 ГПК РФ. В частности, недопустимо обращение взыскания на жилое помещение (его часть), если для гражданина-должника и совместно с ним проживающих членов его семьи оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением жилого помещения, являющегося предметом ипотеки, на которое в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание. Нельзя обратить взыскание на предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, средства спецтранспорта и другого необходимого гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущества и т.д.

Алиментное обязательство носит **длящийся** характер. В связи с этим обязанность предоставлять содержание (уплачивать алименты) **не погашается** истечением срока исковой давности. Требование лица, имеющего право на получение алиментов, заявленное в судебном порядке, подлежит удовлетворению независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по алиментному соглашению.



По общему правилу алименты присуждаются с момента обращения в суд. Вместе с тем при наличии предусмотренных законом обстоятельств алименты могут быть взысканы за прошедший период, но в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд. Это возможно, если суд установит, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного их уплачивать, от уплаты алиментов. Например, лицо, обязанное уплачивать алименты, привлекалось к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов.

Рассмотрение судом дела о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей может занять немало времени. Может сложиться ситуация, когда весь этот период дети будут лишены источника средств к существованию. Для того чтобы не допустить этого, закон предусматривает право суда вынести постановление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов (ст. 108 СК). Суд может вынести такое постановление непосредственно после принятия искового заявления, в ходе предварительного судебного заседания, а также в любой другой момент до вынесения решения о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей. Размер алиментов в этом случае определяется по ранее излагавшимся общим правилам: на одного ребенка - 1/4, на двоих детей - 1/3, на троих и более детей - 1/2 заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты.

При взыскании алиментов в пользу других лиц (родителей, супругов, дедушек и бабушек и др.) семейное законодательство предусматривает право суда вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу (ст. 108 СК). На самом деле суду нет нужды выносить такое постановление ни при каких обстоятельствах, поскольку, согласно ст. 211 ГПК РФ, судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению (еще до вступления решения о взыскании алиментов в законную силу оно должно исполняться).

Впоследствии решение суда о взыскании алиментов может быть отменено или изменено. В связи с этим возникает вопрос: подлежат ли возвращению суммы, уплаченные в качестве алиментов? Отвечая на этот вопрос, следует иметь в виду общее правило, предусмотренное для всех видов алиментных обязательств независимо от того, уплачивались ли алименты добровольно, на основании алиментного соглашения, судебного приказа или решения суда (как вступившего, так и еще не вступившего в законную силу): **выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно.**

**Исключения** из данного общего правила составляют случаи, когда:

а) решение суда о взыскании алиментов отменяется на том основании, что получателем алиментов сообщены ложные сведения или представлены ложные документы (в соответствующих случаях) о родстве, нуждаемости в помощи, обладании лица, к которому заявлено требование об уплате алиментов, необходимыми для этого средствами и т.п.;

б) соглашение об уплате алиментов признается недействительным, поскольку оно заключено под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов;

в) приговором суда устанавливается факт подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты.

Но даже при наличии указанных исключительных обстоятельств невозможен возврат алиментов, если они выплачивались в пользу несовершеннолетних детей или совершеннолетних недееспособных граждан, а соответствующие противоправные действия (подлог, обман, подделка исполнительного документа и др.) совершены представителем лица, получавшего алименты. В этих случаях суммы, уплаченные в качестве алиментов, могут быть взысканы с представителя лица, получавшего алименты, по иску лица, уплачивавшего алименты (п. п. 2, 3 ст. 116 СК).

Введение общего правила о недопустимости возврата уплаченных алиментов призвано защитить "слабую сторону" семейных отношений. По общему правилу алименты выплачиваются лицу, нуждающемуся в помощи. Алименты выплачиваются на содержание (расходятся на содержание). Если допустить возврат алиментов, то субъект, их получавший (несовершеннолетний, совершеннолетний, но нетрудоспособный, нуждающийся в помощи и т.п.), окажется в крайне тяжелом материальном положении.

Поскольку алименты выплачиваются на содержание (чтобы гражданину, имеющему право их получать, было на что есть, пить и пр.), постольку естественно, что алименты не могут быть зачтены другими встречными требованиями (п. 1 ст. 116 СК). В противном случае (если бы зачет допускался) лицо, имеющее право на получение алиментов, оставалось бы без средств к существованию.

Алименты должны выплачиваться **в сроки**, установленные решением суда или алиментным соглашением. При нарушении этого требования образуется **задолженность** по алиментам. Размер задолженности определяется судебным приставом-исполнителем. При этом необходимо исходить из размера алиментов, установленного решением суда или алиментным договором (п. 3 ст. 113 СК).

Сравнительно легко можно определить задолженность по алиментам в тех случаях, когда алименты должны выплачиваться в твердой денежной сумме. Если, например, в соответствии с алиментным договором алименты в размере 3 тыс. рублей должны выплачиваться ежемесячно, то за девять месяцев, в течение которых алименты не выплачивались, задолженность составит 27 тыс. рублей (3 000 x 9). Если же алименты должны выплачиваться в определенной доле заработка и (или) иного дохода, путем предоставления имущества и т.д., то расчет суммы задолженности будет более сложным. Причем нет прямых указаний закона на все такие случаи. Лишь в отношении взыскания алиментов с родителей на несовершеннолетних детей существуют специальные нормы. Суть их в следующем:

а) размер задолженности определяется исходя из заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если, к примеру, в соответствующий период заработок (иной доход) родителя, обязанного уплачивать алименты на одного ребенка, составил 20 тыс. рублей, то размер задолженности по алиментам будет равен 5 тыс. рублей (20 000 : 4);

б) если родитель, обязанный уплачивать алименты, в этот период не работал или не удалось установить его заработок и (или) иной доход, то задолженность определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности;

в) если размер задолженности определен исходя из средней заработной платы и в результате оказались существенно нарушенными интересы одной из сторон, то эта сторона может обратиться в суд. В данном случае суд может определить задолженность в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п. 4 ст. 113 СК). В судебном порядке могут быть обжалованы действия судебного пристава-исполнителя, если плательщик или получатель алиментов не согласен с определением задолженности (п. 5 ст. 113 СК; ст. 441 ГПК).

По общему правилу **освобождение от обязанности уплатить задолженность** по алиментам (полностью или в части) **недопустимо**. Из этого правила есть **исключения**:

1) полное или частичное освобождение от обязанности уплатить задолженность возможно по соглашению сторон. Если, однако, образовалась задолженность по алиментам, выплачиваемым в пользу несовершеннолетних детей, то такое соглашение не допускается;

2) полное или частичное освобождение от обязанности уплатить задолженность возможно по решению суда при одновременном наличии двух условий: а) задолженность образовалась в связи с болезнью лица, обязанного уплачивать алименты, или по другим уважительным причинам; б) материальное и семейное положение этого лица не дает возможности погасить задолженность (например, при взыскании задолженности в полном объеме лицо окажется в крайне тяжелом материальном положении).

Взыскание задолженности по общему правилу производится в пределах **трехлетнего срока**, предшествующего предъявлению исполнительного документа к взысканию. Если, однако, удержание алиментов на основании исполнительного документа не производилось по вине плательщика алиментов (например, он уклонялся от уплаты алиментов), то взыскание алиментов производится за весь период (и за пределами трехлетнего срока).

Наиболее распространенным способом установления размера алиментов является определение их в виде доли заработка и (или) иного дохода либо в виде твердой денежной суммы. В первом случае рост

заработной платы и (или) иного дохода (в том числе в связи с ростом минимального размера оплаты труда) автоматически влечет и увеличение размера алиментов (хотя доля заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов, причитающаяся получателю алиментов, остается неизменной). Во втором случае (при установлении судом размера алиментов в твердой денежной сумме) должна производиться индексация размера алиментов пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда. Индексация производится администрацией организации по месту удержания алиментов. Такое же правило действует и в случае, когда алименты уплачиваются на основании алиментного договора, если иной порядок индексации не установлен самим алиментным договором (ст. 105, 117 СК).

Получение содержания (алиментов) может быть затруднено или даже оказаться невозможным в случае выезда лица, обязанного предоставлять содержание, на постоянное жительство **в иностранное государство**. Естественно, что в этом случае может быть заключен алиментный договор. На него распространяются общие правила об алиментных договорах. Если же соглашение не достигнуто, то заинтересованное лицо может обратиться в суд. Все как обычно. Но для таких случаев установлены особенности применительно к способам и порядку уплаты алиментов. В суд может быть заявлено требование об определении размера алиментов в твердой денежной сумме и о единовременной выплате алиментов. Причем о твердой денежной сумме алиментов в данном случае говорится в ином значении, нежели обычно. По общему правилу размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда и подлежащей уплате ежемесячно. В данном же случае твердая денежная сумма устанавливается исходя из того, что алименты не будут выплачиваться ежемесячно; она призвана обеспечить содержание лица, имеющего право на получение алиментов, в будущем более или менее продолжительное время. Если, предположим, алименты выплачиваются на ребенка 13 лет, то учитывается, что они должны выплачиваться еще пять лет, и, стало быть, твердая денежная сумма должна обеспечить возможность содержать ребенка в течение этих пяти лет. В этом случае суд обязывает плательщика алиментов выплатить указанную сумму единовременно (обычно до выезда на постоянное жительство в иностранное государство). Вместо этого на плательщика алиментов может быть возложена обязанность передать определенное имущество в собственность получателя алиментов, предоставить какое-либо имущество ему в пользование и т.д. Не исключено и использование иных способов и порядка уплаты алиментов, в том числе и в долях от заработка и (или) иного дохода плательщика алиментов. Возможно и сочетание различных способов уплаты алиментов. Решение всех этих вопросов осуществляется исходя из конкретных обстоятельств дела (учитывается и то, в какую страну выезжает плательщик алиментов) (ст. 118 СК).

#### Литература к гл. 6

1. Загоровский А.И. Курс семейного права (по изд.: Одесса, 1909). М.: Зерцало, 2003.
2. Качур Н.Ф. Стороны соглашения об уплате алиментов несовершеннолетним детям путем предоставления недвижимого имущества // Семейное и жилищное право. 2007. N 1.
3. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2006.
4. Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус. 2007. N 3.
5. Муратова С.А. Семейное право: Учебное пособие. Нормативные акты. М.: Юриспруденция, 2001.
6. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2006.
7. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2006.
8. Судебная практика по семейным спорам / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008.
9. Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. М., 1997.
10. Шелютто М.Л. Взыскание алиментов в твердой денежной сумме // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юрид. лит., 2007. Вып. 13.

## Глава 7. ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

### § 1. Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей

Правовые основы совершения действий по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, заложены в разд. VI Семейного кодекса РФ, в Федеральном законе "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей", а также в иных нормативных правовых актах.

Основным в настоящей главе является понятие **"ребенок, оставшийся без попечения родителей"**. Легального определения этого понятия Семейный кодекс не дает, однако из его п. 1 ст. 121 следует, что к числу таких детей относится каждый ребенок, по каким-либо причинам лишившийся родительского попечения: ухода, охраны, воспитания, заботы. Законодатель лишь перечисляет самые распространенные случаи, когда дети остаются без попечения родителей: смерть родителей, лишение их родительских прав, ограничение их в родительских правах, признание родителей недееспособными, болезнь родителей, их длительное отсутствие, уклонение родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе отказ родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, создание действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию.

Возникают, к сожалению, ситуации, когда дети не посещают школу, не получают по вине родителей медицинской помощи, оставлены без ухода и питания <1>. Такие юридические факты порождают особое правовое состояние - ребенок становится "оставшимся без попечения родителей". Ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей также при отобрании его у родителей или лиц, их заменяющих, в случаях непосредственной угрозы его жизни или здоровью (ст. 77 СК), при пребывании родителей в местах лишения свободы. Перечень случаев, в которых ребенок может остаться без родительского попечения, не является, да и не может быть закрытым. Это связано с тем, что круг юридических обязанностей родителей по отношению к детям чрезвычайно широк (ст. ст. 63, 64, 80 СК), а их неисполнение может привести к различным негативным последствиям, таким как смерть, заболевание ребенка, совершение ребенком правонарушения и пр.

-----

<1> Необходимо знать, что жестокое обращение родителей с ребенком может быть основанием для привлечения их к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ, а также по иным нормам уголовного законодательства (например, ст. ст. 116, 117 УК и др.). Увы, поведение некоторых родителей дает основание и для привлечения их к ответственности за оставление в опасности (ст. 125 УК).

"Ребенок-сирота" и "ребенок, оставшийся без попечения родителей" - разные юридические понятия. В ст. 1 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" определено, что дети-сироты - это лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Факт отсутствия попечения родителей в соответствии с действующим законодательством не требует судебного установления <1>, хотя, например, наличие вступившего в законную силу судебного решения о лишении единственного родителя родительских прав или об ограничении его родительских прав, о признании его недееспособным или безвестно отсутствующим само по себе, безусловно, свидетельствует о том, что ребенок остался без попечения родителей.

-----

<1> На практике бытует заблуждение, согласно которому ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей только после вступления в законную силу судебного решения о лишении его родителей родительских прав. Это не соответствует Семейному кодексу РФ.

Действующим законодательством предусмотрена специальная административная процедура

выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей. Выявление и учет таких детей - задача государственного масштаба, исполнение которой позволит гарантировать каждому ребенку, оказавшемуся в трудной ситуации, предоставление необходимой и возможной помощи, а также планировать расходование бюджетных средств для обеспечения устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

**Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей,** происходят в следующем порядке.

1. Сведения о факте отсутствия родительского попечения в отношении ребенка поступают в орган опеки и попечительства.

Зачастую такая информация становится известной сотрудникам органов опеки и попечительства при исполнении их служебных обязанностей. Однако необходимо знать, что в соответствии с п. 1 ст. 122 СК РФ должностные лица организаций (дошкольных образовательных, общеобразовательных, медицинских и других организаций) и иные граждане, располагающие сведениями о детях, оставшихся без попечения родителей, обязаны сообщить об этом в органы опеки и попечительства по месту фактического нахождения детей. Исполнение этой обязанности не подкреплено юридической санкцией, и это обстоятельство является одной из причин того, что тысячи должностных лиц и рядовых граждан ежедневно проходят безучастно мимо детей, нуждающихся в помощи.

2. В соответствии с п. 6 Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 февраля 2015 г. N 101), орган опеки и попечительства в течение трех рабочих дней со дня получения сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, обязан провести обследование условий жизни этого ребенка и, установив факт отсутствия попечения его родителей или его родственников, обеспечить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса о передаче его на воспитание в семью или в организацию для детей-сирот, зарегистрировать сведения о нем в журнале первичного учета, а также внести имеющуюся информацию о ребенке в специальную анкету ребенка.

Со дня поступления сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, органу опеки и попечительства предоставляется месячный срок для устройства ребенка.

3. Орган опеки и попечительства также обязан направить информацию о ребенке в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для первичного учета в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Орган власти субъекта Федерации передает эти сведения в федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством РФ <sup><1></sup>, для первичного учета в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

-----

<sup><1></sup> В настоящий момент эти функции возложены на Министерство просвещения РФ.

В течение месяца со дня поступления сведений о ребенке, оставшемся без попечения родителей, орган исполнительной власти субъекта Федерации организует его устройство в семью граждан, проживающих на территории данного субъекта Федерации.

4. Если в течение месяца не удалось устроить ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью на территории соответствующего субъекта Федерации, то федеральный орган исполнительной власти оказывает соответствующему региональному органу содействие в устройстве ребенка на воспитание в семью граждан Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Таким образом, в Российской Федерации существует система учета детей, оставшихся без попечения родителей. Она предназначена для того, чтобы обеспечить устройство детей не только в семьи граждан, проживающих на территории того субъекта Федерации, где ребенок был выявлен, но и в семьи иных граждан. Кроме того, в государственном банке данных хранятся и сведения о лицах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи (ст. 7 Федерального закона "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей").

Как уже говорилось, отсутствие родительского попечения порождает особый правовой статус ребенка. Дети, относящиеся к числу оставшихся без попечения родителей:

- имеют право на устройство в семью (абз. 3 п. 2 ст. 54 СК);
- учитываются в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей;
- имеют право на различные социальные льготы и гарантии (Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей").

Безусловно, важнейшим правом ребенка, оставшегося без попечения родителей, является право на устройство в семью. Это один из главных элементов специального правового статуса ребенка.

Законодатель одновременно употребляет понятия "устройство детей" и "воспитание детей", что требует разъяснения. Глава 18 СК РФ называется "Выявление и устройство детей, оставшихся без попечения родителей", однако в наименовании разд. VI Кодекса использован иной оборот - "формы воспитания детей". Это расхождение является всего лишь редакционной ошибкой законодателя. Дело в том, что воспитание как процесс воздействия на личность ребенка включает в себя не все из возможных действий, которые приходится совершать усыновителям, опекунам, попечителям ребенка. На этих лиц возлагается широкий круг обязанностей, в том числе и обязанность по представительству и защите интересов несовершеннолетнего. Действия во исполнение этой обязанности (обращение в суд в защиту ребенка, в орган социальной защиты для получения льгот и пр.) понятием "воспитание" не охватываются. Таким образом, в содержание понятия "устройство детей, оставшихся без попечения родителей" включается их "воспитание".

Устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, - один из видов социальной заботы (заботы государства и общества о людях). Оно состоит в том, что уполномоченный на это орган закрепляет за ребенком лицо (нескольких лиц), обязанное (обязанные) совершать в его пользу в течение определенного времени или без указания срока фактические и (или) юридические действия, направленные на удовлетворение потребностей такого ребенка, а также отвечать за соблюдение законных прав и интересов несовершеннолетнего.

Понятие "устройство ребенка" является юридическим. Это связано, во-первых, с тем, что задачей устройства является обеспечение прав и интересов несовершеннолетнего. Следовательно, закрепление за ребенком опекуна или иного обязанного лица может быть обложено только в установленные законом формы. Во-вторых, важным признаком устройства является то, что оно осуществляется уполномоченными на то органами государственной власти или местного самоуправления.

**Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей**, - это те правовые конструкции, которые позволяют обеспечить постоянное или временное закрепление за ребенком лица, которое обязано отвечать за него. Формы устройства могут быть различными, а их использование зависит от совокупности многих факторов: национальных традиций, экономической ситуации, демографической ситуации и пр. Так, еще в XVIII в. в Российской империи по инициативе Екатерины II в Екатеринославском наместничестве на старост и старшин возлагалась "обязанность приискивать средства для пропитания малолетних. С этой целью одни должны были отдавать беспомощных сирот состоятельным односельчанам с тем, чтобы они кормили их, а в вознаграждение пользовались до совершеннолетия их трудами. На старосту возлагалась обязанность наблюдать, чтобы эти опекуны содержали малолетних изрядно и не изнуляли работами" <1>. Безусловно, цивилизованные порядки таких форм устройства детей "в семью" не знают.

-----

<1> См.: Сергеевич В. Лекции и исследования по истории русского права. СПб., 1883. С. 940.

В соответствии с п. 1 ст. 123 СК РФ дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В зависимости от субъекта, осуществляющего заботу о ребенке, все формы устройства детей следует разделить на две группы (см. схему N 1).

Схема N 1



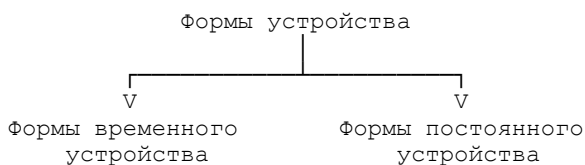
При "индивидуальном" устройстве (семейное устройство, устройство в семью) попечение о ребенке передается строго определенному физическому лицу (лицам), при выборе которого применяются установленные законом критерии. К таким формам устройства относятся усыновление ребенка, а также опека (попечительство) <1>.

<1> В юридической литературе неоднократно отмечался тот факт, что "по сути дела, советское законодательство о браке и семье имеет в виду две формы устройства в семью" (см.: Право и защита семьи государством / Отв. ред. В.П. Мозолин, В.А. Рясенцев. М., 1987. С. 45; см. также: Ершова Н.М. Опека и попечительство над несовершеннолетними по советскому праву: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1957. С. 56).

В случаях "неиндивидуального" устройства ребенок передается на попечение организации, юридического лица. Разумеется, конкретные действия по воспитанию ребенка или по уходу за ним совершают физические лица - работники организации, однако их личности для формы устройства ребенка юридического значения не имеют. Важно только, что педагоги организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должны иметь соответствующее образование. Однако это требование общего характера. Для передачи ребенка в такую организацию не имеет значения, какое имя носит его будущий педагог. Более того, один педагог (или воспитатель, няня) может быть в любое время заменен другим, что невозможно сделать при "индивидуальном" устройстве ребенка (например, при помещении под опеку). В настоящее время в соответствии с п. 1 ст. 123 СК РФ к формам "неиндивидуального" устройства относится временная, на период до устройства на воспитание в семью, передача ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Как следует из п. 2 ст. 155.2 СК РФ, правовое положение ребенка, пребывающего в такого рода организации, аналогично положению ребенка, которому назначен опекун (попечитель).

В зависимости от длительности отношений по устройству ребенка формы устройства разделяются на два вида (см. схему N 2).

Схема N 2



Пребывание ребенка, оставшегося без попечения родителей, в одной из специальных организаций всегда является временной формой его устройства. Это связано с тем, что, как уже упоминалось, ребенок имеет право на семью. Ребенку, помещенному в интернат или иное учреждение, органы опеки и попечительства и иные уполномоченные на то органы обязаны продолжать подыскивать подходящую семью.

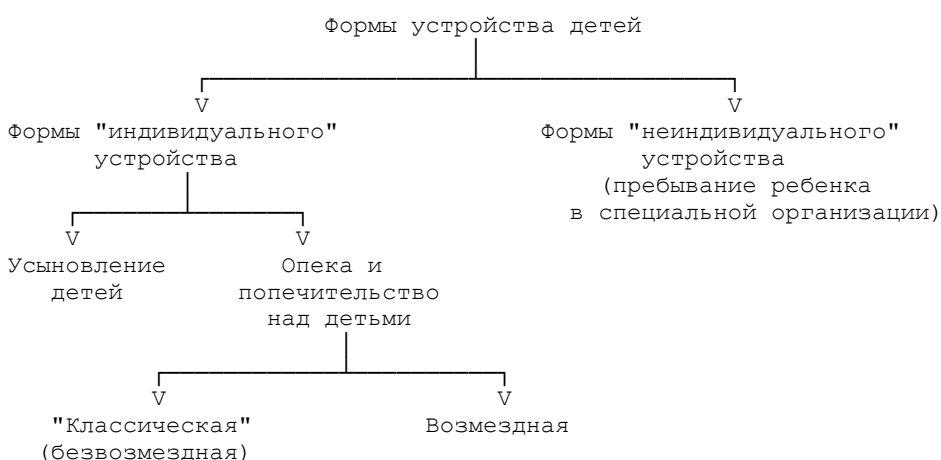
Устройство ребенка без указания срока (постоянное) предполагает возникновение длительных,

более того, пожизненных отношений ребенка с посторонними людьми, а потому может быть облечено лишь в правовую форму усыновления. Пожизненный характер этих отношений играет роль при их установлении, но не исключает впоследствии отмены усыновления, как родство родителей и детей не исключает лишения родителей родительских прав.

Такая форма устройства, как опека (попечительство), носит временный (срочный) характер. Предусмотренная гл. 21 СК РФ приемная семья, а также патронатная семья, возможность создания которой может быть предусмотрена законами субъектов Российской Федерации, являются разновидностью опеки (попечительства).

Система форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, складывается следующим образом (см. схему N 3).

Схема N 3



Не является формой устройства детей временная (не более чем на три месяца, в исключительных случаях - не более чем на полгода) передача ребенка в семью граждан, осуществляемая на основании п. 4 - 6 ст. 155.2 СК РФ. Лица, принимающие ребенка в семью на указанных основаниях, не являются его законными представителями, а ответственность за жизнь, здоровье, воспитание ребенка продолжают нести те организации, в которые ребенок был ранее помещен.

Важной составляющей системы выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является деятельность органов опеки и попечительства. В соответствии с п. 1 ст. 121 СК РФ только эти органы выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут их учет, избирают формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

В Российской Федерации запрещена деятельность других, кроме органов опеки и попечительства, юридических и физических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей.

Поскольку попытки несанкционированного занятия устройством детей, оставшихся без попечения родителей, были особенно распространены при усыновлении, в СК РФ в 1998 г. была включена специальная ст. 126.1 "Недопустимость посреднической деятельности по усыновлению детей", в которой определено, кому и при каких обстоятельствах разрешено оказывать усыновителям содействие. Необходимо иметь в виду, что незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка преследуются уголовным законодательством и законодательством об административных правонарушениях (ст. 154 УК, ст. 5.37 КоАП).

В соответствии с действующим законодательством органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Однако органы местного самоуправления тоже могут быть органами опеки и попечительства в случае, если законом субъекта Федерации они наделены полномочиями по опеке и попечительству.



## § 2. Усыновление как приоритетная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей

Как отмечалось ранее, усыновление - это индивидуальная постоянная (бессрочная) форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Для удобства законодатель объединяет термины "усыновление" и "удочерение" в один - "усыновление".

Правовое регулирование отношений по усыновлению осуществляется на основании норм гл. 19 СК РФ, Федерального закона "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей", а также положений Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации <sup><1></sup> и некоторых других нормативных правовых актов. Кроме того, при изучении вопросов, связанных с усыновлением, следует учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей").

-----  
<sup><1></sup> Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. N 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" (в ред. от 30 декабря 2017 г.) // СПС "КонсультантПлюс".

**Специфика усыновления как формы устройства детей** состоит, во-первых, в бессрочном характере правоотношений и, во-вторых, как следствие, - в особой правовой связи усыновителя и усыновленного, напоминающей связь родителя и ребенка.

Действительно, усыновление производится навсегда, тогда как, например, опека (попечительство) прекращается с приобретением ребенком полной гражданской дееспособности. Исключения представляют собой только возможные случаи отмены усыновления.

При усыновлении права и обязанности усыновленных и усыновителей приравниваются к правам и обязанностям детей и родителей. Таким образом, усыновление имеет сходство с родством первой степени. Эту особенность усыновления подтверждают положения о тайне усыновления (ст. 139 СК). В отличие от некоторых других правовых систем отечественное право рассматривает усыновление как таинство. Как правило, усыновляемые дети не знают об отсутствии кровного родства с усыновителем, что сближает родство по происхождению и усыновление. Кроме того, основания отмены усыновления во многом схожи с основаниями лишения родителей родительских прав. Как и родство первой степени, усыновление влечет за собой существенные правовые последствия: возникновение у усыновленных права на наследование за усыновителями (ст. 1147 ГК), права пользования жилым помещением собственника-усыновителя (ст. 137 СК, ст. 31 ЖК) и др.

Весьма серьезные последствия усыновления обусловили то обстоятельство, что усыновление производится в судебном порядке. Так было не всегда, к примеру, ст. 98 КоБС РСФСР предусматривала административный порядок усыновления ("усыновление производится постановлением главы районной, городской, районной в городе администрации"). Между тем очевидно, что такие явления в жизни ребенка, как появление у него новых родителей, с которыми он будет связан навсегда, а также окончательное прерывание правовой связи с кровными родителями, не могут сопровождаться административной формой принятия решения. Современные стандарты реализации прав человека требуют применения судебной формы осуществления права ребенка жить и воспитываться в семье, а также судебных способов защиты прав кровного родителя ребенка.

**Традиционно усыновление называют приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.** Приоритетный характер в данном случае означает, что при избрании для ребенка формы устройства наиболее подходящей из всех является усыновление. Приоритет усыновления связан с особенностями этого явления для российского семейного права. С точки зрения российского

законодательства усыновители должны принять усыновленного ребенка как своего собственного и полностью заменить ему родителей. Поэтому в Российской Федерации не существует "пробного" усыновления или усыновления на время, т.е. такой практики, когда усыновители экспериментируют, пытаясь подобрать себе ребенка, а дети переходят из семьи в семью. В качестве временного устройства, как говорилось раньше, российское законодательство рассматривает передачу детей под опеку (попечительство) или в приемную семью.

Выбор формы устройства ребенка зависит от многих обстоятельств. В соответствии со ст. 20 Конвенции ООН "О правах ребенка" государство, обеспечивая замену ребенку его семейного окружения, должно учитывать "желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык". Подобное правило закреплено и в п. 1 ст. 123 СК РФ, а в п. 2 ст. 124 Кодекса дополнительно указывается, что при усыновлении ребенку необходимо обеспечить возможность полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития. Одно из слагаемых психического и духовного развития - возможность родственного общения с братьями и сестрами. Законодательство по общему правилу запрещает усыновление братьев и сестер разными лицами. Тем не менее суд может отойти от этого правила, если такое усыновление отвечает интересам детей. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" разъясняется, что в случаях, когда усыновитель не просит передать ему также братьев или сестер усыновляемого ребенка, усыновление допустимо, если оно отвечает интересам ребенка (например, дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, находятся в разных организациях, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья).

**Субъекты правоотношений усыновления - усыновители и усыновляемые <1>.** По отношению к усыновителям закон предъявляет немало специальных требований, а вот усыновляемыми могут быть любые несовершеннолетние дети, оставшиеся без попечения родителей (п. 1 ст. 124 СК). Вместе с тем необходимо иметь в виду, что усыновление возможно и в отношении ребенка, находящегося под попечением родителя. Речь идет об усыновлении детей отчимами или мачехами, т.е. супругами родителя ребенка. В этом случае фактически происходит узаконение отношений по воспитанию чужого ребенка.

-----

<1> Органы опеки и попечительства, а также суд, рассматривающий дело об установлении усыновления, являются субъектами иных процедурных правоотношений административно-правовой или гражданско-процессуальной отраслевой принадлежности.

Для того чтобы усыновление состоялось, ребенок должен пройти процедуру учета детей, оставшихся без попечения родителей (см. § 1 настоящей главы).

Состояние здоровья ребенка не влияет на реализацию его права жить и воспитываться в семье, поэтому усыновлены могут быть и тяжелобольные дети. Однако зачастую кандидатам в усыновители отказывают в усыновлении со ссылкой на наличие у ребенка серьезного заболевания. Такие действия противоречат закону.

Кандидат в усыновители, как и усыновляемый, также обладает **специальным правовым статусом**. В составе его правосубъектности есть особая правовая возможность - право быть усыновителем. Такая возможность присуща не всем физическим лицам, а лишь тем, кто отвечает установленным законом требованиям, назначение которых - обеспечить принимаемому в семью ребенку возможность полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития.

Более того, законодатель даже упоминает о преимущественном праве на усыновление (п. 5 ст. 127 СК). Его субъектами являются родственники ребенка, а условием реализации этого права выступает, разумеется, соблюдение интересов ребенка.

Действующее законодательство предъявляет немало требований к личности кандидата в усыновители (ст. 127 СК). Такие требования связаны с наличием у будущего усыновителя достаточного объема правоспособности и дееспособности, с состоянием его здоровья, с его личностными (морально-нравственными) качествами, а также с так называемыми материально-бытовыми условиями

жизни будущего усыновителя. Кроме того, запрещено быть усыновителями тем гражданам, которые не прошли специальную психолого-педагогическую и правовую подготовку (за исключением близких родственников ребенка, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей).

Семейный кодекс РФ допускает и некоторые отступления от жестких правил о подборе усыновителей. Так, например, отчимы и мачехи, усыновляющие пасынков или падчериц, могут иметь меньший заработок, чем этого требует закон, а также не обязаны проходить специальную подготовку для усыновления.

Особым требованием к личности усыновителя является условие о разнице в возрасте между усыновителем и усыновляемым ребенком. В соответствии с российским законодательством устанавливается предельная минимальная разница в возрасте между усыновителем и усыновленным - 16 лет. Это правило продиктовано главным свойством усыновления - сходством с родством первой степени.

Исключения из него:

- не требуется учета разницы в возрасте при усыновлении ребенка отчимом (мачехой), поскольку ребенок проживает со своим родителем и фактически уже общается с отчимом или мачехой;

- по причинам, признанным судом уважительными, разница в возрасте может быть сокращена. В п. 8 названного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 судам рекомендуется разрешать усыновление с разницей в возрасте менее 16 лет, если ребенок испытывает чувство привязанности к лицу, желающему его усыновить, считает его своим родителем и т.п., а усыновитель сможет обеспечить ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Органы опеки и попечительства обязаны через свои официальные сайты и средства массовой информации информировать граждан о порядке усыновления и о детях, оставшихся без попечения родителей, которые могут быть усыновлены, а также вести прием граждан, желающих усыновить ребенка (детей) <1>.

-----

<1> Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. N 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" (в ред. от 30 декабря 2017 г.) // СПС "КонсультантПлюс".

**Порядок усыновления** включает в себя следующие этапы:

1. Подача лицом, желающим усыновить ребенка, заявления в орган опеки и попечительства по месту своего жительства с просьбой дать заключение о возможности быть усыновителем. К заявлению прилагаются документы в соответствии с перечнем, установленным п. 6 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации.

2. Обследование органом опеки и попечительства условий жизни заявителя и подготовка заключения о возможности заявителя быть усыновителем.

Уже после получения такого заключения кандидат в усыновители, самостоятельно получивший информацию о ребенке, которого он мог бы усыновить, вправе обратиться в суд с заявлением об усыновлении (при условии, что имел место факт личного общения этого кандидата с ребенком).

Вместе с тем действующее законодательство предусматривает возможность кандидата в усыновители получить информацию о детях, которые могут быть усыновлены, и посетить этих детей по

месту их нахождения.

3. Обращение кандидата в усыновители к региональному или федеральному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей. В соответствии с п. 4 ст. 5 Федерального закона "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" гражданин, желающий принять ребенка на воспитание в свою семью, сам представляет сведения о себе региональному или федеральному оператору. Оператор банка данных осуществляет документирование информации о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, в виде анкеты, в которой указываются как сведения, относящиеся к личности заявителя, так и информация о ребенке, которого гражданин желал бы принять на воспитание в свою семью (ст. 7 Закона).

4. Подбор подходящих для кандидата в усыновители детей. Оператор банка данных, к которому обратился кандидат в усыновители, должен предоставить всю имеющуюся у него информацию о подходящих для заявителя детях. Если информация о каком-либо из детей устраивает кандидата в усыновители, то оператор банка данных о детях выдает ему направление в организацию, в которой находится ребенок, для его посещения. О предстоящем посещении обязательно следует уведомить орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка, оставшегося без попечения родителей.

5. Посещение ребенка и личное общение с ним (п. 2 ст. 125 СК). В соответствии с п. 12 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации кандидат в усыновители обязан лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт, ознакомиться с документами усыновляемого ребенка и подтвердить в письменной форме факт ознакомления с медицинским заключением о состоянии здоровья ребенка <1>. Если установление контакта с ребенком невозможно (в силу его возраста или состояния здоровья), это тем не менее не является препятствием к усыновлению.

-----

<1> Медицинское освидетельствование ребенка и выдача заключения о состоянии его здоровья производятся на основании Приказа Минздравмедпрома России N 369, Минобразования России от 25 декабря 1995 г. N 641 "О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью" (СПС "КонсультантПлюс").

6. Обращение кандидата в усыновители в суд с заявлением об усыновлении и судебное рассмотрение этого заявления. Рассмотрение дел об усыновлении ребенка производится судом в порядке особого производства в соответствии с правилами, установленными гл. 29 ГПК РФ.

Судебное разбирательство по делу об усыновлении не сводится только к просмотру судом представленных заявителем документов. В соответствии с п. 2 ст. 272 ГПК РФ орган опеки и попечительства предоставляет суду дополнительные сведения. Более того, участие в судебном заседании представителей этого органа (как и самого кандидата в усыновители, прокурора, ребенка, достигшего возраста 14 лет) обязательно. Суд может счесть необходимым привлечение к участию в этом деле и родителей ребенка, других заинтересованных лиц, а также самого ребенка в возрасте от 10 до 14 лет. Эти участники судебного разбирательства могут сообщить суду в том числе и сведения, препятствующие усыновлению.

7. Государственная регистрация усыновления на основании вступившего в законную силу решения суда в органе загса. Порядок проведения государственной регистрации усыновления определяется гл. V Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Процедура усыновления связана также с необходимостью (или целесообразностью) получения согласия на усыновление от некоторых лиц, а именно от:

- самого ребенка, достигшего возраста 10 лет;
- родителей ребенка;
- опекунов (попечителей), приемных родителей, руководителей организаций, в которых находятся

дети, оставшиеся без попечения родителей;

- супруга усыновителя.

Однако из положений ст. ст. 129 - 133 СК РФ следует, что во многих случаях возражения перечисленных лиц не являются безусловным препятствием к усыновлению. Особенно важно определить, в каких случаях для усыновления ребенка не требуется согласия его родителей (ст. 130 СК).

Согласие родителя ребенка на его усыновление по содержанию может быть двух видов: с указанием конкретного кандидата в усыновители или без указания конкретного лица. Закон устанавливает и специальные правовые формы, в которые такое согласие должно быть облечено: устное заявление, сделанное в личном присутствии во время судебного разбирательства; письменное заявление, нотариально удостоверенное или заверенное руководителем организации, в которой находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом опеки и попечительства по месту усыновления ребенка или по месту жительства родителей.

Таким образом, усыновление как основание возникновения семейных правоотношений представляет собой фактический состав, включающий в себя различные юридические факты, завершающим из которых является вступившее в законную силу судебное решение об усыновлении, непосредственно порождающее права и обязанности усыновителей и усыновленных. Всякого рода требования законодательства, соблюдение которых обязательно при усыновлении (согласие определенных лиц, состояние здоровья усыновителя, его материальное положение и пр.), являются условиями усыновления.

Усыновление как фактический состав имеет и прекращающее значение (п. 2 ст. 137 СК).

**Правовые последствия усыновления.** Как уже говорилось, права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка. В течение трех дней со дня вступления в законную силу такого решения суд направляет выписку из него в орган загса по месту вынесения решения. После государственной регистрации усыновления бывшие родители ребенка уже не смогут получить дубликат свидетельства о государственной регистрации рождения ребенка и воспользоваться правами, связанными с материнством или отцовством.

Правовые последствия усыновления представляют собой прежде всего комплекс прав и обязанностей, совпадающих с родительскими (гл. 12 СК). Важнейшим правовым последствием усыновления является возможность воспитания ребенка и личного общения с ним. В соответствии с п. 20 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации усыновители обязаны лично забрать ребенка по месту его жительства (нахождения) по предъявлении паспорта или иного документа, удостоверяющего личность усыновителя, и решения суда.

Усыновители не только имеют право и обязаны воспитывать ребенка, но и несут ответственность за его воспитание и развитие, обязаны заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Более того, их право на воспитание усыновленного ребенка является преимущественным (ст. 63 СК).

Усыновители обязаны содержать ребенка, обеспечить получение ребенком основного общего образования и с учетом его мнения имеют право выбора образовательной организации и формы обучения до получения ребенком основного общего образования.

Усыновители имеют право и обязаны осуществлять защиту прав и интересов усыновленного ребенка, они являются его законными представителями и выступают в защиту его прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Как и родители, усыновители вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения.

Поскольку усыновление по последствиям приравнивается к родству первой степени, между усыновителями и усыновленными запрещены браки (ст. 14 СК).

Особенность правовых последствий усыновления (как, впрочем, и правовых последствий рождения ребенка) состоит в том, что возникают семейные связи между усыновленными детьми, а также их потомством, с одной стороны, и усыновителями и их родственниками, с другой стороны. Таким образом, усыновитель своими действиями, вне зависимости от желания, например, своих родителей, создает для них новые семейные узы.

Вместе с тем помимо общих последствий усыновления, вытекающих из его природы, могут иметь место и специальные, в том числе:

- 1) изменение имени, отчества и фамилии ребенка (ст. 134 СК);
- 2) изменение даты и места рождения усыновленного ребенка (ст. 135 СК);
- 3) запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка (ст. 136 СК);
- 4) сохранение прав и обязанностей кровного родителя.

Первые три последствия, разумеется, применяются в целях обеспечения предусмотренной ст. 139 СК РФ тайны усыновления.

Четвертое последствие представляет собой исключение из правила, в соответствии с которым решение суда об усыновлении прекращает личные неимущественные и имущественные права усыновленных детей по отношению к своим родителям (своим родственникам) и освобождает их от соответствующих обязанностей. Надо лишь заметить, что родители ребенка могли утратить свои права и до его усыновления, например, вследствие лишения их родительских прав.

Сохранение прав и обязанностей кровного родителя применяется по основаниям, предусмотренным п. п. 3 и 4 ст. 137 СК РФ.

**Отмена усыновления.** По действующему законодательству усыновление не может быть признано недействительным. Оно может быть лишь отменено.

Отмена усыновления представляет собой правопрекращающий юридический факт, который может иметь и правовосстанавливающее значение. Дело в том, что при отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются, а взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников) восстанавливаются, но лишь тогда, когда этого требуют интересы ребенка. Моментом прекращения правовой связи "усыновитель - усыновленный" (и возможного восстановления связи "родитель - ребенок") является вступление в законную силу судебного решения об отмене усыновления.

Отмену усыновления не следует смешивать с лишением родительских прав. В отношении усыновителей невозможно ни лишение, ни ограничение родительских прав. В одном из случаев после отобрания у усыновителей ребенка в порядке, предусмотренном ст. 77 СК РФ, к усыновителям был предъявлен иск о лишении их родительских прав. Абсурдность ситуации заключалась в том, что суд ограничил усыновителей в правах, создав тем самым на некоторое время неопределенную правовую ситуацию. В течение длительного времени усыновители, не утратив своего статуса, не имели возможности видаться с ребенком, что дало им повод обратиться в Европейский суд по правам человека с иском к Российской Федерации.

#### **Основания для отмены усыновления:**

- уклонение усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей;
- злоупотребление родительскими правами;
- жестокое обращение с усыновленным ребенком;

- хронический алкоголизм или наркомания усыновителя;
- иные причины, препятствующие нормальному воспитанию ребенка (п. 2 ст. 141 СК).

Как видно, отмена усыновления все же имеет сходство с лишением родительских прав. Отличие заключается в том, что причины психологического характера (невозможность дальнейшего совместного проживания, длительное отсутствие адаптации ребенка в семье и пр.) не могут прекратить родство, но могут прекратить усыновление. Фактически перечень оснований для отмены усыновления ничем не ограничен, из чего, например, следует, что усыновителя (в отличие от родителя) невозможно заставить проживать с нелюбимым ребенком. С большой долей вероятности можно говорить о том, что атмосфера неприязни рано или поздно повлечет за собой отмену усыновления.

### § 3. Опекa (попечительство) над несовершеннолетними, разновидности опеки (попечительства)

Правовое регулирование отношений опеки и попечительства осуществляется посредством норм Гражданского кодекса (ст. ст. 31 - 40), Семейного кодекса (ст. ст. 145 - 153.2), Федерального закона от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" (далее - Закон об опеке и попечительстве) и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов.

В России опека (попечительство) представляет собой **комплексный институт законодательства**, нормы которого исторически рассредоточены в разных актах. В соответствии со ст. 31 ГК РФ опека (попечительство) устанавливается как над детьми, так и в необходимых случаях над взрослыми. Отличие опеки над детьми от опеки над взрослыми состоит в том, что первая возлагает на опекуна дополнительную обязанность - воспитывать ребенка. Положения, соответствующие этой обязанности, содержит семейное законодательство.

В свое время Г.Ф. Шершеневич определял опеку как "искусственную семью" <1>, В.И. Синайский - как "суррогат родительского попечения о детях, их личности и имуществе" <2>. В современной юридической литературе об опеке пишут как об одной из форм "осуществления государственной защиты личности" <3>.

-----

<1> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 456.

<2> Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 529.

<3> См.: Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998. Т. I. С. 143.

В силу ст. 2 Закона об опеке и попечительстве опека - это форма устройства малолетних (не достигших возраста 14 лет несовершеннолетних) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. Попечительством является форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 ГК РФ. То есть опека (попечительство) представляет собой такую **форму устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей**, которая предполагает только индивидуальное оказание ему помощи, ухода и попечения со стороны определенного физического лица (определенных лиц).

Будучи индивидуальной формой устройства, опека (попечительство) предназначена прежде всего для восполнения недостающей дееспособности подопечного ребенка, а также для его воспитания. Опека (попечительство) осуществляется опекуном (попечителем) безвозмездно или на условиях встречного предоставления и состоит в выполнении им (опекуном (попечителем)) юридических и (или) фактических

действий в интересах ребенка. Эта форма устройства детей временная.

В соответствии со ст. 32 ГК РФ опека устанавливается над малолетними (лицами, не достигшими возраста 14 лет), а на основании ст. 33 ГК РФ попечительство необходимо несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, оставшимся без попечения родителей.

Во внутреннем правоотношении опеки (попечительства) участвуют опекун (попечитель) и подопечный. Ребенок, которому назначается опекун (попечитель), в соответствии с действующим законодательством обладает специальным правовым статусом.

Существуют следующие основания для назначения ребенку опекуна (попечителя):

- отсутствие попечения со стороны родителей или заменяющих их лиц (ст. 145 СК);
- недостижение родителем ребенка возраста 16 лет (ст. 62 СК).

В § 1 настоящей главы уже было рассмотрено понятие "ребенок, оставшийся без попечения родителей". Исполняя свою обязанность по устройству такого ребенка, орган опеки и попечительства чаще всего избирает для ребенка эту форму устройства - опеку (попечительство). Это обстоятельство связано, во-первых, с наличием у большинства детей родственников, которые согласны принять на себя обязанности по воспитанию, защите прав и интересов несовершеннолетнего. Во-вторых, опека (попечительство) как временная форма устройства не порождает последствий, которые влечет усыновление, что облегчает многим гражданам принятие решения взять ребенка в семью. В частности, подопечный не наследует за опекуном (если, конечно, нет другого основания для наследования, например родства какой-либо степени). В-третьих, опека (попечительство) по действующему российскому законодательству не требует судебного установления и может быть оформлена гораздо быстрее, чем усыновление.

По Семейному кодексу РФ несовершеннолетние родители (родители, не достигшие возраста 18 лет) имеют право устанавливать материнство и отцовство в отношении своих детей (ст. 62). Однако несовершеннолетние родители ребенка, не состоящие в браке, не обладают в данных правоотношениях достаточным объемом дееспособности. В соответствии с п. 2 ст. 62 СК РФ они вправе самостоятельно осуществлять родительские права лишь по достижении ими возраста 16 лет. До этого времени их ребенку должен быть назначен опекун.

Таким образом, специальным случаем установления опеки является предусмотренная п. 2 ст. 62 СК РФ ситуация. Ребенок, которому назначается опекун, при этом не является оставшимся без попечения родителей. Необходимость в назначении опекуна вызвана тем, что сам несовершеннолетний родитель, не обладая в достаточном объеме дееспособностью, не способен представлять интересы своего ребенка. Опекун ребенка несовершеннолетних родителей как его законный представитель вправе получать и расходовать причитающиеся ребенку средства, заключать от его имени сделки, участвовать в иных отношениях, представляя ребенка.

Особенностью опеки в этом случае является совместное воспитание ребенка опекуном и несовершеннолетними родителями. Разногласия, возникающие между ними, разрешаются органом опеки и попечительства.

**Порядок установления опеки (попечительства) над несовершеннолетними.** Опекун или попечитель назначается с его согласия или по его заявлению в письменной форме органом опеки и попечительства по месту жительства ребенка. При наличии заслуживающих внимания обстоятельств опекун или попечитель может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства опекуна или попечителя.

В целях получения сведений о личности будущего опекуна или попечителя орган опеки и попечительства вправе запрашивать информацию о нем в органах внутренних дел, органах записи актов гражданского состояния, медицинских и иных организациях. Такие сведения кандидат в опекуны может предоставить и сам.

Преимущественное право быть опекунами или попечителями ребенка предоставлено бабушкам и



дедушкам, совершеннолетним братьям и сестрам ребенка (ч. 5 ст. 10 Закона об опеке и попечительстве).

Завершает процедуру установления опеки или попечительства акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. В этом акте может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, например, может быть предусмотрено, что опекун (попечитель) назначается на несколько месяцев или лет либо до завершения ребенком обучения в образовательной организации.

Акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке. К таким заинтересованным лицам могут относиться иные граждане, желавшие принять ребенка под опеку или попечительство, в том числе его родственники. Решение органа опеки и попечительства об отказе в удовлетворении заявления о назначении опекуна или попечителя может быть оспорено в суде заявителем.

**Статус опекуна (попечителя) и подопечного ребенка.** Правовое положение опекуна характеризуется прежде всего специальной правоспособностью. Не всякое лицо может быть назначено опекуном (попечителем) несовершеннолетнего. Требования к личности опекуна (попечителя) установлены положениями ст. 35 ГК РФ и ст. 146 СК РФ. В этой связи надо отметить, что опекун (попечитель) обладает особым правовым статусом. Так, А.А. Ерошенко даже предлагал использовать такое юридическое понятие, как "опекоспособность" <1>.

-----  
<1> См.: Ерошенко А.А. Правовая регламентация гражданского состояния в СССР: Дис. ... докт. юрид. наук. Л., 1980. С. 165 - 166.

Ребенок, переданный под опеку (попечительство), свои имущественные и личные неимущественные права (ст. 148 СК) сохраняет в полном объеме. Основное же содержание правоотношения опеки (попечительства) над детьми составляют права и обязанности опекунов и попечителей, которые близки родительским правам и обязанностям.

#### **К основным обязанностям опекуна относятся следующие:**

**1. Обязанность воспитывать ребенка** (заботиться о его психическом, духовном и нравственном развитии). Она является одновременно и правом опекуна, который может избирать для воспитания любые способы. Однако в ст. 148.1 СК РФ определены пределы усмотрения опекуна (попечителя) в осуществлении права на воспитание:

- во-первых, опекун (попечитель) не вправе, воспитывая ребенка, причинять вред его физическому и психическому здоровью, нравственному развитию, так как в соответствии со ст. 65 СК РФ способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей;

- во-вторых, при выборе способов воспитания необходимо учитывать мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет (ст. 57 СК). Ребенок имеет право быть заслушанным всегда, следовательно, как опекун (попечитель), так и работники органа опеки и попечительства по меньшей мере обязаны его выслушать;

- в-третьих, способы воспитания ребенка должны избираться опекуном (попечителем) с учетом рекомендаций органа опеки и попечительства. Такие рекомендации (советы) могут быть выражены как в письменной, так и в устной форме. Однако опекун (попечитель) не обязан строго им следовать. Несоблюдение рекомендаций органа опеки и попечительства по поводу воспитания ребенка не может служить основанием, например, для отстранения опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей, если при этом им не были допущены более серьезные нарушения.

**2. Обязанность опекунов (попечителей) несовершеннолетних граждан проживать с подопечными.** Осуществление воспитательных функций опекуном (попечителем). Как правило, оно невозможно без совместного проживания с ребенком. Именно поэтому ст. 36 ГК РФ устанавливает такую обязанность. Однако в случаях, когда ребенок почти достиг совершеннолетия и достаточно самостоятелен, п. 2 ст. 36 ГК РФ допускает раздельное проживание попечителя и подопечного, достигшего возраста 16 лет. Для этого необходимо разрешение органа опеки и попечительства, которое, в

свою очередь, может быть дано при условии, что раздельное проживание не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного. Критерии для выдачи разрешения на раздельное проживание ребенка и попечителя законом не установлены. Чаще всего такое разрешение выдается при зачислении несовершеннолетнего в образовательную организацию, находящуюся в другом населенном пункте.

В тех случаях, когда опекун или попечитель допускает без уважительных причин длительное отдельное проживание подопечного ребенка, такой факт является нарушением с его стороны и может служить основанием для отстранения опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей. Пункт 3 ст. 39 ГК РФ расценивает это как оставление подопечного без надзора и необходимой помощи и позволяет органу опеки и попечительства "принять необходимые меры для привлечения виновного гражданина к установленной законом ответственности".

**3. Обязанность обеспечить получение ребенком основного общего образования** (п. 4 ст. 43 Конституции РФ; ст. 148.1 СК). В соответствии с нормами Семейного кодекса РФ опекун (попечитель) вправе выбирать образовательную организацию, где будет обучаться ребенок, а также форму обучения: семейное образование, самообразование. Как отмечалось, мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, подлежит при этом учету.

**4. Обязанность заботиться о здоровье ребенка и его физическом развитии.** Она также относится к числу обязанностей опекуна (попечителя). Что именно должен делать опекун, исполняя эту обязанность, законодательство не предусматривает, однако за ухудшение состояния здоровья, возникшее по вине опекуна (попечителя), последний будет нести ответственность.

Разумеется, опекун (попечитель) ребенка обязан обеспечить его питанием и при необходимости - медицинским уходом. Исполняя эту обязанность, опекун вправе в соответствии с п. 1 ст. 37 ГК РФ производить необходимые расходы за счет сумм, причитающихся ребенку в качестве его дохода. Пособия, выплачиваемые на содержание ребенка, его пенсия или иной доход могут быть израсходованы опекуном исключительно в указанных целях. Правила ст. 37 ГК РФ о номинальном счете, открываемом для зачисления средств подопечного, а также правила ст. 25 Закона об опеке и попечительстве об отчете опекуна (попечителя) призваны препятствовать злоупотреблению опекуном (попечителем) своими полномочиями по распоряжению средствами подопечного.

**5. Обязанность обеспечить ребенку возможность общения с родственниками.** Порядок такого общения урегулирован Семейным кодексом РФ, в соответствии со ст. 55 которого ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Это право должно осуществляться, как правило, во всех случаях, в том числе и в случае нахождения ребенка в экстремальной ситуации (п. 2 ст. 55 СК), и в случае, когда ребенок и его родители (родитель) проживают в разных государствах.

Таким образом, опекун (попечитель) ребенка обязан предоставить родителю ребенка, проживающему отдельно, возможность встречаться с ребенком и участвовать в его воспитании. Отказ в таких встречах правомерен только при лишении родительских прав или ограничении в родительских правах.

Пять перечисленных обязанностей опекуна (попечителя) реализуются, как правило, посредством совершения фактических действий. Следующая обязанность требует совершения действий юридических.

**6. Опекун (попечитель) обязан осуществлять представительство и защиту прав и интересов ребенка.**

Одним из важных элементов отношений представительства является возможность совершения сделок от имени представляемого. Как известно, опекун совершает сделки от имени малолетних граждан (за исключением тех сделок, которые в соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетние в возрасте от шести до 14 лет вправе совершать самостоятельно). Попечитель лишь дает согласие подопечному на совершение сделок, кроме тех сделок, которые перечислены в п. 2 ст. 26 ГК РФ.

Полномочия опекуна и попечителя не распространяются на сделки с тем имуществом подопечного, которое в соответствии со ст. 38 ГК РФ передано в доверительное управление.

Согласно ст. 37 ГК РФ для совершения опекунами (попечителями) указанных действий в ряде случаев требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства. Закон не препятствует органам опеки и попечительства включать в это предварительное разрешение целый ряд условий, чем они и пользуются в подавляющем большинстве случаев на практике.

Осуществляя представительство и защиту прав и интересов подопечных, опекуны (попечители) обязаны совершать и иные юридические действия:

- попечители несовершеннолетних имеют право и обязаны ходатайствовать об ограничении дееспособности несовершеннолетних (п. 4 ст. 26 ГК);

- попечители несовершеннолетних могут давать согласие на объявление несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипацию) (ст. 27 ГК);

- опекуны и попечители, заботясь об интересах подопечных, могут оспаривать совершенные детьми сделки;

- в соответствии с п. 2 ст. 172 ГК РФ опекун малолетнего ребенка вправе требовать признания действительной совершенной малолетним сделки, если она была совершена к выгоде малолетнего;

- в соответствии со ст. 49 СК РФ опекуны (попечители) ребенка имеют право подавать заявление об установлении отцовства в судебном порядке. После вступления в законную силу решения суда опекун (попечитель) вправе подать заявление в орган загса о государственной регистрации установления отцовства (ст. 54 Федерального закона "Об актах гражданского состояния").

Иными федеральными законами предусматривается еще целый ряд юридических действий, которые совершают опекуны (попечители) детей, исполняя свою обязанность по защите их прав и интересов. Так, ст. 48 УПК РФ предусматривает обязательное участие попечителя несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

Вместе с тем опекун (попечитель) не обладает той полнотой прав и обязанностей в отношении ребенка, которая предоставлена родителям. Так, он не вправе по своему усмотрению изменить имя или место жительства несовершеннолетнего. Более того, в силу ст. 15 Закона об опеке и попечительстве орган опеки и попечительства в акте о назначении опекуна или попечителя либо в договоре об осуществлении опеки или попечительства может указать отдельные действия, которые опекун или попечитель совершать не вправе, в том числе может запретить опекуну или попечителю изменять место жительства подопечного. Эти предписания могут быть даны исключительно в случаях, когда того требуют интересы ребенка. В целях учета индивидуальных особенностей личности ребенка орган опеки и попечительства может также установить обязательные требования к осуществлению прав и исполнению обязанностей опекуна или попечителя, в том числе такие требования, которые определяют конкретные условия воспитания (например, опекуну может быть предписано обеспечивать регулярный медицинский осмотр ребенка или посещение им спортивной школы).

Права и обязанности опекунов (попечителей) составляют основу их правового статуса. Однако специфика положения этих лиц проявляется также в особенностях их гражданско-правовой ответственности за причинение вреда подопечными. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет, его опекун отвечает, если не докажет, что вред возник не по его вине. Обязанность опекуна по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда. Следует учесть, что при определенных обстоятельствах закон допускает возмещение такого вреда за счет организаций, в которых находится или обучается ребенок. Кроме того, не исключена возможность возмещения вреда за счет самого причинителя, ставшего полностью дееспособным. Данные положения содержатся в ст. 1073 ГК РФ.

Если же вред причинен лицом в возрасте от 14 до 18 лет, то в первую очередь возмещение вреда производится за счет личного имущества причинителя. И лишь при отсутствии или недостатке такого имущества ответственность может быть возложена на попечителя ребенка (согласно п. 2 ст. 1074 ГК "в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в

недостающей части его... попечителем", если последний не докажет, что вред возник не по его вине) <1>. Обязанность попечителя по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия, либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность (ст. 1074 ГК).

-----

<1> Исключением является случай причинения вреда несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, находившимся в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. В этой ситуации несовершеннолетний за причинение вреда не отвечает (п. 1 ст. 1078 ГК).

Вина опекуна или попечителя предполагается, и он обязан доказывать ее отсутствие. Одним из обстоятельств, исключающих вину опекуна (попечителя), может являться то, что поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей родителем, лишенным родительских прав. Согласно ст. 1075 ГК РФ на такого родителя суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав.

**Основания прекращения опеки и попечительства** можно разделить на три группы:

1) случаи "автоматического" прекращения, к которым относятся:

- достижение несовершеннолетним подопечным соответствующего возраста;
- вступление несовершеннолетнего подопечного в брак;
- эмансипация;
- достижение несовершеннолетним родителем подопечного ребенка возраста 18 лет, а равно его эмансипация или вступление в брак до 18 лет;
- смерть опекуна или попечителя либо подопечного;
- истечение срока действия акта о назначении опекуна или попечителя;

2) освобождение опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей (п. п. 1 и 2 ст. 39 ГК);

3) отстранение опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей (п. 3 ст. 39 ГК).

**Приемная семья** представляет собой разновидность опеки (попечительства) над ребенком (детьми), которая осуществляется по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями (или приемным родителем), в течение срока, указанного в договоре.

В настоящее время правовой основой создания приемной семьи служат нормы гл. 21 СК РФ, а также Постановления Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" (в ред. от 30 декабря 2017 г.), которым были утверждены Правила создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье.

Договор о создании приемной семьи - разновидность договора в пользу третьего лица. Заключают договор орган опеки и попечительства, с одной стороны, и физическое лицо (лица) - с другой, а права по договору (право получить воспитание, уход, представительство) приобретает третье лицо - ребенок, оставшийся без попечения родителей. Вместе с тем в силу особой цели данного договора (создание "квазисемейных" отношений) невозможность исполнения обязательства третьему лицу не дает кредитору возможности воспользоваться правами, предоставленными по договору (п. 4 ст. 430 ГК).

В соответствии со ст. 10 Закона об опеке и попечительстве орган опеки и попечительства исходя из

интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может назначить ему нескольких опекунов или попечителей (соопекуны). Одной из особенностей субъектного состава правоотношений, складывающихся при создании приемной семьи, является то, что соопекунами могут быть исключительно супруги - лица, состоящие в зарегистрированном браке.

Требования к личности приемного родителя (приемных родителей) не отличаются от требований, предъявляемых законом к личности опекунов (попечителей).

В приемную семью передаются дети, оставшиеся без попечения родителей. Ребенок несовершеннолетнего родителя (ст. 62 СК) в приемную семью не передается, если только не существует оснований для изъятия ребенка из-под присмотра такого несовершеннолетнего родителя.

Приемная семья возникает на основании договора, предусматривающего предоставление приемным родителям вознаграждения за исполнение ими своих обязанностей. По общему правилу, закрепленному в п. 1 ст. 36 ГК РФ, обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно. Приемная семья представляет собой один из тех случаев, предусмотренных законом, когда указанные обязанности исполняются за плату.

Право приемного родителя на получение вознаграждения за услуги следует отличать от права на возмещение понесенных им в связи с исполнением своих обязанностей расходов. Закон предусматривает предоставление приемным родителям (как и другим опекунам) денежных средств на содержание ребенка, однако в силу ст. 31 Закона об опеке и попечительстве суммы пособий и иных выплат, предназначенных для проживания, питания и обеспечения других нужд подопечного ребенка, принадлежат самому ребенку.

В юридической литературе вопрос об отраслевой принадлежности договора о приемной семье длительное время не решался однозначно или вовсе не обсуждался <sup><1></sup>. До недавнего времени ответа на этот вопрос не существовало и в законодательстве, что порождало серьезные проблемы на практике. Так, имели место случаи досрочного прекращения отношений приемной семьи, в результате чего приемным родителям предъявлялись требования о возврате полученных ими по договору материальных благ, а с их стороны, напротив, заявлялись требования о замене трудновоспитуемых приемных детей другими (основанием для этих требований служила идея о трудовом характере договора о приемной семье).

-----  
КонсультантПлюс: примечание.

Монография А.М. Нечаевой "Семейное право: актуальные проблемы теории и практики" включена в информационный банк согласно публикации - Юрайт-Издат, 2007.

<sup><1></sup> Авторы учебников и комментариев, по существу, не затрагивали природу этих правоотношений. См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 1996. С. 378 - 382; Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. М., 1998. С. 314 - 318; Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 1999. С. 543 - 551; Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 311 - 314. Только В.И. Иванов отметил, что договор о создании приемной семьи имеет "смешанную семейно- и гражданско-правовую природу", не разъясняя, однако, что под такой природой следует понимать (см.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. М., 1997. С. 289). Кроме того, Е.Ю. Валявина характеризовала данный договор как гражданско-правовой со специальным субъектным составом и объектом правоотношения (см.: Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1998. Т. 3. С. 433).

Эта проблема была решена в науке и в законодательстве к 2008 г. В силу действующей редакции ст. 152 СК РФ к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим Кодексом, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений. Сам договор о приемной семье, впрочем, как и другие договоры о возмездном осуществлении опеки (попечительства), является

гражданско-правовым договором.

Предметом договора о приемной семье являются фактические и юридические действия по воспитанию и защите прав и интересов ребенка (детей). Правоотношение, вытекающее из создания приемной семьи, имеет лично-доверительный, фидуциарный характер, а потому от приемного родителя требуется личное исполнение обязанностей по договору. Кроме того, данный договор может быть расторгнут в связи с такими обстоятельствами, как болезнь, изменение семейного или имущественного положения приемного родителя, отсутствие взаимопонимания с ребенком, конфликтные отношения между детьми, возвращение ребенка родителям или усыновление ребенка и т.д. (п. 2 ст. 153.2 СК). Разумеется, приемным родителям в случае досрочного расторжения договора связанные с этим убытки не возмещаются. Более того, как и в других гражданско-правовых договорах, в договоре о приемной семье допускается возмещение убытков, причиненных расторжением этого договора (если основанием для расторжения договора о приемной семье послужило существенное нарушение договора одной из сторон по ее вине - п. 3 ст. 153.2 СК, п. 5 ст. 453 ГК).

В содержании правоотношений, складывающихся между приемными родителями и переданными им детьми, а также правоотношений по опеке (попечительству) над несовершеннолетними лицами нет различий (за исключением того, что приемным родителям причитается вознаграждение).

Будучи разновидностью опеки (попечительства), приемная семья прекращается по тем же основаниям, что и опека. Различие между ними весьма формально и сводится к разному наименованию этих правовых конструкций форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей <1>.

-----

<1> Кстати, например, в Семейном кодексе Азербайджанской Республики тоже закреплена такая форма устройства, как приемная семья, однако посвященные ей нормы включены в главу "Опека и попечительство".

Поскольку приемная семья представляет собой вид опеки (попечительства), то к отношениям между приемными родителями и подопечным ребенком подлежат применению нормы об опеке и попечительстве.

**Патронатная семья** - еще одна разновидность опеки (попечительства) над детьми, которая так же, как и приемная семья, является возмездной опекой, осуществляемой по договору.

В силу ст. 14 Закона об опеке и попечительстве договоры о патронатной семье (о патронате, о патронатном воспитании) могут заключаться лишь в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Такие законы приняты в ряде регионов - например, в Московской и Рязанской областях, Краснодарском крае, Республике Адыгея. С точки зрения внутренних отношений опеки и попечительства (отношений между подопечным ребенком и принимающим ребенка в семью физическим лицом) договоры о патронате не имеют отличий от договоров о приемной семье. Различия между этими видами опеки (попечительства) в основном сводятся к объему и характеру государственной поддержки семьи опекуна (попечителя).

#### § 4. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Помимо рассмотренных выше форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, ст. 123 СК РФ предусматривает и возможность временного (до передачи в семью) устройства ребенка в специализированные организации всех типов для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей.

Помещение ребенка в организацию для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, будучи неиндивидуальной и временной формой устройства ребенка, для него наименее желательно. Пребывание в детском учреждении не создает даже суррогатной семьи (как это имеет место при передаче ребенка приемным родителям).

Организация, в которой пребывает ребенок, оставшийся без попечения родителей, выполняет функции его опекуна (попечителя) (ст. 35 ГК, ст. 155.2 СК). Следовательно, такая организация несет гражданско-правовую ответственность, вытекающую из статуса опекуна (ответственность за причинение вреда личности или имуществу ребенка, за причинение вреда самим ребенком), а должностные лица такой организации несут административно-правовую и уголовно-правовую ответственность за некорректное исполнение своих обязанностей.

Ребенок обладает всем комплексом прав детей, находящихся под опекой и попечительством (ст. 155.3 СК).

Таким образом, правовое отличие пребывания ребенка в специализированной организации от опеки (попечительства) состоит только в одном: организация является юридическим лицом, а "обычный" опекун (попечитель) - лицо физическое.

Не всякая организация сможет принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, хотя в силу п. 1 ст. 155.1 СК РФ такой организацией может быть практически любое юридическое лицо, которое занимается предоставлением медицинских, образовательных или социальных услуг. Требования к организации деятельности таких юридических лиц установлены Постановлением Правительства РФ от 24 мая 2014 г. N 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей".

Ввиду того, что устройство ребенка в специализированную организацию отвечает интересам ребенка в меньшей степени, чем его устройство в семью, органы опеки и попечительства обязаны следить за пребыванием детей в этих организациях более тщательно, чем за пребыванием в семье опекунов или усыновителей. Статья 155.2 СК РФ возлагает на органы опеки и попечительства обязанность продолжать попытки устройства детей, находящихся в специализированных организациях, в семьи граждан. Пункт 2 ст. 122 СК РФ требует, чтобы руководители организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, незамедлительно сообщали в органы опеки и попечительства о любой возможности устроить таких детей в семьи.

#### Литература к гл. 7

1. Дюжева О.А. Проблемы законодательства о международном усыновлении // Государство и право. 1995. N 6.
2. Ершова Н.М. Опека, попечительство, усыновление. М., 1984.
3. Завражнов В. Усыновление иностранцами детей - российских граждан // Российская юстиция. 2001. N 7.
4. Косова О.Ю. Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы // Российская юстиция. 2001. N 2.
5. Кузнецова И.М. Как усыновить ребенка. М., 1997.
6. Михеева Л.Ю. Правовое регулирование патронатного воспитания детей // Российская юстиция. 2003. N 7.
7. Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика. М., 2004.
8. Нечаева А.М. Детская беспризорность - опасное социальное явление // Государство и право. 2001. N 6.
9. Ошанин М. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912.
10. Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. СПб., 1879. Т. II: Семейные права, наследство и опека.
11. Пергамент А.И. Опека и попечительство. М., 1966.

12. Свердлов Г. Усыновление по советскому праву. М., 1951.

## **Глава 8. ПРИМЕНЕНИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К ОТНОШЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

### **§ 1. Российское семейное законодательство и нормы международного права**

Источниками семейного права России наряду с нормативными правовыми актами Российской Федерации являются международные договоры, в которых участвует Российская Федерация.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" <1> под общепризнанными принципами международного права рекомендуется понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

-----  
<1> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 12.

Принцип приоритета международных договоров, в которых участвует Российская Федерация, конкретизирован в ст. 6 СК РФ. **Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены семейным законодательством, применяются правила международного договора.** Порядок заключения, ратификации, прекращения, приостановления международных договоров регламентируется Федеральным законом "О международных договорах Российской Федерации" <1>.

-----  
<1> Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" // СЗ РФ. 1995. N 29. Ст. 2757.

На сегодняшний день большинство норм, регулирующих семейные отношения с участием российских граждан в зарубежных государствах и иностранцев в России, содержится в консульских конвенциях, двусторонних международных договорах.

В числе конвенций в сфере семейного права важнейшее значение имеют **Конвенция ООН о правах ребенка** (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) <1> и **Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков** (Нью-Йорк, 10 декабря 1962 г.) <2>. Нормы семейного права содержатся во **Всеобщей декларации прав человека** (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН Резолюцией 217 A (III) от 10 декабря 1948 г.) <3>, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) <4>, Международном пакте о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) <5>, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. <6>, Конвенции о защите прав человека и основных свобод <7>, Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей <8> и др.

-----  
<1> Конвенция подписана от имени СССР 26 января 1990 г., ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. N 1559-1, вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г. (Издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992).

<2> Конвенция вступила в силу 9 декабря 1964 г. В ней участвуют 49 государств, в том числе



Российская Федерация. См. текст Конвенции: Международное частное право: Сб. док. М.: БЕК, 1997. С. 667 - 669.

<3> Российская газета. 1998. 10 декабря.

<4> Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. N 4812-VIII. Вступил в силу для СССР с 3 января 1976 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. N 17 (1831)).

<5> Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 г. N 4812-VIII. Вступил в силу для СССР 23 марта 1976 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. N 17 (1831). Ст. 291).

<6> Конвенция ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 декабря 1980 г. N 3565-X (Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. N 25. Ст. 464).

<7> Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163).

<8> Заключена в г. Гааге 19 октября 1996 г., вступила в силу для России 1 июня 2013 г. (СЗ РФ. 2013. N 32).

С целью защиты прав детей при усыновлении иностранными гражданами Российская Федерация в 2000 г. подписала Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) <1>, которая является одной из так называемых Гаагских конвенций по вопросам семейного права. К ним относятся также Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в пользу детей, 1956 г., Конвенция о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах в отношении детей 1958 г., Конвенция о юрисдикции и применимом праве в отношении защиты несовершеннолетних 1961 г., Конвенция о юрисдикции, применимом праве и признании решений в отношении усыновления 1965 г., Конвенция о признании разводов и решений о судебном разлучении супругов 1970 г., Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам 1973 г., Конвенция о заключении и признании действительности браков 1978 г., Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов 1978 г. <2>, Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. <3>.

-----  
<1> Распоряжение Президента РФ от 26 июня 2000 г. N 241-рп "О подписании Российской Федерацией Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения)" // СПС "КонсультантПлюс".

<2> Российская Федерация не участвует в перечисленных конвенциях.

<3> Документ вступил в силу для России 1 октября 2011 г. (СЗ РФ. 2011. N 51).

В отношениях Российской Федерации со странами СНГ важное значение имеют Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) <1> и Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) <2>.

-----  
<1> Конвенция ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 4 августа 1994 г. N 16-ФЗ. Вступила в силу 19 мая 1994 г. (Бюллетень международных договоров. 1995. N 2. С. 3).

<2> Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2 (41). С. 82 - 130 (Конвенция заключена в г. Кишиневе 7 октября 2002 г.).

К двусторонним договорам Российской Федерации, регулирующим семейные отношения, следует отнести Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой

помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам (Москва, 23 сентября 1997 г.), Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16 сентября 1996 г.) и ряд других подобных договоров.

Важное значение в регулировании семейных отношений в странах - членах Совета Европы имеют Европейская конвенция об усыновлении детей (Страсбург, 24 апреля 1967 г.), Европейская конвенция о правовом статусе внебрачных детей ETS N 85 (Страсбург, 15 октября 1975 г.), Европейская конвенция о признании и исполнении решений в области опеки над детьми и восстановления опеки над детьми (Люксембург, 20 мая 1980 г.) и др.

## § 2. Заключение и расторжение брака с участием иностранных граждан и лиц без гражданства. Правоотношения между супругами

Особенности правового регулирования семейных отношений с участием иностранцев обусловлены различиями в национальных, религиозных традициях государств, в частности существуют различные требования к лицам, вступающим в брак, к порядку заключения и расторжения брака, имущественному режиму супругов и др. Брак, заключенный в одном государстве, может быть не признан в другом (в быту это имеет наименование "хромающий брак").

**Условия и порядок заключения, расторжения брака, признания брака недействительным определяются с помощью коллизионных норм, т.е. норм, которые содержат отсылку к законодательству определенного государства.** Такие нормы предусмотрены как международными договорами, так и внутренним законодательством, а именно разд. VII СК РФ.

Согласно ст. 161 Кодекса о браке и семье РСФСР, действовавшего до вступления в силу Семейного кодекса РФ, браки в РСФСР независимо от гражданства лиц, вступающих в брак, заключались по советскому законодательству. Применение иностранного права не было предусмотрено прежним семейным законодательством.

Статья 156 СК РФ предусматривает особенности заключения брака с иностранцами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации. При этом различаются коллизионные привязки, относящиеся к форме, порядку заключения брака (процессуальные особенности) и его условиям (материальные особенности).

**Форма и порядок заключения брака на территории Российской Федерации определяются законодательством Российской Федерации,** а именно гл. III Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Это означает, что брак подлежит регистрации в органах загса. Брак в религиозной форме не порождает правовых последствий, даже если в стране гражданства брачующихся такая форма легитимна. Присутствия свидетелей при регистрации брака в России не требуется независимо от их необходимости присутствия в стране, гражданином которой является лицо, вступающее в брак. Порядок подачи заявления, срок, по истечении которого производится регистрация брака, а также невозможность регистрации брака через представителя определяются законодательством Российской Федерации.

**Условия заключения брака на территории Российской Федерации определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, с соблюдением требований ст. 14 СК РФ в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака.**

Так, в отношении иностранных граждан должны соблюдаться требования законодательства стран, гражданами которых они являются, о брачном возрасте, препятствиях к заключению брака. Например, в Великобритании женщинам разрешено вступать в брак с 16 лет. В Великобритании и Болгарии запрещены браки между родственниками вплоть до четвертой степени родства. Во Франции запрещены браки между всеми родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, а также между свойственниками по той же линии: дядей и племянницей, тетей и племянником. По боковой линии запрещается заключение брака между братом и сестрой.

Для регистрации брака с участием иностранных граждан на территории Российской Федерации необходим документ, выданный соответствующим органом (консульством), содержащий разрешение на вступление в брак.

К требованиям, предусмотренным ст. 14 СК РФ, которые должны соблюдаться и при заключении брака россиян с иностранными гражданами, относятся:

- наличие другого нерасторгнутого брака;
- недееспособность;
- наличие близкого родства;
- отношения по усыновлению.

Так, например, если гражданин государства, где разрешены полигамные браки, уже состоит в нерасторгнутом браке, органы загса Российской Федерации откажут ему в регистрации брака с россиянкой.

В том случае, если лицо наряду с гражданством иностранного государства имеет гражданство Российской Федерации, к условиям заключения брака применяется законодательство Российской Федерации. При наличии у лица гражданства нескольких иностранных государств применяется по выбору данного лица законодательство одного из этих государств. Место жительства и место рождения данного гражданина не имеют правового значения.

Место жительства имеет значение при определении условий заключения брака лицом без гражданства на территории Российской Федерации. Условия заключения брака определяются законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства. В Российской Федерации место жительства лица без гражданства определяется в соответствии с разрешением на временное проживание или видом на жительство согласно Федеральному закону от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" <1>.

-----  
<1> СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3032.

Во всех случаях заключения брака иностранных граждан и лиц без гражданства нельзя не учитывать препятствий к вступлению в брак, предусмотренных ст. 14 СК РФ.

В международных договорах о правовой помощи и правовых отношениях, в том числе по семейным делам, также содержатся коллизионные привязки, определяющие условия и порядок заключения брака, зачастую не совпадающие с нормами Семейного кодекса РФ. Так, например, ст. 29 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) содержит коллизионные привязки, аналогичные ст. 156 СК РФ, а именно условия заключения брака определяются для каждого из будущих супругов законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой он является, а для лиц без гражданства - законодательством Договаривающейся Стороны, являющейся их постоянным местом жительства. Кроме того, в отношении препятствий к заключению брака должны быть соблюдены требования законодательства Договаривающейся Стороны, на территории которой заключается брак.

Нормы ст. 22 Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (Хельсинки, 11 августа 1978 г.) <1> применительно к условиям заключения брака граждан Договаривающихся Сторон содержат отсылку не к законодательству страны гражданства, а к законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой заключается брак, если хотя бы один из вступающих в брак является гражданином этой Договаривающейся Стороны или имеет на ее территории местожительство. Учитывая приоритет международных договоров перед внутренним законодательством, названная норма превалирует над положениями ст. 156 СК РФ.

-----  
<1> Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 26 марта 1980 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. N 34 (2056). Ст. 690).

Российское законодательство допускает заключение на территории Российской Федерации, а также за рубежом так называемых консульских браков, т.е. браков, регистрируемых дипломатическими или консульскими представителями в соответствии с консульскими конвенциями. Если граждане Российской Федерации проживают за пределами страны, они могут заключить брак в дипломатическом или консульском учреждении Российской Федерации. При этом консульские учреждения применяют нормы российского законодательства как в отношении формы, так и в отношении условий заключения брака (ст. 25 Федерального закона от 5 июля 2010 г. N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации" <1>; п. 2 Положения о консульском учреждении Российской Федерации). Согласно п. 3 ст. 4 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" государственная регистрация актов гражданского состояния граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации, производится консульскими учреждениями Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "Об актах гражданского состояния". Кроме того, консульские учреждения должны соблюдать законодательство страны пребывания согласно абз. 9 п. 8 Положения о консульском учреждении Российской Федерации.

-----  
<1> СЗ РФ. 2010. N 28. Ст. 3554.

Иностранные граждане, проживающие на территории Российской Федерации, могут заключать браки в своих консульских (дипломатических) органах.

**Консульские браки между иностранными гражданами на территории России признаются при наличии в совокупности двух условий:**

1) наличие взаимности, установленное в соответствии с внутренним законодательством либо международным договором;

2) наличие в момент заключения брака у лиц, вступающих в брак, гражданства иностранного государства, назначившего посла или консула в Российской Федерации (п. 2 ст. 157 СК).

Принцип взаимности состоит в том, что в государстве, которое назначило посла или консула, зарегистрировавшего брак, признаются действительными браки, заключенные в российских дипломатических представительствах или консульских учреждениях.

Иногда выделяют третье условие, согласно которому оба будущих супруга должны иметь гражданство одного иностранного государства, назначившего посла или консула в Российской Федерации, т.е. не допускаются смешанные "консульские браки". Однако такое ограничение не предусмотрено отдельными конвенциями, в частности Консульской конвенцией между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Никарагуа (Москва, 19 марта 1980 г.) <1>. Согласно ст. 37 Консульской конвенции между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой (Анкара, 27 апреля 1988 г.) <2> консул регистрирует и расторгает браки в рамках, дозволенных законодательством государства пребывания, при условии, что по крайней мере один из супругов является гражданином представляемого государства.

-----  
<1> Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 января 1982 г. N 6334-X. Вступила в силу 1 апреля 1982 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1982. N 20).

<2> Ратифицирована Верховным Советом СССР 4 августа 1989 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1990. N 1. Ст. 1).

Правовое положение консульских учреждений регулируется международными договорами (Венская

конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.)), а также внутренним законодательством (Федеральным законом от 5 июля 2010 г. N 154-ФЗ "Консульский устав Российской Федерации", Положением о консульском учреждении Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 5 ноября 1998 г. N 1330 <1>). Так, например, в соответствии с п. 4 ст. 7 Консульской конвенции между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки (Москва, 1 июня 1964 г.) в функции консульств входят регистрация заключения и расторжения браков, если оба лица, вступающие в брак или расторгающие его, являются гражданами представляемого государства, а также прием заявлений, касающихся семейных отношений гражданина представляемого государства, которые могут потребоваться согласно законам представляемого государства, если это не запрещается законодательством государства пребывания.

-----  
<1> СЗ РФ. 1998. N 45. Ст. 5509.

Дополнительной легализации "консульские браки" не требуют.

Признание заключенного за пределами Российской Федерации брака действительным означает, что данный брак имеет на территории Российской Федерации такую же юридическую силу и такие же правовые последствия, как и брак, заключенный на территории Российской Федерации.

Российские граждане могут заключать браки не только в Российской Федерации и ее консульских учреждениях за рубежом, но и в компетентных органах других государств. Для признания брака, заключенного российским гражданином за рубежом, действительным должны соблюдаться требования законодательства страны регистрации брака, а также ст. 14 СК РФ, в противном случае брак не будет признан в Российской Федерации. Таким образом, действительным будет признан брак, заключенный в религиозной форме в тех странах, где такая форма приравнивается к государственной регистрации (например, в Великобритании, на Кипре, Мальте и др.) или является единственной формой признания брака государством (Египет, Иран). Нет препятствий для регистрации в Испании или Перу брака по доверенности. В то же время даже если в стране заключения брака разрешен полигамный брак, то брак иностранного гражданина с гражданкой Российской Федерации при условии, что его предыдущий брак не расторгнут, не будет признан в Российской Федерации.

В консульских конвенциях иногда предусматривается обязанность консульских органов вести учет заключения и расторжения браков, совершенных с участием граждан государства, назначившего консула. Так, например, ст. 33 Консульской конвенции между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией (Токио, 29 июля 1966 г.) <1> предусматривает обязанности представляемых государств вести учет совершенных согласно законодательству государства пребывания браков и разводов и получать о них уведомления, если по крайней мере одно из лиц, вступающих в брак или расторгающих брак, является гражданином представляемого государства.

-----  
<1> Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1967 г. N 1717-VII, Правительством Японии - 21 июля 1967 г. Вступила в силу 23 августа 1967 г. (Ведомости Верховного Совета СССР. 1967. N 32. Ст. 437).

Браки иностранных граждан, лиц без гражданства, заключенные за пределами Российской Федерации, также признаются в Российской Федерации действительными согласно п. 2 ст. 158 СК РФ при условии соблюдения законодательства государства, на территории которого они заключены. Так, например, в России будет признан полигамный брак, заключенный между гражданами Египта или Сирии.

Браки, заключенные с участием иностранных граждан, лиц без гражданства или между российскими гражданами за пределами Российской Федерации, могут быть признаны недействительными. Недействительность брака, заключенного на территории Российской Федерации или за ее пределами, определяется законодательством, которое применялось при заключении брака относительно тех обстоятельств, которые послужили основанием для признания брака недействительным. Например, если в соответствии с п. 2 ст. 156 СК РФ должны были быть соблюдены требования ст. 14 СК РФ, то при их несоблюдении применяется законодательство Российской Федерации о признании брака

недействительным. Аналогичные нормы содержатся в международных договорах. Согласно ст. 33 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Кишиневе 7 октября 2002 г.) по делам о признании брака недействительным применяется законодательство Договаривающейся Стороны, которое применялось при заключении брака.

Процессуальный порядок признания брака недействительным подчиняется законодательству той страны, компетентный орган которой рассматривает данный спор. Решение суда о признании брака недействительным будет признаваться на территории иностранного государства на основании международных договоров. Так, в соответствии с п. 1 ст. 409 ГПК РФ решения иностранных судов, в том числе решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. Поскольку ст. 159 СК РФ не содержит указания на признание иностранных решений о недействительности брака, вынесенных в государствах, с которыми Россия не имеет международных договоров, предусматривающих признание, возникает вопрос о возможности такого признания. В связи с этим хотелось бы поддержать позицию И.М. Кузнецовой, считающей, что возможность признания брака действительным может быть обоснована нормой ст. 156 СК РФ, в соответствии с которой заключенные за границей браки признаются действительными в России. Едва ли было бы правильно, признав заключенный за границей брак действительным, продолжать считать его таковым в случае вынесения впоследствии за границей решения о признании его недействительным <1>.

-----

<1> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. И.М. Кузнецовой. М.: БЕК, 1996; СПС "КонсультантПлюс".

К тому же согласно ст. 415 ГПК РФ в Российской Федерации признаются не требующие вследствие своего содержания дальнейшего производства решения иностранных судов:

- о расторжении или признании недействительным брака между российским гражданином и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела хотя бы один из супругов проживал вне пределов Российской Федерации;

- о расторжении или признании недействительным брака между российскими гражданами, если оба супруга в момент рассмотрения дела проживали вне пределов Российской Федерации.

Расторжение брака с участием иностранных граждан также имеет некоторые особенности. При расторжении на территории Российской Федерации браков между российскими и иностранными гражданами, а также браков иностранных граждан между собой всегда применяется российское законодательство (п. 1 ст. 160 СК). В то же время иное может быть предусмотрено международными договорами, в частности согласно п. 1 ст. 33 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 2002 г.) по делам о расторжении браков применяется законодательство Договаривающейся Стороны, гражданами которой являются супруги на момент подачи соответствующего заявления. Таким образом, при расторжении брака на территории Российской Федерации супругами - гражданами стран СНГ применению подлежит не российское законодательство, а законодательство страны их гражданства. Это правило применяется в том случае, если супруги имеют гражданство одного государства. И только в том случае, если один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй - другой Договаривающейся Стороны, применяется законодательство Договаривающейся Стороны, учреждение которой рассматривает дело о расторжении брака.

За рубежом в отношении расторжения брака применяются аналогичные привязки. Так, согласно ст. 309 Гражданского кодекса Франции <1> расторжение брака и установление режима раздельного проживания супругов регулируются французским законом:

-----

<1> Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4 - 592; СПС "КонсультантПлюс".

- когда оба супруга являются французскими гражданами;
- когда местожительство как одного, так и другого супруга находится на территории Франции;
- когда ни один из иностранных законов не подлежит применению, в то время как дело о расторжении брака или об установлении режима раздельного проживания супругов подсудно французским судам.

Специальные нормы о расторжении брака содержатся в двусторонних договорах о правовой помощи и правовых отношениях России с Болгарией, Венгрией, Вьетнамом, Польшей, Эстонией и другими государствами. Так, например, согласно ст. 28 Договора между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26 января 1993 г.) <1> по делам о расторжении браков применяется законодательство и компетентны учреждения Договаривающейся Стороны, гражданами которой супруги были в момент подачи заявления. Если супруги имеют местожительство на территории другой Договаривающейся Стороны, компетентны также учреждения этой Договаривающейся Стороны.

-----

<1> Ратифицирован Российской Федерацией в соответствии с Федеральным законом от 5 августа 1994 г. N 20-ФЗ. Вступил в силу 20 марта 1995 г. (СЗ РФ. 1998. N 2. Ст. 229).

Если на момент подачи заявления о расторжении брака один из супругов является гражданином одной Договаривающейся Стороны, а второй - другой Договаривающейся Стороны и один из них проживает на территории одной, а второй - на территории другой Договаривающейся Стороны, то компетентны учреждения обеих Договаривающихся Сторон. При этом оба учреждения применяют законодательство своего государства.

По делам о признании брака недействительным применяется законодательство Договаривающейся Стороны, которое в соответствии со ст. 26 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) применялось при заключении брака.

Браки с иностранными гражданами могут расторгаться в консульствах Российской Федерации в тех случаях, когда по законодательству Российской Федерации допускается расторжение брака в органах загса.

За пределами Российской Федерации возможна ситуация, когда иностранец или российский гражданин не может расторгнуть брак по своей инициативе, например, женщины ограничены в праве расторгать брак в мусульманских странах. При этом **гражданин Российской Федерации вправе расторгнуть брак с проживающим за пределами территории Российской Федерации супругом независимо от его гражданства в суде Российской Федерации либо в дипломатических представительствах (консульских учреждениях) Российской Федерации** в случаях, когда российским законодательством допускается расторжение брака в органах загса (п. 2 ст. 160 СК).

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ суды в Российской Федерации вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 403 ГПК РФ к исключительной подсудности судов в Российской Федерации относятся дела о расторжении браков российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 160 СК РФ расторжение брака между гражданами Российской Федерации либо между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащего применению при расторжении брака, признается действительным в Российской Федерации.

**Расторжение брака между иностранными гражданами, совершенное за пределами территории Российской Федерации, признается действительным в Российской Федерации в следующих случаях:**

- 1) если соблюдено законодательство соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решение о расторжении брака;
- 2) если соблюдено законодательство, подлежащее применению при расторжении брака.

Заключение брака во всех государствах порождает, а расторжение - прекращает правоотношения между супругами. Семейный кодекс РФ, а также конвенции и двусторонние договоры о правовой помощи и правовых отношениях по семейным делам предусматривают коллизионные привязки применительно к определению права, подлежащего применению к личным неимущественным и имущественным отношениям супругов. Основными международными принципами в этой сфере являются принципы национального режима и равенства прав мужчины и женщины.

Согласно ст. 161 СК РФ **личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при его отсутствии - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства.** Если супруги не имеют и не имели совместного места жительства, то правоотношения регулируются законодательством Российской Федерации. Так, например, в Российской Федерации изменение гражданства, места жительства, места пребывания одним из супругов не влияет на правовое положение другого. Согласно ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" заключение или расторжение брака между гражданином Российской Федерации и лицом, не имеющим гражданства Российской Федерации, не влечет за собой изменение гражданства указанных лиц. Изменение гражданства одним из супругов не влечет за собой изменение гражданства другого супруга.

Семейным кодексом РФ особо регулируются вопросы заключения брачного договора и соглашения об уплате алиментов. Супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению к их брачному договору. Это должно быть предусмотрено в договоре. Супруги могут избрать законодательство любой страны, а не только тех стран, гражданами которых они являются или в которых они проживают. Требования к форме договора подчиняются законодательству той страны, где он совершается.

Иные коллизионные привязки могут быть предусмотрены международными договорами. В частности, Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов (Гаага, 14 марта 1978 г.) <1>, устанавливает, что режим собственности супругов регулируется внутренним правом, определенным супругами до брака. При этом супруги могут определять только одно право, которое применяется ко всей их собственности:

-----  
<1> Российская Федерация не участвует в данной Конвенции.

- 1) право любого государства, гражданином которого является один из супругов во время такого определения;
- 2) право того государства, в котором один из супругов имеет свое обычное местожительство во время такого определения;
- 3) право государства, в котором один из супругов приобретает новое местожительство после брака.

Пункт 2 ст. 27 Договора между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Москва, 26 января 1993 г.) устанавливает коллизионную привязку к закону страны гражданства. Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй - на территории другой Договаривающейся Стороны и притом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются законодательством той Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются.



Разные правовые режимы предусмотрены в отношении имущества супругов, нажитого в период брака. Некоторые имущественные и личные неимущественные отношения супругов подробно урегулированы в одних странах и не регулируются в других. Например, в связи с принятием части четвертой Гражданского кодекса РФ ст. 36 СК РФ была дополнена положением о том, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата (п. 3).

За рубежом права супругов в отношении результатов интеллектуальной деятельности урегулированы более подробно. Так, ст. L. 121-9 Кодекса интеллектуальной собственности Франции предусматривает, что право раскрыть произведение, определить условия его использования и охраны его целостности остается принадлежащим супругу, который является автором, или супругу, который приобрел такое право. Это право не может входить в приданое, а впоследствии приобретаться как общее имущество. Денежные доходы, получаемые от использования произведения интеллекта или от полной или частичной уступки права на его использование, регулируются общими нормами закона, применимого к брачным отношениям, если только они приобретены во время брака; то же самое правило применяется к сбережениям, сделанным на основе такого расчета <1>. Статья 458 Гражданского кодекса Квебека определяет, что права на интеллектуальную и промышленную собственность являются личным имуществом, но все возникающие из них плоды и доходы, причитающиеся или полученные во время действия режима, - приобретенным, т.е. общим, имуществом.

-----

<1> См.: Подшибихин Л.И. Законодательство зарубежных стран по авторскому праву и смежным правам. М., 2002. С. 299 - 300.

Следует учесть, что супруги в отношениях, возникающих по поводу результатов интеллектуальной деятельности, являются разными субъектами правоотношений. И поскольку исключительные права принадлежат создателю таких результатов, то в общее совместное имущество супругов исключительные права не входят. В то же время супруги могут приобрести права на использование объекта в силу договора или указания закона, например в силу соавторства или при приобретении права на получение патента.

Производные исключительные права могут входить в состав имущества супругов и, соответственно, учитываться при разделе имущества, а также при применении коллизионных норм, отсылающих к российскому законодательству при определении режима имущества супругов.

Приведенные выводы нашли отражение в п. 88 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", согласно которому исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, не входит в общее имущество супругов, а исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об отчуждении такого права, является их общим имуществом (если иное не установлено договором).

### § 3. Родительские правоотношения с участием иностранных лиц и лиц без гражданства

Вопросы охраны прав несовершеннолетних имеют международное значение, учитывая возможности объединения в семье граждан разных государств, проживание членов семьи в разных странах, иностранное усыновление и т.д. <1>.

-----

<1> Рузакова О.А. Некоторые вопросы усыновления с иностранным элементом в условиях международной интеграции // Семейное и жилищное право. 2017. N 2. С. 16 - 18.

**Основной коллизионной привязкой, определяющей законодательство, регулирующее правоотношения по установлению и оспариванию отцовства, является привязка к законодательству государства, гражданином которого является ребенок по рождению (п. 1 ст. 162**

СК). Аналогичные коллизионные привязки содержатся и в международных договорах, участницей которых является Российская Федерация, в частности в ст. 31 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. Согласно ст. 34 Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (г. Кишинев, 7 октября 2002 г.; далее - Кишиневская конвенция 2002 г.) установление и оспаривание отцовства или материнства осуществляются по законодательству Договаривающейся Стороны, гражданином которой является ребенок, а при невозможности определения его принадлежности к гражданству - по законодательству Договаривающейся Стороны, гражданином которой ребенок является по рождению. В связи с этим важным является определение гражданства ребенка, которое устанавливается в соответствии с внутренним законодательством государства. Так, в Российской Федерации вопросы приобретения гражданства детьми регулируются Конституцией РФ, Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ "О гражданстве" (далее - Закон о гражданстве). Согласно ст. 6 Конституции РФ российское гражданство приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ.

Гражданин РФ не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить его.

В соответствии со ст. 12 Закона о гражданстве ребенок приобретает гражданство Российской Федерации по рождению, если на день рождения ребенка:

а) оба его родителя или единственный его родитель имеют гражданство Российской Федерации (независимо от места рождения ребенка);

б) один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является лицом без гражданства, или признан безвестно отсутствующим, или место его нахождения неизвестно (независимо от места рождения ребенка);

в) один из его родителей имеет гражданство Российской Федерации, а другой родитель является иностранным гражданином, при условии что ребенок родился на территории Российской Федерации либо если в ином случае он станет лицом без гражданства;

г) оба его родителя или единственный его родитель, проживающие на территории Российской Федерации, являются иностранными гражданами или лицами без гражданства, при условии что ребенок родился на территории Российской Федерации, а государства, гражданами которых являются его родители или единственный его родитель, не предоставляют ему свое гражданство.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Закона о гражданстве ребенок, который находится на территории Российской Федерации и родители которого неизвестны, становится гражданином Российской Федерации в случае, если родители не объявятся в течение шести месяцев со дня его обнаружения.

Ребенок, родившийся на территории Российской Федерации, не приобретает российское гражданство даже в том случае, если ему не предоставляется гражданство другого государства, при наличии следующих условий:

- его родители являются иностранными гражданами или лицами без гражданства;

- родители не проживают на территории Российской Федерации.

Для приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от 14 до 18 лет необходимо его согласие. Гражданство Российской Федерации ребенка не может быть прекращено, если в результате прекращения гражданства Российской Федерации он станет лицом без гражданства. Гражданство ребенка не изменяется при изменении гражданства его родителей, лишенных родительских прав. Для изменения гражданства ребенка не требуется согласие его родителей, лишенных родительских прав.

Вопросам гражданства детей посвящен ряд международных договоров. В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства. В соответствии со ст. 3 Декларации прав ребенка

(провозглашена Резолюцией N 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.) ребенку с его рождения должны принадлежать право на имя и гражданство.

Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства заключено в г. Москве 26 февраля 1999 г.

Особое внимание уделяется в законодательстве возможности ребенка приобрести двойное гражданство.

Так, в соответствии со ст. 4 Договора между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (Москва, 7 сентября 1995 г.) <1> дети, каждый из родителей которых состоял на момент рождения ребенка в гражданстве обеих Сторон, приобретают с момента рождения гражданство обеих Сторон. До достижения этими детьми 18-летнего возраста их родители могут выбрать им гражданство одной из Сторон путем отказа от гражданства другой Стороны в форме совместного письменного заявления.

-----

<1> СЗ РФ. 2005. N 7. Ст. 495.

В случае если один из родителей умер или лишен родительских прав до достижения ребенком 18-летнего возраста, право выбора гражданства ребенка сохраняется за другим родителем.

В случае если оба родителя приобретают гражданство обеих Сторон или у них прекращается гражданство обеих Сторон, то соответственно изменяется гражданство детей, не достигших 18-летнего возраста.

В случае если у обоих родителей прекращается гражданство одной Стороны и сохраняется гражданство другой Стороны (одно и то же для обоих родителей), то соответственно изменяется гражданство детей в возрасте до 18 лет.

В случае если у одного из родителей, имеющего гражданство обеих Сторон, прекращается гражданство одной из Сторон, то гражданство этой Стороны для детей в возрасте до 18 лет определяется письменным соглашением родителей. Изменение гражданства детей в возрасте от 14 до 18 лет осуществляется только с их письменного согласия.

Статья 162 СК РФ не определяет особенности установления и оспаривания отцовства при наличии у ребенка двойного гражданства. Видимо, в этом случае есть основания для применения по аналогии п. 3 ст. 156 СК РФ, согласно которому если лицо наряду с гражданством иностранного государства имеет гражданство Российской Федерации, то к условиям заключения брака применяется законодательство Российской Федерации. При наличии у лица гражданства нескольких иностранных государств применяется по выбору данного лица законодательство одного из этих государств.

**Порядок установления или оспаривания отцовства на территории Российской Федерации определяется законодательством Российской Федерации.** Органы, рассматривающие данные вопросы, - это органы записи актов гражданского состояния при добровольном признании и суд - в случае принудительного признания или оспаривания отцовства. Если родители проживают за пределами Российской Федерации и хотя бы один из них является гражданином Российской Федерации, то в тех случаях, когда законодательством Российской Федерации допускается установление отцовства в органах загса, они могут обратиться в российское дипломатическое представительство или консульское учреждение.

Законодательство разных государств по-разному регулирует правовые отношения между родителями и детьми, в том числе личные неимущественные и имущественные права ребенка, права и обязанности родителей, ответственность за их нарушение и т.п. Так, например, на Тайване лишь в 1997 г. законодательно отменено правило, согласно которому ребенок должен был брать фамилию отца (теперь это решается по усмотрению обоих родителей).

Для определения законодательства, подлежащего применению, необходимо руководствоваться коллизионными привязками.

Так, по российскому законодательству к **родительским правоотношениям, в том числе алиментным обязательствам, применяются следующие коллизионные привязки:**

- в первую очередь - **законодательство государства, где родители и дети имеют совместное место жительства;**

- во вторую очередь при отсутствии совместного места жительства - законодательство государства, гражданином которого является ребенок.

Кроме того, по требованию истца (например, матери, по заявлению которой взыскиваются алименты) может быть применено законодательство государства, на территории которого постоянно проживает ребенок (ст. 163 СК).

Алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого указанные лица имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов (ст. 164 СК).

Взыскание алиментов производится также с алиментоплательщика, выехавшего за пределы Российской Федерации. Взыскание алиментов при выезде должника в иностранное государство на постоянное жительство, работу или для прохождения военной службы в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях определяется Семейным кодексом РФ.

Исполнение иностранных судебных решений производится в соответствии с международными договорами о взаимном исполнении судебных актов. Ходатайство о принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения иностранного суда может быть предъявлено исходя из характера и особенностей алиментных обязательств в любой период времени, на который присуждены алименты, до совершеннолетия ребенка, что подтверждено и судебной практикой <1>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 29 ноября 2005 г. N 70-Г05-19 // СПС "КонсультантПлюс".

Иные коллизионные привязки могут быть предусмотрены международными договорами. Так, согласно ст. 35 Кишиневской конвенции 2002 г. права и обязанности родителей и детей, в том числе обязательства родителей по содержанию детей, определяются законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой они имеют постоянное совместное место жительства, а при отсутствии постоянного совместного места жительства родителей и детей их взаимные права и обязанности определяются законодательством Договаривающейся Стороны, гражданином которой является ребенок.

По требованию истца по алиментным обязательствам применяется законодательство Договаривающейся Стороны, на территории которой постоянно проживает ребенок.

Помимо коллизионных норм семейные правоотношения с иностранным элементом регулируются и унифицированными материальными нормами, содержащимися в разного рода международных договорах. Так, например, в соответствии со ст. 2 Московского соглашения стран СНГ от 9 сентября 1994 г. "О гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов" каждая из Договаривающихся Сторон на своей территории не будет устанавливать какие-либо ограничения по признаку гражданства на получение гарантированной государственной социальной помощи лицам, имеющим детей. Гарантированная государственная социальная помощь гражданам, имеющим детей, осуществляется в порядке, установленном национальным законодательством Договаривающейся Стороны, на территории которой проживает ребенок с одним из родителей.

#### § 4. Отношения по поводу устройства детей, оставшихся

без попечения родителей, с участием иностранцев и лиц  
без гражданства

Российское право не содержит каких-либо специальных материальных или коллизионных норм, регулирующих выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей, если эти отношения осложнены иностранным элементом. Российская Федерация не участвует в каких-либо соглашениях, которые определяли бы порядок такого выявления в случае наличия разного гражданства сторон семейных правоотношений или устанавливали бы применимое к указанным отношениям право.

Положения ст. ст. 122 и 123 СК РФ не связывают проведение установленных ими процедур с российским гражданством детей. Из этого следует, что вне зависимости от гражданства детей, оставшихся без попечения родителей, их выявление и учет осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации (**lex fori**) в порядке, предусмотренном гл. 18 СК РФ, Федеральным законом "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей", Порядком формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей <1>, а также иными нормативными правовыми актами.

-----  
<1> Приказ Минобрнауки России от 17 февраля 2015 г. N 101 "Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей" (в ред. от 17 марта 2016 г.) // СПС "КонсультантПлюс".

Выбор форм устройства для детей, выявленных на территории Российской Федерации и учтенных в качестве оставшихся без попечения родителей, в соответствии с п. 1 ст. 121 СК РФ осуществляется органом опеки и попечительства по месту жительства ребенка. Орган опеки и попечительства вправе предпринять попытки воссоединения ребенка с кровной семьей, если это возможно (соответствующие права ребенка предусмотрены ст. ст. 10 и 11 Конвенции ООН о правах ребенка).

Понятие "международное усыновление" является условным и используется в юридической литературе для обозначения правовой ситуации, когда усыновитель и усыновляемый имеют разные гражданства. Кроме того, к международному усыновлению относят и случаи усыновления российских детей гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за рубежом.

**Усыновление российских детей иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации**, производится с некоторыми законодательно установленными отступлениями от принципа национального режима, основная задача которых состоит в обеспечении права ребенка воспитываться по возможности в стране своего происхождения.

В соответствии со ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка "усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным". Кроме того, ст. 8 Конвенции гарантирует каждому ребенку право на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи. Таким образом, изъятия из принципа национального режима продиктованы в первую очередь заботой об интересах детей.

Во всех случаях последствием усыновления детей иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также гражданами России, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, может стать переезд ребенка на постоянное место жительства в другое государство, а также, возможно, смена гражданства. Известно, что внутреннее законодательство большинства государств предусматривает упрощенный порядок предоставления гражданства детям, усыновленным подданными этих государств. Таким образом, в вопросе об усыновлении российских детей иностранными гражданами затрагивается и публичный интерес Российской Федерации - в том смысле, что дальнейшая судьба ребенка после его усыновления находится вне юрисдикции России. Возвращение ребенка в Российскую Федерацию после отмены усыновления возможно в случаях, которые предусмотрены международными соглашениями. Так, например, в силу ст. 15 Договора между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей

(ратифицирован в 2009 г.), если того требуют интересы ребенка, он может быть возвращен на родину после отмены иностранного усыновления.

В соответствии со ст. 165 СК РФ усыновление, как и его отмена, на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства - в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении или об отмене усыновления. Таким образом, в качестве коллизионной привязки в этой норме выступает личный закон усыновителя.

Вместе с тем при усыновлении на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, закон настаивает на соблюдении требований ст. ст. 124 - 126, 127 (за исключением подп. 7 п. 1), 128 и 129, 130 (за исключением абзаца пятого), 131 - 133 СК РФ. Фактически все требования российского законодательства, касающиеся порядка, оснований и условий усыновления, должны быть соблюдены в указанных случаях, за некоторыми исключениями.

Таким образом, существуют следующие особенности усыновления детей, являющихся гражданами Российской Федерации.

1. Для усыновления детей иностранными гражданами и лицами без гражданства в п. 4 ст. 124 СК РФ установлено два предварительных условия:

1) невозможность передачи усыновляемого ребенка на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам этого ребенка независимо от гражданства и места жительства этих родственников;

2) истечение 12 месяцев со дня поступления сведений о таком ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей (ст. 1 Федерального закона "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей").

В этих целях ст. 11 Федерального закона "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" устанавливает правило, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, имеют право на доступ к конфиденциальной информации о детях при наличии в соответствующей анкете ребенка информации о мерах, принятых органами опеки и попечительства, региональными операторами и федеральным оператором, по устройству (оказанию содействия в устройстве) ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. На основании ст. 6 указанного Федерального закона информация о принятых мерах по устройству ребенка включается в документированном виде в анкету ребенка, оригинал которой хранится у регионального оператора банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, а копия - у федерального оператора.

При вынесении судебного решения об усыновлении суд обязан проверить соблюдение названных процедур и установить, предпринимались ли попытки устройства ребенка в семьи граждан Российской Федерации или в семьи родственников ребенка, проживающих за рубежом, а также истек ли шестимесячный срок со дня постановки ребенка на учет в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей (ст. 272 ГПК).

2. Если ребенка желают усыновить граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, то усыновление также невозможно до истечения одного года со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

3. Заявления граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства, желающих усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, подаются в Верховный Суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.

4. В соответствии со ст. 126.1 СК РФ российские усыновители не вправе пользоваться при усыновлении услугами посредников. Такое право, однако, предоставлено иностранным гражданам, которые могут воспользоваться помощью органов и организаций иностранных государств по усыновлению детей на территории Российской Федерации. Эти органы и организации должны быть уполномочены не только государством своего происхождения. Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. N 654 (в ред. от 16 декабря 2014 г.) утверждено Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением. Данным подзаконным актом определяется порядок получения этими органами и организациями аккредитации.

5. Положения ст. 127 СК РФ "Лица, имеющие право быть усыновителями" применяются к иностранцам и лицам без гражданства, желающим усыновить ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, за исключением подп. 7 п. 1 этой статьи. Иными словами, для усыновления такому кандидату в усыновители нет необходимости доказывать, что размер его дохода позволяет обеспечить усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации.

На особенности процедур и документов, подтверждающих право иностранцев и лиц без гражданства быть усыновителями, обращается внимание в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей".

6. При усыновлении ребенка иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за рубежом, и вывозе ребенка за пределы Российской Федерации существуют объективные трудности в получении отчета об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка.

С целью упорядочить контроль за условиями жизни усыновленных российских граждан за рубежом Правительством РФ были утверждены Правила постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства <1>. Однако указанный акт не определяет порядок осуществления контроля за условиями пребывания усыновленного ребенка в семье усыновителей, да и не может его определять, поскольку ни один из органов власти Российской Федерации не имеет юрисдикции на территории другого государства.

-----  
<1> См.: Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. N 275 (в ред. от 30 декабря 2017 г.).

Суд на территории Российской Федерации вправе произвести отмену усыновления при наличии доказательств, свидетельствующих о нарушении прав и интересов усыновленного за рубежом, однако дальнейшее исполнение судебного решения и возврат ребенка в Россию зависят от признания решения российского суда на территории государства, где находится ребенок.

Таким образом, контроль за действиями усыновителей, которые проживают за рубежом, фактически невозможен, за исключением тех случаев, когда Российская Федерация является участницей международных соглашений, предусматривающих возможность такого контроля, осуществляемого компетентными органами принимающего государства, которые передают информацию о жизни усыновленного ребенка органам власти Российской Федерации <1>.

-----  
<1> См., например: договоры между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей.

Усыновление детей, имеющих иностранное гражданство, гражданами Российской Федерации подчиняется "закону суда", т.е. законодательству Российской Федерации в соответствии с п. 2 ст. 166 СК РФ. При этом в соответствии с абз. 4 п. 1 ст. 165 СК РФ необходимо получить согласие законного

представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок, а также, если это требуется в соответствии с законодательством указанного государства, согласие ребенка на усыновление.

**Опека и попечительство с "иностранным элементом".** В настоящее время Россия не участвует в каких-либо международных актах, содержащих нормы материального права, регулирующие опеку и попечительство с иностранным элементом, или в международных актах, устанавливающих транснациональные процедуры признания или восстановления опеки и попечительства. Между тем, например, государства - участники Совета Европы заключили такого рода соглашение - Конвенцию о признании и исполнении решений относительно установления опеки над детьми и восстановления такой опеки.

Российская Федерация, как уже говорилось, участвует в Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. Этот международный акт содержит (ст. 33) следующие коллизионные нормы:

- при установлении или отмене опеки и попечительства подлежит применению личный закон ребенка, при этом обязанность принять опеку или попечительство определяется личным законом опекуна или попечителя;

- внутренние правоотношения опеки и попечительства регулируются законом государства, которое произвело установление опеки.

Аналогичные положения содержатся и в ст. 36 Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.

Нормы, регулирующие отношения опеки и попечительства с иностранным элементом, содержатся также в национальном законодательстве Российской Федерации. Статья 1199 ГК РФ использует аналогичные перечисленным выше коллизионные привязки, добавляя, что к внутренним правоотношениям опеки (попечительства) в случае, когда лицо, находящееся под опекой (попечительством), имеет место жительства в Российской Федерации, применяется российское право, если оно более благоприятно для этого лица.

#### § 5. Установление содержания и ограничение применения норм иностранного семейного права

Проблемы установления содержания норм иностранного семейного права затрагивают не только суды, но и органы записи актов гражданского состояния, органы опеки и попечительства и др.

Применение норм иностранного семейного права включает в себя следующие аспекты:

- 1) порядок установления содержания иностранного семейного права;
- 2) порядок толкования и особенности применения иностранного права;
- 3) определение наличия оснований для отказа в применении иностранного семейного права;
- 4) порядок применения материального права при неустановлении содержания иностранного семейного права.

Применение норм иностранного семейного права происходит в соответствии с коллизионными нормами, которые содержат отсылку к праву определенного государства, как Российской Федерации, так и других государств.

Согласно п. 1 ст. 166 СК РФ **при применении норм иностранного семейного права содержание этих норм устанавливается в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в конкретном иностранном государстве.** Это означает, что иностранное право должно применяться так, как оно понимается и применяется в соответствующем государстве.

Важное значение при получении информации относительно иностранного законодательства имеют



международные договоры, определяющие такой порядок обмена информацией, и компетентные органы. В частности, Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства (Лондон, 7 июня 1968 г.) <1>, согласно которой Договаривающиеся Стороны обязуются предоставлять друг другу в соответствии с положениями настоящей Конвенции информацию, касающуюся своего законодательства и процедур в гражданской и коммерческой сфере, а также их судебной системы.

-----

<1> По Постановлению Совета Министров СССР от 28 декабря 1990 г. N 1351 СССР присоединился к настоящей Конвенции. Конвенция вступила в силу для СССР 13 мая 1991 г. (Бюллетень международных договоров. 2000. N 1).

Как правило, суды не обладают необходимой информацией относительно иностранного законодательства, а также понимания его содержания и особенностей применения. Оказать помощь в установлении содержания норм иностранного семейного права могут:

- 1) Министерство юстиции Российской Федерации (далее - Минюст России);
- 2) другие компетентные органы Российской Федерации;
- 3) эксперты;
- 4) заинтересованные лица.

Статья 2 Европейской конвенции об информации относительно иностранного законодательства гласит, что каждая Договаривающаяся Сторона создает или назначает единый орган для получения запросов об информации и для принятия мер по этим запросам. Получающее учреждение может быть либо министерским департаментом, либо другим государственным органом.

Минюст России в соответствии с подп. 27 п. 7 Положения о Министерстве юстиции РФ осуществляет обмен правовой информацией с иностранными государствами. Учреждения юстиции оказывают помощь в части предоставления информации о содержании права в соответствии с международными договорами о правовой помощи (например, ст. 2 Договора между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан от 14 сентября 1992 г. "О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам").

К другим компетентным органам Российской Федерации относятся прежде всего консульские органы, действующие в соответствии с консульскими конвенциями. Согласно п. 8 Положения о консульском учреждении Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 5 ноября 1998 г. N 1330 <1>, в функции консульских учреждений входит формирование банков данных по законодательству государств пребывания.

-----

<1> СЗ РФ. 1998. N 45. Ст. 5509.

В качестве экспертов, т.е. специалистов в области иностранного права, могут выступать не только специалисты российских государственных организаций, но также представители международных, иностранных, негосударственных организаций. Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" <1> адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории Российской Федерации по вопросам права данного иностранного государства при условии регистрации в специальном реестре в соответствии с Приказом Минюста России от 31 июля 2012 г. N 151 "Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по ведению реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации" <2>. Без регистрации в указанном Реестре осуществление адвокатской деятельности адвокатами иностранных государств на территории Российской Федерации запрещается.

-----  
<1> СЗ РФ. 2002. N 23. Ст. 2102.

<2> Российская газета. 2012. 22 авг. N 192.

Эксперт может быть определен как по инициативе суда, так и по инициативе сторон, других заинтересованных лиц, участвующих в деле. Суд, как правило, осуществляет названные действия на стадии подготовки к судебному разбирательству.

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 166 СК РФ **заинтересованные лица вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного семейного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду или органам записи актов гражданского состояния и иным органам в установлении содержания норм иностранного семейного права.** Суд или иные названные органы не могут требовать от данных лиц представления документов, подтверждающих содержание норм иностранного права, так как это является их правом, а не обязанностью.

На практике не всегда реализуются вышеназванные возможности установления норм иностранного права. Для разрешения споров при отсутствии информации о содержании норм иностранного права российские суды, органы загса и другие органы применяют одностороннюю коллизионную привязку "закона суда", т.е. законодательства Российской Федерации в соответствии с п. 2 ст. 166 СК РФ. Законодательством не определен срок, по истечении которого в случае неустановления содержания норм иностранного права можно применять российское законодательство. Это обусловлено в определенной степени и тем, что данные действия должны совершаться прежде всего на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, сроки которой ГПК РФ не предусмотрены.

Другим основанием для неприменения актов иностранного семейного права является противоречие этих норм основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. Оговорка о публичном порядке характерна для большинства стран, в частности для Австрии, Бразилии, Германии, Греции, Италии, Португалии и др. Оговорка о публичном порядке характерна и для других нормативных правовых актов, а также для международных договоров. В ст. 1193 ГК РФ указывается на то, что отказ в применении нормы иностранного права не может быть основан только на отличии правовой, политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от правовой, политической или экономической системы Российской Федерации, что может иметь значение и для семейного права.

Термин "публичный порядок" понимается по-разному. В законодательстве разных стран и в российском законодательстве, как и в международных договорах, применяются разные формулировки. Под термином "публичный порядок" понимаются прежде всего основополагающие принципы правопорядка, а именно положения Конституции РФ, принципы гражданского законодательства, предусмотренные ст. 1 ГК РФ, принципы семейного законодательства, предусмотренные ст. 1 СК РФ, и др.

В науке приняты две концепции публичного порядка: позитивная и негативная.

Автором позитивной концепции называют французского ученого XIX в. Пилле. Позитивная концепция определяет публичный порядок путем перечисления законов, принципов, которые должны применяться независимо от содержания норм иностранного права.

Негативная концепция публичного порядка определена в ст. 6 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению, согласно которой правовая норма иностранного государства не применяется, если ее применение ведет к результату, который явно несовместим с основными принципами германского права. При этом определяется иностранный закон, который не может быть применен в случае противоречия национальному публичному порядку. Для семейного права Российской Федерации характерна негативная концепция.

Оговорка о публичном порядке применяется при признании и исполнении решений иностранных судов. Так, если решение иностранного суда противоречит публичному порядку Российской Федерации, то оно не может быть признано в нашей стране. Подобные оговорки содержатся и в международных соглашениях, например в ст. V Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных

арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) <1>.

-----

<1> Ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 10 августа 1960 г. Для СССР вступила в силу с 22 ноября 1960 г. (Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1993. N 8).

Согласно ст. 24 Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления (Гаага, 29 мая 1993 г.) в признании усыновления в любом Договаривающемся государстве может быть отказано только в том случае, если усыновление явно противоречит его публичному порядку, причем интересы ребенка должны быть учтены.

В качестве примеров противоречия российским принципам публичного порядка можно назвать нормы иностранного законодательства о неравноправии мужчин и женщин, полигамных браках. Однако такие противоречия не могут служить основанием для отказа в признании соответствующих правоотношений, возникших в странах, где действуют данные нормы. Так, будут признаны в России правовые последствия расторжения брака, осуществленного за границей, по основанию, не предусмотренному российским законодательством.

Содержание понятия "публичный порядок Российской Федерации" не совпадает с содержанием национального законодательства Российской Федерации, что подтверждается и судебной практикой <1>. Так, Верховный Суд РФ в 1998 г. разъяснял: "Поскольку законодательство Российской Федерации допускает применение норм иностранного государства (статья 28 Закона Российской Федерации "О международном коммерческом арбитраже"), наличие принципиального различия между российским законом и законом другого государства само по себе не может быть основанием для применения оговорки о публичном порядке. Такое применение этой оговорки означает отрицание применения в Российской Федерации права иностранного государства вообще. Под "публичным порядком Российской Федерации" понимаются основы общественного строя Российского государства. Оговорка о публичном порядке возможна лишь в тех отдельных случаях, когда применение иностранного закона могло бы породить результат, недопустимый с точки зрения российского правосознания" <2>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 25 сентября 1998 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 3.

<2> Там же.

В другом Определении Верховный Суд РФ предложил понимать под "публичным порядком Российской Федерации", в частности, основы правопорядка Российской Федерации, которые закреплены в первую очередь в Конституции РФ и законах Российской Федерации <1>.

-----

<1> Определение Верховного Суда РФ от 30 мая 2000 г. N 5-Г00-63.

В п. 1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. N 156 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений" предлагалось под публичным порядком понимать "фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации (статья 1192 Гражданского кодекса Российской Федерации...), если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц" <1>.

-----

<1> Вестник ВАС РФ. 2013. N 5.

Применение оговорки о публичном порядке обуславливает постановку вопроса о применимом праве, после того как в результате действия указанной оговорки было исключено применение выбранного на основе коллизионной нормы иностранного права. В соответствии со ст. 167 СК РФ в этом случае применяется законодательство Российской Федерации.

#### Литература к гл. 8

1. Вершинина Е.В. Расторжение брака в международном частном праве // Журнал международного частного права. 2013. N 3.

2. Войтович Е.П. Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев в РФ: итоги и перспективы // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 137 - 141.

3. Гражданское и торговое право зарубежных государств / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

4. Институт усыновления в России и странах Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование / Л.А. Смолина, Я.В. Задесенская. М.: Юрлитинформ, 2014.

5. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Волтерс Клувер, 2007.

6. Международное частное право: Учебник: В 2 т. / Е.А. Абросимова, А.В. Асосков, А.В. Банковский и др.; отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015.

7. Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. М.: Изд-во АН СССР, 1966.

8. Семейное право на рубеже XX - XXI вв.: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции. М.: Статут, 2011.

9. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / Под ред. В.В. Залесского. М.: Изд-во М.Ю. Тихомирова, 2004.

10. Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М.: Акад. правовой ун-т при Ин-те гос-ва и права РАН. М., 1995.

---